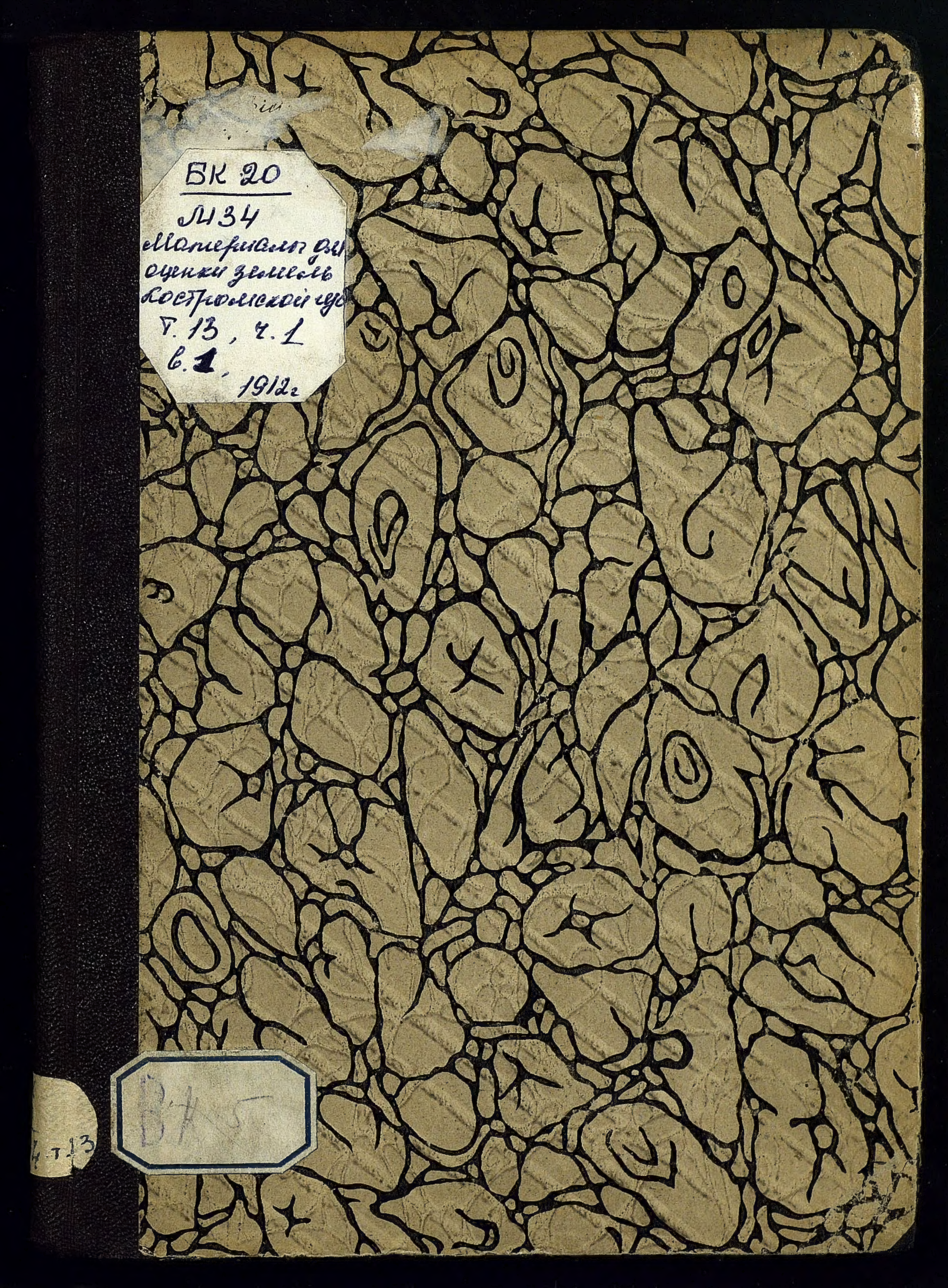
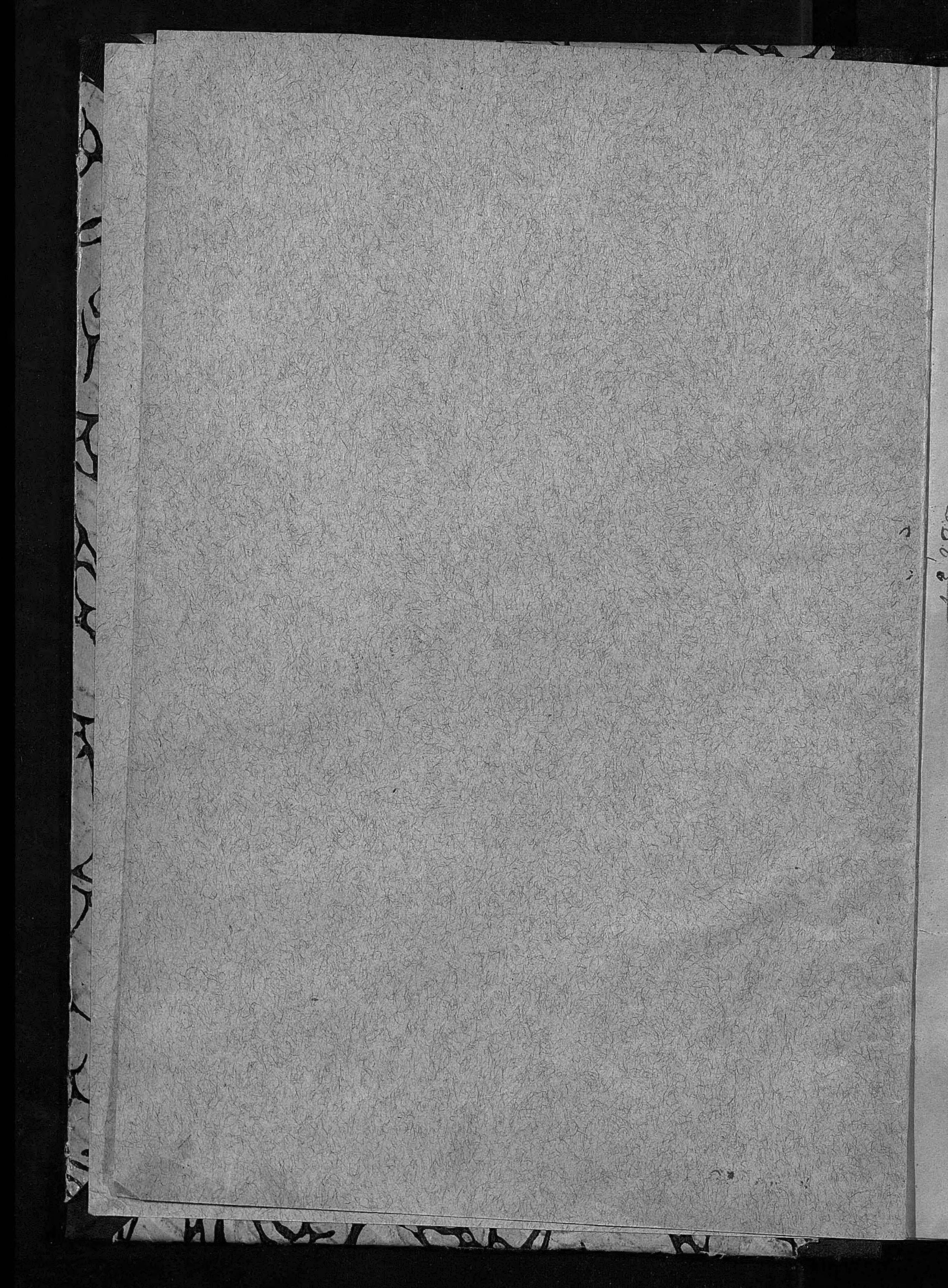


БК 20
М34
Материалы для оценки земель Костромской губ
т. 13, ч. 1
в. 1, 1912 г



Оцѣночно-Статистическое Отдѣленіе Костромской Губ. Земской Управы

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ОЦѢНКИ ЗЕМЕЛЬ

КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ТОМЪ XIII.

ЕВГ. ДЮБЮКЪ.

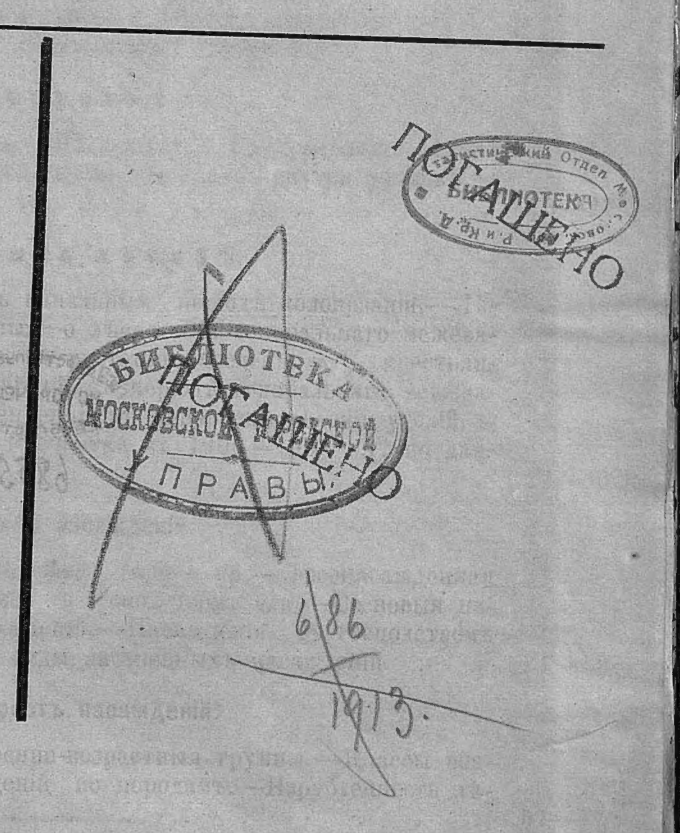
ЛѢСА И ЛѢСНОЕ ХОЗЯЙСТВО КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ЧАСТЬ I-я.

Лѣса Костромской губерніи въ естественно-историческомъ отношеніи.

(Общая характеристика).

Выпускъ 1: Текстъ.



КОСТРОМА.
Типографія Х. А. Гелина.
1912.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Описаніе районовъ.

Картограммы и діаграммы.

ВВЕДЕНІЕ.

Предлагаемая книга представляетъ первую часть сводной работы оцѣночно-статистическаго отдѣленія: „Лѣса и лѣсное хозяйство Костромской губ.“ По плану эта работа должна дать болѣе или менѣе законченное изученіе Костромской губ. съ лѣсоводственной и лѣсохозяйственной точекъ зрѣнія. Формы и содержаніе лѣсного хозяйства складываются въ результатѣ взаимодѣйствія естественно-историческихъ и экономическихъ условій. Соотвѣтственно этому и настоящее изслѣдованіе распадается на три части. Первую часть составляетъ естественно-историческое описаніе лѣсовъ Костромской губ., вторая часть даетъ анализъ лѣсохозяйственныхъ условій и, наконецъ, третья знакомитъ съ организаціей лѣсного хозяйства и его результатами.

Въ первой части разсматриваются основные лѣсоводственные элементы (лѣсистость, составъ и возрастъ насажденій) съ точки зрѣнія ихъ взаимной связи и зависимости отъ территоріально-географической и соціально-сословной среды. Поскольку это представлялось возможнымъ, попутно дѣлается также попытка изученія тѣхъ же элементовъ въ плоскости исторической (напр., сопоставленіе современныхъ данныхъ о лѣсистости съ данными генеральнаго межеванія). Въ первой же части даются свѣдѣнія о запасѣ и приростѣ насажденій.

Матеріаломъ для первой части послужили почти исключительно данныя мѣстнаго обслѣдованія, произведеннаго оцѣночнымъ отдѣленіемъ въ концѣ 90-хъ и началѣ 900-хъ г. г.

Элементарной счетной единицей, къ которой пріурочивались всѣ естественно-историческія данныя о лѣсахъ (площадь лѣса, лѣсистость, типы насажденій, пропорція смѣшенія породъ, возрастъ и хозяйственная пригодность) въ работахъ статистическаго отдѣленія являлся территоріальный участокъ, т. е. часть спеціальной, а если не было спеціальнаго межеванія, генеральной дачи, принадлежащая одному и тому же владѣльцу.

По каждому такому территоріальному участку всѣ перечисленныя выше данныя, извлеченныя изъ документовъ и хозяйственныхъ плановъ или, въ случаѣ отсутствія этихъ источниковъ, почерпнутыя изъ личнаго опроса владѣльцевъ, группировались на особой территоріальной карточкѣ.

Съ этой карточки, представляющей изъ себя, такъ сказать, черновой результатъ изслѣдованія, полученныя тѣмъ или инымъ способомъ данныя выписывались на особую, приспособленную для подсчета, разработочную ленту („лѣсная карточка“).

Подсчетъ лѣсныхъ карточекъ производился по категоріямъ владѣній и по районамъ.

Подсчету предшествовало районированіе, т. е. разбивка большихъ административныхъ территорій (уѣздовъ) на территоріи малаго размѣра, объединяющія

въ одно пространственно-связное цѣлое участки, сходные въ лѣсоводственномъ и лѣсохозяйственномъ отношеніяхъ.

Основными признаками, которыми руководствовались при разбивкѣ губерніи на районы и при отнесеніи участка къ тому или другому району, являлись топографія и гидрографія мѣстности, плотность населенія и наличномъ мѣстнаго лѣсного рынка, близость жел. дороги и сплавныхъ путей, лѣсистость и преобладаніе въ составѣ насажденій той или другой породы, соціальный составъ лѣсовладѣній и проч.

Въ ряду названныхъ признаковъ наиболѣе показательнымъ и дирижирующимъ, какъ увидимъ ниже, является лѣсистость. Отъ лѣсистости мѣстности въ сильной степени зависятъ всѣ тѣ условія, которыя опредѣляющимъ образомъ вліяютъ на доходность лѣсного хозяйства. Совершенно естественно поэтому, что при распредѣленіи губерніи на районы этотъ дирижирующій факторъ выдвигался на первый планъ, и такимъ образомъ районы, на которые распадается большая территорія, въ сущности представляютъ собою районы лѣсистости.

Необходимо сказать нѣсколько словъ о техникѣ районированія. Для разбивки на районы мы пользовались уѣздными картами генеральнаго и спеціальнаго межеванія (масштаба 1 верста въ англійскомъ дюймѣ), на которыхъ кромѣ межевыхъ границъ были нанесены также живыя урочища, населенные пункты и проѣзжія дороги.

На этихъ картахъ, пользуясь данными лѣсныхъ карточекъ и другихъ имѣвшихся въ оцѣночномъ отдѣленіи матеріаловъ и руководствуясь перечисленными выше признаками, мы намѣчали границы районовъ.

Однимъ изъ правилъ, которому при районированіи старались слѣдовать, состояло въ томъ, чтобы границами районовъ служили юридически-твердыя и въ этомъ смыслѣ безспорныя границы генеральнаго или спеціальнаго межеванія. Однако достигнуть этого не всегда удавалось, такъ какъ во многихъ мѣстностяхъ, особенно въ сѣв-вост. части губерніи, спеціальнаго размежеванія не было, а генеральныя дачи занимаютъ нерѣдко площади весьма большихъ размѣровъ, объединяя къ тому же въ своихъ границахъ экономически не однородныя мѣстности. Къ этому присоединялось еще и то, что очень часто межевыя дачи, особенно въ междурѣчныхъ пространствахъ, имѣютъ форму длинныхъ и узкихъ полосъ, тянущихся на большія разстоянія отъ одной рѣчной системы къ другой. Такая форма дачъ, возникшая на почвѣ совершенно понятнаго стремленія владѣльцевъ имѣть выходъ для лѣса на обѣ рѣчныя системы, доставляла при районированіи не мало затрудненій. Благодаря этимъ особенностямъ межеванія приходилось иногда отступать отъ указаннаго выше основного правила и проводить границы районовъ не по межевымъ линіямъ, а по живымъ урочищамъ, по границамъ владѣній, въ одномъ или двухъ случаяхъ по хозяйственной границѣ или же, при отсутствіи таковыхъ возможностей, поступаясь точностью порайоннаго дѣленія, относить тотъ или другой участокъ не въ тотъ районъ, куда онъ тяготѣетъ по всей совокупности свойственныхъ ему признаковъ, а къ тому району, въ который его тянетъ за собою межевая сѣтка.

Намѣченные описаннымъ способомъ районы въ дальнѣйшемъ процессѣ изученія основныхъ естественно-историческихъ и экономическихъ факторовъ сводились въ еще болѣе крупные территоріальные разряды (мѣстности).

Всего по губерніи получилось 210 районовъ, объединяемыхъ въ 54 мѣстности. Въ среднемъ приходится площади удобной земли на одну мѣстность около 135 тыс. дес. и на одинъ районъ около 35 тыс. дес. Величина мѣстностей колеблется отъ 23411 дес. (Корежская мѣстность) до 283681 дес. (Тоншаевская мѣстность). По группамъ уѣздовъ средняя величина районовъ въ зависимости отъ большей или меньшей пестроты въ распредѣленіи и характерѣ основныхъ лѣсоводственныхъ и лѣсохозяйственныхъ признаковъ колеблется довольно сильно и составляетъ въ тыс. десятинахъ:

въ сѣв.-зап. уѣздахъ 16,7
„ юго-зап. „ 37,6
„ сѣв.-вост. „ 50,8

Перечень межевыхъ дачъ, входящихъ въ составъ каждаго района, и детальное описаніе районовъ даются въ приложеніи къ настоящему выпуску. Во второмъ выпускѣ помѣщенъ въ итогахъ по районамъ, мѣстностямъ и уѣздамъ сводъ данныхъ мѣстнаго изслѣдованія. Въ текстѣ же эти данныя (особенно порайонныя) использованы лишь постольку, поскольку это было необходимо въ цѣляхъ самаго общаго выясненія зависимости существующей между естественно-историческими факторами съ одной стороны и условіями географической и соціальной среды съ другой.

Что же касается самого текста, то здѣсь необходимо отмѣтить слѣдующее. Включеніе въ настоящій выпускъ общаго обзора губерніи въ топографическомъ, гидрографическомъ и почвенномъ отношеніяхъ, представляющаго изъ себя компиляцію немногихъ имѣвшихся въ распоряженіи пишущаго эти строки источниковъ, вызвано желаніемъ сразу же ввести читателя въ курсъ той естественно-исторической обстановки, въ которой находятся лѣса губерніи, и тѣмъ избѣгнуть излишнихъ отступленій при дальнѣйшемъ изложеніи. Главы II, IV и V-ая даютъ анализъ лѣсистости и состава насажденій по породамъ и возрастамъ. Въ III-ей главѣ сопоставляется современное состояніе лѣсовъ съ состояніемъ ихъ въ прошломъ. Глава VI-ая выясняетъ зависимость лѣсоводственныхъ признаковъ отъ соціальнаго состава лѣсовладѣнія.

Собственно, для полноты картины слѣдовало бы прослѣдить также зависимость лѣсоводственныхъ признаковъ отъ размѣра владѣній, но за недостаткомъ времени отъ этой работы пришлось отказаться. Частично, для нѣкоторыхъ разрядовъ лѣсовъ, этотъ пробѣлъ будетъ восполненъ въ III-ей части настоящей работы. Въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ этой части будетъ прослѣжена зависимость указанныхъ признаковъ отъ размѣровъ лѣсной дачи.

Глава VII-ая содержитъ въ себѣ данныя о «запасѣ и приростѣ лѣсныхъ насажденій». Глава эта представляетъ изъ себя перепечатку, лишь съ небольшими и несущественными измѣненіями, преимущественно редакціоннаго характера, брошюры того же названія, написанной В. А. Череневскимъ и изданной Костромскимъ Губернскимъ Земствомъ въ 1908 г. Включеніе въ настоящую работу этой главы намъ казалось не лишнимъ, такъ какъ ея содержаніе завершаетъ собою кругъ вопросовъ, относящихся къ естественно-историческому описанію лѣсовъ. Наконецъ, въ заключительной VIII-ой главѣ дѣлается попытка приблизительнаго учета валовой производительности костромскихъ лѣсовъ.

Необходимо сказать также два слова о «приложеніяхъ» къ настоящей ра-

ботѣ. Приложенія эти суть слѣдующія: 1) перечень межевыхъ дачъ по районамъ, 2) описаніе районовъ, 3) картограммы и діаграммы и 4) таблицы. Относительно «описанія районовъ» слѣдуетъ указать, что по четыремъ уѣздамъ: Буйскому, Галичскому, Солигаличскому и Чухломскому описанія районовъ представляютъ перепечатку изъ предварительной работы оцѣночнаго отдѣленія, посвященной опредѣленію доходности земельныхъ угодій четырехъ сѣверо-западныхъ уѣздовъ и произведенной въ части касающейся лѣса В. А. Череневскимъ. Впрочемъ, здѣсь нужно оговориться, что перепечатаны описанія съ нѣкоторыми, иногда весьма значительными, измѣненіями и дополненіями, объясняемыми стремленіемъ пишущаго эти строки согласовать ихъ съ общимъ планомъ, положеннымъ въ основу всей работы.

Табличный отдѣлъ *) включаетъ въ себя: а) таблицы абсолютныхъ чиселъ и б) таблицы сводныхъ признаковъ. Абсолютныя числа даются въ детальномъ видѣ: въ итогахъ по районамъ и группамъ владѣній. По составу и по возрасту насажденія разбиты на рядъ детальныхъ рубрикъ. Авторъ полагалъ, что излишняя детализація, влекущая за собою громоздкость таблицъ, повредить дѣлу не можетъ, такъ какъ чѣмъ таблицы детальнѣе, тѣмъ больше остается простора для всевозможныхъ комбинацій. Что касается самаго содержанія таблицъ, то здѣсь нелишне будетъ указать, что при разгруппировкѣ матеріала традиціонная классификація насажденій на хвойныя, лиственныя и мѣшанныя была замѣнена болѣе совершеннымъ распредѣленіемъ насажденій на группы: чистыхъ хвойныхъ, хвойно-лиственныхъ, лиственно-хвойныхъ и чисто-лиственныхъ. Точно также неудовлетворительное съ нашей точки зрѣнія распредѣленіе насажденій по хозяйственнымъ пригодностямъ дополнено болѣе точной группировкой по классамъ возрастовъ.

Картограммы и діаграммы, прилагаемыя къ выпускаемой части, немногочисленны. Изъ числа многихъ возможныхъ выбраны лишь наиболѣе показательныя, болѣе рельефно изображающія тѣ или другіе признаки.

Въ заключеніе необходимо отмѣтить, что въ разработкѣ табличной части принималъ участіе цѣлый рядъ лицъ, наиболѣе же длительное А. А. Буевская, М. А. Врублевская, А. В. Гурьева, Е. А. Кудрова, покойная О. А. Груздева-Смирнова, О. К. Андреева, В. А. Андреевъ-младшій, В. Н. Пушилова, А. Н. Дурново, Л. И. Адельфинская и М. И. Астафьева-Андреева.

---

*) Табличный отдѣлъ составляетъ содержаніе второго выпуска первой части.

ГЛАВА ПЕРВАЯ *)

Костромская губ. въ топографическомъ, гидрографическомъ и почвенномъ отношеніяхъ.

Географическое положеніе и границы губерніи—Гидрографическая сѣть—Костромская губ. въ топографическомъ и почвенномъ отношеніяхъ.

Географическое положеніе Костромской губ. опредѣляется координатами ея крайнихъ точекъ: сѣверной, въ Кологривскомъ у., лежащей подъ 59°20' сѣв. широты и 13°26' восточной долготы (отъ Пулкова); южной, въ Варнавинскомъ у., подъ 56°45' с. ш. и 14°25' вост. д.; восточной, въ Ветлужскомъ у., подъ 57°33' с. ш. и 17°23' в. д и, наконецъ, западной, въ Нерехтскомъ у., подъ 57°18' с. ш. и 9°50' в. д. **)

Протяженность губерніи съ запада на востокъ составляетъ около 380 верстъ, съ сѣвера на югъ свыше 250.

Граничитъ Костромская губ. на сѣверо-западѣ и сѣверѣ съ Вологодской губ. (уу: Грязовецкій, Тотемскій, Никольскій), на востокѣ съ Вятской (уу: Котельническій и Яранскій), на югѣ съ Нижегородской (уу. Макарьевскій, Семеновскій и Балахнинскій) и Владимірской (уу: Гороховецкій, Вязниковскій и Шуйскій) и на западѣ съ Ярославской (уу: Ярославскій, Даниловскій и Любимскій).

Расположена Костромская губ. въ бассейнѣ р. Волги и ея притоковъ: Костромы, Немды, Унжи и Ветлуги. Изъ рѣкъ, не принадлежащихъ къ системѣ Волги, въ предѣлахъ губерній должны быть отмѣчены рр. Лежа (въ западной оконечности Буйскаго у.), Хмѣльница и Тошема (въ Солигаличскомъ у.), входящія въ составъ Сѣверо-Двинской системы.

Въ гидрографическомъ отношеніи Костромская губ. дѣлится на два рѣзко различающихся района: Приволжскій и Заволжскій. Заволжьемъ и здѣсь и въ дальнѣйшемъ изложеніи считается лѣвобережная сторона Волги, Приволжьемъ—правобережная. Уже бѣглаго взгляда на карту достаточно, чтобы замѣтить указанное дѣленіе. Всѣ крупные притоки Волги, протекающіе въ предѣлахъ губерніи и играющіе роль сплавныхъ путей, лежатъ въ Заволжьи. Таковы рр. Кострома, Немда, Унжа и Ветлуга съ ихъ притоками и цѣлый рядъ другихъ (меньшаго значенія) притоковъ Волги. Прорѣзая Заволжье рядомъ тянущихся съ сѣвера на югъ водныхъ каналовъ, эти притоки являются тѣми естественными путями,

*) При составленіи настоящей главы мы пользовались преимущественно работой Крживоблоцкаго о („матеріалы для географіи и статистики Россіи, собранные офицерами генеральнаго штаба. Костромская губ.“ СПБ. 1861 г.) и статьей А. Н. Рождественскаго „Костр. губ. въ естественно-историческомъ и географическомъ отношеніяхъ“ (см. „Ежегодникъ Костр. Губ. Земства 1910 г.“).

**) Съ присоединеніемъ къ Костр. губ. Великовской в. Тотемскаго у. крайняя сѣверная точка отодвинулась нѣсколько на сѣверъ, но для точнаго опредѣленія географическаго положенія сѣверной оконечности Великовской в. данныхъ у насъ не имѣется.

по которымъ движется на широкій волжскій рынокъ лѣсъ съ самыхъ отдаленныхъ окраинъ губерніи. Въ иныхъ условіяхъ находится Приволжье. Сплавныхъ рѣкъ здѣсь нѣтъ, гидрографическая сѣтка выражена чрезвычайно слабо, представляя въ этомъ отношеніи контрастъ съ развитой рѣчной системой Заволжья.

Описаніе гидрографической сѣти Костромской губ. мы начнемъ съ Приволжья. Рѣки, орошающія эту часть губерніи, могутъ быть подраздѣлены на двѣ группы: къ первой относятся правобережные притоки Волги, ко второй рѣки, входящія въ систему Клязьмы.

Изъ притоковъ Волги необходимо упомянуть рр. Солоницу съ Нерехтой, берущую начало въ Сорохтской в. Нерехотскаго у. и служащую нижнимъ своимъ теченіемъ границей между Костромскимъ и Ярославскимъ уѣздами, Черную, имѣющую истоки въ Космынинскомъ болотѣ, Кубань, Шачу (истоки въ Широковской в. Нерехтскаго у., устье около с. Сидоровскаго), Сунжу съ Вичугой (нижнее теченіе Сунжи отдѣляетъ Нерехтскій у. отъ Кинешемскаго), Кинешемку, Елнадь, Орѣховку, Сеготь и Ячмень. Сюда же надо отнести р. Лахость (притокъ Ярославской Которосли), орошающую Березниковскую и Митинскую вв. Нерехтскаго у.

Бассейнъ Клязьмы отдѣляется отъ бассейна Волги небольшой глинистой возвышенностью, изобилующей болотами. Водораздѣльная линія проходитъ приблизительно отъ д. Голчаново Малуевской в. (Нерехтскаго у.) на сѣв.-востокъ, на с. Ногино, отсюда поворачиваетъ на юго-востокъ на дд. Золотилово и Сандырево, до границы Кинешемскаго у; здѣсь водораздѣльная линія направляется на юго-западъ, на д. Гари и с. Тезино Тезинской в. (Кинешемскаго у.), затѣмъ проходитъ по границѣ Юрьевецкаго у., черезъ Бонячки и далѣе въ сѣв.-восточномъ направленіи до с. Батманъ Никитинской в., гдѣ дѣлаетъ поворотъ на юго-востокъ, на д. Филяй той же Никитинской вол., Богарево Шевалдовской в., с. Клоны Якушевской в. (Юрьевецкаго у.,) д. Ганино Дьяконовской в. и, наконецъ, отсюда на сѣв.-западъ черезъ Верещагино Горбунихинской в. и Федотово Кандауровской в. до Нижегородской границы.

Изъ рѣкъ Клязьменскаго бассейна слѣдуетъ упомянуть Уводь, орошающую Писцовскую, Дмитріевскую и Малуевскую вв. Нерехтскаго у., Тезу и Лухъ. Начало р. Тезы находится всего въ 8 верстахъ отъ Волги подъ с. Новымъ. Своими притоками (справа Ногозой и Молохтой, слѣва Постной и Паршей) Теза омываетъ всю юго-восточную часть Нерехтскаго у. и юго-зап. часть Юрьевецкаго у.

Лухъ со своими притоками (справа: Возополь, слѣва: Добрица) орошаетъ среднюю часть Юрьевецкаго у.

Обзоръ гидрографическихъ элементовъ Заволжской части Костромской губ. удобнѣе начать съ запада, съ системы р. Костромы.

Истоки р. Костромы находятся въ Солигаличскомъ у., недалеко отъ Чухломской границы, въ полуверстѣ отъ самой возвышенной точки сѣверныхъ уваловъ, дер. Высокой. Течетъ Кострома въ юго-зап. направленіи по Солигаличскому уѣзду, затѣмъ, переходя въ предѣлы Буйскаго у., поворачиваетъ на югъ, затѣмъ снова на юго-западъ, проходитъ по границѣ Костромского и Любимскаго уѣздовъ и впадаетъ (близъ г. Костромы) въ Волгу. Верхнее теченіе Костромы считается отъ истоковъ до устья р. Свѣтицы (недалеко отъ Солигалича), среднее отъ Свѣтицы до р. Вексы Галичской и нижнее отъ Вексы до Волги. Длина теченій верхняго 46., средняго около 145 и нижняго 147.

Р. Кострома обладаетъ весьма развитой системой притоковъ. Такъ, съ правой стороны въ нее впадаютъ рѣки: Свѣтица (45 в. отъ истоковъ), Копьковка съ Ламсой (истоки Копьковки въ Тотемскомъ у.), Тутка (114 в. отъ истоковъ, беретъ начало въ Тотемскомъ у.), Печенга, Монза (129 в. отъ истоковъ, беретъ начало въ Грязовецкомъ у.), Пустая Шача, Корега (200 в. отъ истоковъ), Обнора (протекаетъ по Грязовецкому и Любимскому уу.) и Соть (305 в. отъ истоковъ). Съ лѣвой стороны Кострома принимаетъ въ себя рр: Вексу Чухломскую съ Вочей, вытекающую изъ Чухломского озера (58 в. отъ истоковъ), Езань (99 в.), Колногоръ (112 в.), Мезонду (164 в.), Вексу Галичскую (вытекающую изъ Галичскаго озера и впадающую въ Кострому около г. Буя, въ 189 в. отъ истоковъ Костромы) съ притоками Нолей и Шачей, Тебзу (210 в.), Письму (215 в.), Шачу (233 в.), Андобу (261 в.) и Мезу, берущую начало въ Кинешемскомъ у. (298 в.).

Система р. Костромы орошаетъ уу: Солигаличскій, Буйскій, Галичскій и Заволжскую часть Костромского.

Подвигаясь отъ устья р. Костромы внизъ по Волгѣ, мы послѣдовательно пересѣкаемъ рядъ небольшихъ притоковъ Волги: въ предѣлахъ Костромского у. Покшу (съ Сендегой) и Стежору, въ предѣлахъ Кинешемскаго у. Кистегу, Меру и Елнать-Желватую.

Въ р. Меру, берущую начало въ Галичскомъ у. изъ болота, находящагося близъ с. Воронья, и орошающую сѣверную часть Кинешскаго у, впадаютъ съ правой стороны рр. Тома и Сендега, съ лѣвой Медоза (съ Корбой) и Киленка.

Къ системѣ р. Елнати-Желватой, протекающей по границѣ Кинешемскаго и Макарьевскаго уу., принадлежитъ и ея правобережный притокъ Нодога (съ Шачей).

Слѣдующій притокъ Волги—р. Немда, беретъ начало въ Галичскомъ у. изъ болота близь с. Новинскаго, протекаетъ въ направленіи съ сѣвера на югъ по западной части Макарьевскаго у. и впадаетъ въ Волгу недалеко отъ устья р. Унжи. Длина Немды—160 верстъ. Въ систему Немды входятъ слѣдующіе ея притоки: съ лѣвой стороны Шуя (съ Пезой) и съ правой стороны Шача, Кусь, Никифоровка, Вотгать, Югъ, Кустца и Талица.

Противъ Юрьевца въ Волгу впадаетъ Унжа *). Унжа беретъ начало въ болотахъ Тотемскаго у. Вологодской губ. Прорѣзывая съ сѣвера па югъ уѣзды Кологривскій и Макарьевскій, Унжа принимаетъ въ себя рядъ притоковъ съ лѣвой и правой стороны.

Съ лѣвой стороны въ нее впадаютъ рѣки, въ предѣлахъ Кологривскаго у., Святица, Пичекъ, Пеженка, Княжая (съ Ульшмой), Межа (съ Портюгомъ и Нужной) и Пумена. Истоки большинства перечисленныхъ рѣкъ находятся въ Вологодской губ. Въ предѣлахъ Макарьевскаго у. въ Унжу съ лѣвой стороны впадаютъ рр. Бѣлый Лухъ (съ Торзатью и Вондомъ), Черный Лухъ (съ Большимъ Утрасомъ), Шуршма, Шомохта и Куртяга.

Изъ правобережныхъ притоковъ Унжи наибольшее значеніе имѣютъ рр. Вига, протекающая по Чухл. у., и Нея, орошающая западную часть Кологривскаго у. Въ Вигу впадаютъ Ида (съ Сундобой), Кисть и Поймангa. Нея имѣетъ притоки: съ правой стороны Номжу (съ Сеньдегой) и съ лѣвой Идолъ, Вохтому, Нельшу (съ Монзой и Кильной) и Кондому.

*) Длина Унжи отъ Кологрива до устья около 290 верстъ.

Изъ остальныхъ притоковъ Унжи съ правой стороны необходимо указать: въ Кологривскомъ у. Понгу (съ Лондушкой) и въ Макарьевскомъ Водгать (съ Назомой).

Слѣдующими за Унжей притоками Волги являются: Моча, Ширмокша, Узола (съ Серьгой) и Керженецъ (съ Бѣлбожемъ и Козленцемъ), орошающіе южную часть Макарьевскаго у., и, наконецъ, р. Ветлуга.

Ветлуга—самая крупная водная артерія всего Заволжья. Длина ея въ предѣлахъ губерніи (отъ с. Кажирова до устья р. Усты) составляетъ около 490 верстъ.

Подобно Унжѣ, Ветлуга беретъ начало за предѣлами губерніи (въ Никольскомъ у. Вологодской губ.), протекаетъ съ сѣвера на югъ по Ветлужскому и Варнавинскому уѣздамъ и уже въ предѣлахъ Нижегородской губ. впадаетъ въ Волгу.

Въ составъ системы р. Ветлуги входитъ длинный рядъ притоковъ. Съ правой стороны въ нее впадаютъ рр., въ предѣлахъ Ветлужскаго уѣзда, Лекома, Пыжмосъ, Пыщугъ, Федросъ, Шолекша, Б. Карцовка и Большой Утрасъ (съ Малымъ Утрасомъ), въ предѣлахъ Варнавинскаго у., Волъ (съ Нужной), Варвожъ Пижукъ, Шуда, Ужгуръ, Лопшанга и Курдома. Изъ притоковъ Лопшанги, берущей начало въ Макарьевскомъ у., необходимо указать Шаду и Наврасъ (съ Лозовой).

Съ лѣвой стороны впадаютъ въ Ветлугу, въ Ветлужскомъ уѣздѣ, Шортюгъ (съ Полдневницей), Якшанга (съ Варвежомъ), Нурюгъ, Большая и Малая Шанги, Ичма, Большая Якшанга (съ М. Якшангой), Нея, Чадра, Б. и М. Какши, въ Варнавинскомъ, Шижма и Уста. Изъ перечисленныхъ рѣкъ образуютъ собственныя системы: Нея, Б. Какша и Уста. Въ Нею впадаютъ рр. Хмѣлевка, Прудовка, Дороватка, Средняя и Шадриха; въ составъ системы Большой Какши входятъ Б. Вахтанъ, М. Вахтанъ, Б. Шуя, Кука и Варакша. Уста, берущая начало въ Яранскомъ у. Вятской губ, принимаетъ въ себя съ лѣвой стороны Лукерью и Ижму, съ правой Ваю (съ Шилекшей), Арью, Темту и Черную.

Кромѣ перечисленныхъ рѣкъ и системъ, входящихъ въ составъ гидрографической сѣти Костромской губ., надо указать также на систему р. Пижмы, расположенную въ восточной части Ветлужскаго уѣзда. Пижма—притокъ р. Вятки, беретъ начало въ Тоншаевской вол. Притоками ея служатъ: Унжа (съ Кукшей) и Ошма.

Чтобы покончить съ гидрографической сѣтью необходимо остановиться вкратцѣ на озерахъ и болотахъ. Помимо Галичскаго и Чухломскаго озеръ много озеръ расположено въ Костромскомъ у. на луговомъ пространствѣ по правую сторону рѣки Костромы; значительное количество озеръ находится также въ сѣв.-зап. части Буйскаго у.

Наиболѣе обширныя болота находятся въ Ветлужскомъ у., въ его восточной половинѣ, въ бассейнахъ рр. Б. Якшанги, Неи, Б. Какши и Пижмы. Обширныя болота залегаютъ также въ междурѣчьи Унжи и Ветлуги. Особенно извѣстно здѣсь Тимошенское болото, занимающее площадь въ 75 кв. верстъ.

Много болотъ находится также въ окрестностяхъ Кадыя, въ бассейнахъ рр. Шуи, Водгати, Кондомы, Шуршмы и т. д. Въ Кологривскомъ у. значительныя болота лежатъ между Вигой и Понгой. Много болотъ въ Нерехтскомъ у. по водораз-

дѣлу Волги и Клязьмы и т. д. Мы остановились такъ подробно на описаніи гидрографической сѣтки потому, что характеръ ея (частота сѣти, направленіе главнѣйшихъ системъ, разбросанность притоковъ) опредѣляетъ довольно точно и характеръ рельефа. Уже апріори ясно, что направленіе рѣчной системы указываетъ на общее пониженіе мѣстности, а водораздѣльныя линіи опредѣляютъ ея наиболѣе возвышенныя части. Большая часть рѣчныхъ системъ Костромской губ. имѣетъ направленіе съ сѣвера (или сѣверо-востока) на югъ (или на юго-западъ). Такое направленіе рѣчныхъ системъ опредѣляетъ и общія условія рельефа. По характеристикѣ Крживоблоцкаго, „Костромская губ. представляетъ къ сѣверу возвышенную и бугристую мѣстность, которая по направленію къ центру губерніи постепенно понижается, такъ что въ Макарьевскомъ у. представляетъ уже обширную котловину, простирающуюся съ одной стороны по всему Варнавинскому у., а съ другой, доходящую до самаго берега Волги въ Костромской у. На правомъ берегу р. Волги, въ юго-западной оконечности губерніи, мѣстность опять возвышенная и переходитъ въ холмистую“. (стр 206).

Наиболѣе возвышенными мѣстами на сѣверѣ губерніи являются сѣверные увалы, залегающіе въ сѣв.-западной части Солигаличскаго у. по водораздѣлу бассейна Волги съ бассейнами Ладожскаго озера и Сѣв. Двины. Эти увалы, тянущіеся въ видѣ цѣпи плоскихъ возвышенностей съ запада на сѣверо-востокъ и далѣе въ томъ же направленіи за предѣлы Костромской губ., представляютъ собою естественное соединеніе Валдайскихъ горъ съ горами Уральскими. Расположенныя на ихъ склонахъ болота питаютъ всѣ главныя рѣки Костромской губ. Самыми высшими точками сѣверныхъ уваловъ въ предѣлахъ Костромской губ. являются сс. Высокое и Богоявленіе, подымающіяся до 115 саженъ надъ уровнемъ моря.

Отъ сѣверныхъ уваловъ отходитъ цѣлый рядъ отроговъ, образующихъ горную систему, покрывающую значительныя части Солигаличскаго, Чухломскаго, Галичскаго и Костромского уу.

Изъ этихъ отроговъ слѣдуетъ отмѣтить возвышенность, проходящую по берегу р. Костромы до границы Буйскаго у., и горный хребетъ, тянущійся по восточной части Солигаличскаго у. отъ Нольско-Березовской в. въ направленіи на с. Лосево и далѣе на сѣв.-востокъ къ Вологодской губ.

Этотъ послѣдній хребетъ даетъ отъ себя рядъ отвѣтвленій: къ Чухломскому озеру, отдѣляющее систему р. Костромы отъ системы р. Волги, къ Галичскому озеру, образующее сѣверные берега его долины, къ западу, по рр. Нолѣ, Шачѣ и Мезондѣ.

Къ востоку отъ Галичскаго озера тянется цѣпь высотъ (къ с. Свиньину, Свиньины горы); съ сѣверной стороны эти горы соединяются съ Чухломскими высотами, образуя узелъ, въ которомъ берутъ начало рр. Вига и Нея. Къ востоку этотъ хребетъ постепенно сходитъ на нѣтъ, сливаясь съ обширной равниной, покатой къ востоку и юго-востоку и перерѣзанной притоками Унжи и Немды. На югъ Галичскія высоты спускаются до верховьевъ р. Тебзы, представляя собой водораздѣлъ бассейна Тебзы отъ бассейна р. Немды.

Въ Буйскомъ у. замѣтныя возвышенія тянутся отъ с. Молвитина по р. Шачѣ и къ с. Воронью. Возвышенія залегаютъ также между рѣками: Тебзой, Вексой, Шачей, Письмой и Андобой. Вообще, въ Буйскомъ у. болѣе возвышенной является лѣвобережная часть уѣзда. Сѣверо-западная же часть, расположен-

ная по правому берегу р. Костромы, низменна, изобилуетъ болотами и озерами.

Сѣверная часть Костромского у. холмиста, но уже мѣстности по нижнему теченію Андобы и Мезы совершенно низменны, понимаются весенней водой, болотисты и озеристы. Такой же характеръ луговой низменности имѣетъ треугольникъ, образуемый западной границей уѣзда, Волгой и р. Костромой. Лѣвый берегъ Волги отъ устья Костромы до границы Макарьевскаго у. высокій, отъ границы Макарьевскаго у. постепенно понижается къ устьямъ Немды и Унжи, образуя песчаную низменность. Внутренняя часть Костромского а также Кинешемскаго уѣздовъ приподнята, слегка холмиста и изрѣзана оврагами.

Въ восточной части губерніи рельефъ представляетъ большее однообразіе. Возвышенностей здѣсь сравнительно немного, общій колоритъ мѣстности низменный. Изъ отдѣльныхъ топографическихъ пространствъ здѣсь нужно упомянуть Заветлужье (лѣвобережную часть Ветлужскаго и Варнавинскаго уу.), представляющее изъ себя низменность, богатую рѣками и болотами. Наиболѣе возвышенныя точки лежатъ островами на сѣверъ и на югъ отъ с. Тоншаева, по водораздѣлу Ветлуги и Вятки. Другое пространство—междурѣчіе Унжи и Ветлуги —представляетъ собою равнину съ общей покатостью на западъ. Наиболѣе возвышенныя части этого пространства, помимо нагорнаго праваго берега Ветлуги, лежатъ по водораздѣльной линіи: на сѣверѣ пространства по Вятскому тракту, затѣмъ въ сѣв.-восточномъ углу Макарьевскаго у. и, наконецъ, по верховьямъ рр. Чернаго и Бѣлаго Луха, Утроса (близь Высоковскаго монастыря), Шомохты и Бѣлбожи. Это высшіи точки, отсюда беретъ начало свыше 10 рѣкъ, въ т. ч. Черный Лухъ, Лопшанга, Керженецъ, Узола, Шомохта и др. Прибрежная полоса Унжи и устья Немды и Унжи низменны и заключаютъ въ себѣ поймы. Небольшія возвышенія находятся также въ водораздѣлѣ Унжи и Мочи близь с. Воскресенскаго; правыйберегъ Унжи такъ же, какъ и Ветлуги, гористый.

Правобережная часть Костромской губ. довольно возвышенна. Правый берегъ Волги отъ Ярославской границы значительно подымается надъ уровнемъ воды, причемъ отъ Кинешмы до Юрьевца прибрежный кряжъ становится гораздо уже (6—12 верстъ). Нѣсколько понижается берегъ къ устью Шачи, но отсюда къ Плесу берегъ снова значительно подымается. Отъ Юрьевца до Нижегородской границы правый берегъ также весьма гористый. Часть Костромского у., отдѣленная Волгой и долиной р. Солоницы, представляетъ собой возвышенность, покрытую большимъ болотомъ, питающимъ р. Черную. Въ Нерехтскомъ у. наиболѣе возвышенныя мѣста тянутся вдоль южной его границы отъ Спасъ-Нозоги къ с. Писцову. Эти возвышенныя перевальныя мѣста изобилуютъ болотами, питающими рѣки какъ Клязьменскаго такъ и Волжскаго бассейновъ. Къ юго-западу отъ линіи, проходящей черезъ тройную границу Нерехтскаго, Кинешемскаго и Юрьевецкаго уѣздовъ на погостъ Никола-Углецъ, въ направленіи къ теченіямъ рр. Луха, Возопали и Парши мѣстность постепенно понижается и переходитъ въ болотистую котловину, занимающую средину Юрьевецкаго уѣзда. Кинешемскій у. представляетъ собой волнистую равнину. Восточная часть Юрьевецкаго у., прилегающая къ нагорному кряжу, представляетъ возвышенное мѣсто, отлого понижающееся по направленію къ рр Добрицѣ и Порзнѣ.

Въ связи съ топографическими условіями губерніи находятся и ея почвенныя особенности. „Мѣстонахожденіе—говоритъ Крживоблоцкій— опредѣляетъ и самое свойство почвы, именно: на холмахъ и буграхъ встрѣчается преимущественно глина, на волнистыхъ и пологихъ мѣстахъ суглина; на ровныхъ и низменныхъ—суглина, переходящая въ супесокъ, и обширныя пространства болѣе или менѣе рыхлаго песку съ примѣсью камня“ (стр. 204).

Въ самыхъ общихъ, грубыхъ чертахъ Костромская губ. въ почвенномъ отношеніи можетъ быть разбита на три большихъ района *): западный, центральный и юго-восточный. Западный районъ обнимаетъ уѣзды: Буйскій, Галичскій, Солигаличскій, Чухломскій, Костромской, Нерехтскій, Юрьевецкій, Кинешемскій и западныя части Кологривскаго и Макарьевскаго. Восточной границей этого района можетъ служить линія, проведенная отъ Кологрива до Макарьева и далѣе отъ Макарьева по р. Унжѣ. Районъ этотъ отличается большимъ однообразіемъ почвеннаго состава. Почти на всемъ его пространствѣ встрѣчаются—по терминологіи „почвенной карты“—дерновые и подзолистые суглинки и суглиносупеси на валунныхъ и иныхъ песчаныхъ глинахъ. На этомъ основномъ однообразномъ фонѣ сравнительно рѣдко выдѣляется оазисы другихъ почвъ. Сюда надо отнести водораздѣльное плато рр. Тебзы—Немды—Куси (южнѣе Галича), характеризующееся господствомъ подзоловъ (иловокъ), и пятно того-же почвеннаго состава по водораздѣлу Покши—Меры, расположенное нѣсколько южнѣе Судиславля и южной своей границей близьлежащее къ Волгѣ. Нѣкоторое разнообразіе вносятъ также аллювіальныя почвы, занимающія узкія полоски по теченіямъ Волги и Костромы (къ устью Костромы эти полосы значительно расширяются) и въ свою очередь окаймленныя еще болѣе узкими полосками песчаныхъ почвъ.

Центральный районъ занимаетъ все междурѣчіе Унжи—Ветлуги, всю сѣверную часть Ветлужскаго у. и небольшія части Ветлужскаго и Варнавинскаго уу. по лѣвому берегу Ветлуги. Здѣсь преобладающими являются песчаныя почвы. Въ отличіе отъ западнаго района почвенный составъ центральнаго района характеризуется значительной пестротой. На основномъ песчаномъ фонѣ часто выдѣляются пятнышки, пятна, а иногда и цѣлые заливы почвъ инаго состава. Такъ, въ самой западной части этого района, въ треугольникѣ, образуемомъ р. Унжей и воображаемой линіей, проходящей отъ Кологрива къ Макарьеву, появляются въ значительномъ количествѣ пятнышки тѣхъ дерновыхъ и подзолистыхъ суглинковъ и суглиносупесей, которые такъ характерны для западнаго района, а также и дерновыхъ и подзолистыхъ супесей и глинистыхъ песковъ. Значительныя количества супесей и глинистыхъ песковъ встрѣчаются также въ самомъ междурѣчьи, въ сѣверной его части. Здѣсь съ сѣвера, примѣрно отъ границы Вологодской губ., почти до тракта Ветлуга—Макарьевъ въ междурѣчье вдается большой заливъ супесей и глинистыхъ песковъ. Точно также по теченію рѣкъ (Унжи, Ветлуги) тянутся, нарушая однообразіе почвеннаго состава, узкія ленточки аллювіальныхъ почвъ.

*) Въ почвенномъ, какъ и вообще въ естественно историческомъ, отношеніи Костромская губ. почти совершенно не изучена. Характеризуя основныя почвы губерніи, мы слѣдуемъ за „Почвенной картой Европ. Россіи“, составленной по плану проф. В. В. Докучаева профессорами Н. М. Сибирцевымъ, Г. И Танфильевымъ и А. Р. Ферхминымъ и изданной Департаментомъ Земледѣлія (СПБ. 1900 г., масштабъ 60 в. въ англ. дюймѣ).

Третій, юго-восточный районъ, обнимаетъ собою почти всю юго-восточную часть Варнавинскаго, у. а также восточную и юго-восточную части Ветлужскаго у.

Здѣсь такъ же, какъ и въ западномъ районѣ, преобладающими почвами являются дерновые и подзолистые суглинки и суглиносупеси на валунныхъ и иныхъ песчаныхъ глинахъ. Исключеніе представляетъ только самая южная оконечность Варнавинскаго у., гдѣ часто встрѣчаются дерновые и подзолистые супеси и глинистые пески.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Лѣсистость.

Общее количество лѣсной площади.—Лѣсистость.—Распредѣленіе лѣсной площади по отдѣльнымъ уѣздамъ—Сосредоточенность лѣсовъ внутри уѣздовъ. Главные лѣсные массивы и впадины.

Костромская губернія можетъ быть съ полнымъ правомъ названа классической „страной лѣсовъ". По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, произведеннаго въ періодъ 1897—1910 гг. оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ Костромской Губернской Земской Управы, изъ общей по губерніи площади всей земли, составляющей въ круглыхъ цифрахъ свыше $7^1/_2$ милл. десятинъ, 4,8 мил. дес. съ лишнимъ или 64% занято лѣсами *). Средняя лѣсистость Европ. Россіи равняется 32%. Такимъ образомъ лѣсистость Костромской губ. ровно въ 2 раза превышаетъ лѣсистость всей Россіи. Продолжая сравненіе, можно было бы указать, что лѣсистость Костромской губ. значительно превосходитъ лѣсистость Швеціи, самого лѣсистаго государства западной Европы (лѣсистость Швеціи 48%), превосходитъ лѣсистость такихъ лѣсныхъ странъ перваго ранга, какъ Канада и Соединенные Штаты Сѣв. Америки и т. д. **).

*) Точная цифра лѣсной площади 4.817.234 дес. До сихъ поръ статистика давала болѣе или менѣе проблематическія, а иногда и вовсе неправдоподобныя, цифры лѣсной площади. Сводка данныхъ мѣстнаго изслѣдованія впервые устанавливаетъ дѣйствительную величину площади занятой лѣсомъ. Интересно сопоставить, насколько расходятся съ вышеприведенной цифрой лѣсной площади данныя другихъ источниковъ. Такъ, проф. Орловъ (въ докладѣ Всероссійскому Съѣзду лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ объ „Основахъ лѣсоохраненія въ Россіи") опредѣляетъ площадь лѣсовъ Костромской губ. въ 4.554 тыс. дес. (расхожденіе съ нашими данными на 263 т. дес.). Болѣе близкую цифру даетъ „Отчетъ лѣсного управленія за 1908 г.": 4787 т. дес. (расхожденіе на 30 т. дес.) Это наиболѣе близкія къ нашей цифрѣ данныя. Встрѣчаются и гораздо большія расхожденія. Такъ. по свѣд. лѣсного д-та за 1906 г. общая площадь всѣхъ лѣсовъ составляла 3.563 т. дес., что даетъ расхожденіе на 1.254 т. дес. Въ какомъ вообще хаотически-первобытномъ состояніи находится наша оффиціальная лѣсная статистика видно, между прочимъ, изъ сопоставленія данныхъ лѣсного д-та о лѣсахъ Костромской губ за рядъ послѣднихъ лѣтъ.

	1903	1905	1906	1907	1908
Общая площадь всѣхъ лѣсовъ (т. дес.)	4499	3562	3563	4622	4787
въ т. ч. лѣса частныхъ лицъ . .	2331	1549	1549	2035	1914
въ т. ч. „ общественные и крестьянскіе.	326	28	156	723	1004

Совершенно очевидно, что такія рѣзкія колебанія въ величинѣ лѣсной площади, кокія наблюдаются въ приведенной табличкѣ, могутъ происходить только на бумагѣ и объясняются кройнѣ неудовлетворительно постановкой статистичаской части въ лѣсномъ д-тѣ

**) О лѣсистости заграничныхъ государствъ см. книгу І. И. Сурожа: „Лѣса, хозяйство въ нихъ и лѣсная промышленность". Пособіе къ курсу лѣсной статистики, ч. I вып. 3 стр. 5. Въ порядкѣ убывающей лѣсистости государста располагаются такъ: Канада 53%, Австро-Венгрія 31, Сѣв. Амер. Соед. Штаты 28, Германія 26, Швейцарія 21, Норвегія 21, Евр. Турція 20, Франція 18. Испанія 17, Италія 15 и т. д.

Въ ряду другихъ губерній Костромская губ. по обилію лѣсовъ также занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. По даннымъ лѣснаго д-та за 1908 годъ изъ губерній Евр. Россіи имѣютъ большую лѣсную площадь губерніи: Архангельская (32,3 мил. дес.), Вологодская (29,0), Пермская (18,8), Новгородская (6,8), Вятская (6,5) и Олонецкая (5,8). По лѣсистости же Костромская губ. занимаетъ второе мѣсто, уступая первое Вологодской губ. (лѣсистость 79%). Непосредственно за Костромской губ. въ порядкѣ убывающей лѣсистости слѣдуютъ губерніи: Новгородская (63%), Пермская (60%), Олонецкая (49%), Вятская (46%), Архангельская (въ 1907 г.—43%). Вмѣстѣ взятыя всѣ эти губерніи входятъ въ составъ сѣвернаго лѣсного массива, тянущагося отъ Петербурга до Урала и къ сѣверу до области тундры и сосредотачивающаго до 70% всѣхъ лѣсовъ Европ. Россіи.

Общая лѣсная площадь Костромской губ., какъ мы указали, равняется 4,8 мил. десятинъ. Однако это колоссальное пространство распредѣляется далеко не равномѣрно по всей территоріи губерніи. Эта неравномѣрность въ географическомъ распредѣленіи лѣсныхъ богатствъ рѣзко бросаетъ въ глаза при болѣе детальномъ изученіи лѣсистости. Въ предлагаемой на стр. 15-ой таблицѣ приведены данныя о лѣсистости по уѣздамъ и группамъ уѣздовъ.

Изъ этой таблицы видно, что въ отношеніи лѣсистости Костромская губ. р. Волгой дѣлится на двѣ совершенно разнохарактерныя части: Заволжье съ чрезвычайно высокимъ % лѣсистости (до 68,3), сосредоточивающее около 94% всей лѣсной площади, и Приволжье съ вдвое меньше лѣсистостью (32,1%) и всего съ 6% лѣсной погубернской площади. Внимательно вглядываясь въ эту же таблицу, не трудно уловить и другія характерныя территоріальныя отличія. И въ Заволжьи лѣса распредѣлены далеко неравномѣрно. Главная масса лѣсовъ (до 70%) сосредоточивается въ уѣздахъ сѣверо-восточныхъ, въ бассейнахъ Ветлуги и Унжи, причемъ на крайнемъ сѣверо-востокѣ лѣсистость достигаетъ максимальной величины: въ Ветлужскомъ у.—78,3%, въ Кологривскомъ 81%. Въ сѣверо-западной части губерніи концентрируется значительно меньшая доля погубернскихъ лѣсныхъ запасовъ, но относительно, къ площади всей земли, лѣса играютъ и здѣсь весьма большую роль. Въ Солигаличскомъ у., напр., лѣсистость доходитъ до 66%, въ Чухломскомъ до 60% и только въ Галичскомъ и Буйскомъ падаетъ до 50—52%. Обращаясь къ четыремъ послѣднимъ (юго-западнымъ) уѣздамъ, необходимо отмѣтить высокую лѣсистость Заволжской части Кинешемскаго у., сближающую ее въ этомъ отношеніи съ сосѣднимъ Макарьевскимъ уѣздомъ. Въ остальныхъ частяхъ юго-западной полосы губерніи лѣсистость падаетъ и достигаетъ наименьшей величины на крайнемъ юго-западѣ, въ Нерехтскомъ уѣздѣ (26,3%). Паденіе лѣсистости въ направленіи съ сѣверо-востока къ юго-западу—такова характерная для всей губерніи тенденція въ распредѣленіи лѣсныхъ площадей. Если нанести лѣсистость на карту (см. картограмму № 2-ой), то окажется, что наиболѣе лѣсистые уѣзды расположены въ сѣверной и восточной частяхъ губерніи. Въ направленіи же съ сѣверо-востока на юго-западъ лѣсистость совершенно правильно убываетъ.

Традиціонное представленіе обычно дѣлитъ Костромскую губ. на три группы уѣздовъ: сѣверо-восточныхъ (Ветлужскій, Варнавинскій, Кологривскій, Макарьевскій), сѣверно-западныхъ (Буйскій, Галичскій, Солигаличскій, Чухломскій) и

Таблица № 1.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Площадь (въ десятинахъ)			Лѣсная площадь въ % къ итогу.	Лѣсная площадь въ % къ площади	
	всей земли *)	удобной земли	лѣсная		всей земли	удобной земли.
Кологривскій	1179268 **)	1155679	952408	19,8	81,0	82,4
Ветлужскій	1352052	1310806	1058339	21,9	78,3	80,7
Варнавинскій	934999	899302	664622	13,8	71,1	73,9
Макарьевскій	1088850	1052890	702556	14,6	64,6	66,7
Итого по сѣв.-вост. уу.	4552169	4418676	3377925	70,1	74,2	76,4
Солигаличскій	413269	399214	272384	5,8	65,9	68,0
Чухломскій	335178	321297	200702	4,0	59,9	62,4
Галичскій	420171	405652	216904	4,5	51,6	53,5
Буйскій	284273	277833	142964	3,0	50,3	55,1
Итого по сѣв.-зап. уу.	1452891	1403996	832954	17,3	57,3	59,3
Кинешемскій	452027	436469	240156	5,0	53,1	55,0
въ т. ч. его Заволж. часть	304059	294883	181525	3,8	59,7	61,6
„ „ „ Приволж. „	147967	141586	58630	1,2	39,6	41,4
Костромской	425124	406863	168498	3,5	39,6	41,4
въ т. ч. его Заволж. часть	331216	317881	139846	2,9	42,2	43,9
„ „ „ Приволж. „	93908	88982	28651	0,6	30,5	32,2
Юрьевецкій	295088	285328	105482	2,2	35,8	37,0
Нерехтскій	350158	338967	92219	1,9	26,3	27,1
Итого по юго-зап. уу.	1522397	1467626	606355	12,6	39,8	41,3
Всего по губерніи . .	7527457	7290298	4817234	100	64,0	66,1
въ т. ч. Заволжье . . .	6640336	6435436	4532251	94,1	68,3	70,4
„ „ Приволжье . . .	887121	854863	284983	5,9	32,1	33,3

*) Площадь всей земли взята изъ таблицъ землевладѣнія (по Нерехтскому уѣзду по старому учету).

**) Въ настоящей и въ послѣдующихъ таблицахъ десятыя и сотыя доли закруглены, вслѣдствіе чего возможно нѣкоторое несхожденіе въ итогахъ.

юго-западныхъ (остальные уѣзды). Изъ приведеннаго выше обзора распредѣленія лѣсистости по отдѣльнымъ уѣздамъ Костромской губ. видно, что едва ли это представленіе (по крайней мѣрѣ въ отношеніи лѣсистости) отвѣчаетъ дѣйствительности. Въ самыхъ грубыхъ, общихъ чертахъ Костромская губ. по лѣсистости должна быть подраздѣлена на два большихъ района: а) сѣверо-восточный избыточно—лѣсистый, обнимающій бассейны рр. Ветлуги, Унжи и Немды и верховья р. Костромы, и б) юго-западный малолѣсный (относительно, конечно), охватывающій густо заселенное побережье Волги и среднюю и нижнюю части бассейна р. Костромы. Въ свою очередь избыточно—лѣсистый районъ разбивается на три подрайона: 1) съ наивысшей лѣсистостью—уѣзды Кологривскій, Ветлужскій, Варнавинскій, 2) съ средней лѣсистостью—верховья рр. Костромы и Виги (уѣзды Солигаличскій и Чухломскій) и 3) съ наименьшей лѣсистостью—нижнее теченіе Унжи, Немды, Елнати и Меры (заволжская часть Кинешемскаго у. и Макарьевскій у.). Малолѣсный районъ распадается на двѣ части: 1) Нижне-Костромскую, въ составъ которой входитъ бассейнъ нижняго теченія р. Костромы (уѣзды: Буйскій, Галичскій и Заволжье Костромского у.), и 2) Приволжскую (съ минимальной лѣсистостью) въ составѣ уѣздовъ Нерехтскаго, Юрьевецкаго и южныхъ частей Костромского и Кинешемскаго.

Характеризуя въ самыхъ грубыхъ чертахъ лѣсной рельефъ, мы до сихъ поръ пользовались исключительно поуѣздными данными. Однако поуѣздные итоги даютъ только самое общее представленіе о характерѣ рельефа. Уѣздъ самъ по себѣ представляетъ слишкомъ крупную территоріальную единицу, чтобы на ней можно было бы останавливаться, какъ на элементарной ячейкѣ изслѣдованія. Въ предѣлахъ уѣзда лѣсистость можетъ подвергаться и въ дѣйствительности подвергается чрезвычайно рѣзкимъ колебаніямъ. При одной и той же нормѣ лѣсистости двѣ территоріи (напр. два уѣзда) могутъ различаться по характеру сосредоточенности лѣсовъ. Легко себѣ представить два уѣзда съ одинаковой лѣсистостью, но въ одномъ всѣ лѣса будутъ сосредоточены въ половинѣ уѣзда, а въ другомъ распредѣлятся равномѣрно по всей территоріи. Очевидно, въ приведенномъ случаѣ поуѣздныя данныя только маскируютъ существенныя различія въ территоріальной группировкѣ лѣсовъ. Болѣе детальное изученіе лѣсного рельефа требуетъ поэтому пріуроченія данныхъ о лѣсистости къ болѣе мелкимъ, чѣмъ уѣздъ, территоріальнымъ единицамъ. Такой болѣе мелкой единицей для насъ является элементарный районъ или совокупность смежныхъ районовъ (мѣстность), объединяющая по возможности однородные въ лѣсоводственномъ и лѣсохозяйственномъ отношеніяхъ мелкіе территоріальные участки *).

По отдѣльнымъ районамъ, на которые распадается губернія, лѣсистость подвергается весьма сильнымъ колебаніямъ: отъ 8,8% (X-ый районъ Буйскаго у.) до 100% (I-ый районъ Варнавинскаго у.), давая такимъ образомъ амплитуду колебаній въ 91,2%. Но такова амплитуда для всей губерніи, по отдѣльнымъ же уѣздамъ колебанія въ лѣсистости сглаживаются, сообщая районамъ входящимъ въ составъ отдѣльныхъ уѣздовъ болѣе однообразный лѣсной колоритъ.

*) Во Введеніи мы уже указывали, что районы, на которые разбита губернія, въ сущности являются районами лѣсистости и въ качествѣ таковыхъ, слѣдовательно, могутъ быть использованы для болѣе детальной характеристики лѣсного рельефа.

Таблица № 2. *)

Уѣзды (въ порядкѣ убывающей лѣсистости).	Районная лѣсистость: Максимальная.	Районная лѣсистость: Минимальная.	Амплитуда колебаній.	Среднее отклоненіе лѣсистости.	Тоже въ % къ лѣсистости.	Число районовъ съ лѣсистостью: до 20%	20,1—40	40,1—60	60,1—80	80,1—100	Итого.
Кологривскій .	98,2	60,9	38,3	9,3	11,3	—	—	—	10.	**17**	27
Ветлужскій .	99,9	55,8	44,1	11,4	14,1	—	—	2	4	**10**	16
Варнавинскій .	100	31,4	68,6	17,0	23,0	—	4	4	9	**10**	27
Солигаличскій	94,2	33,9	60,3	16,8	24,7	—	1	**9**	4	5	19
Макарьевскій	95,0	18,2	76,8	18,8	28,2	1	2	3	4	**7**	17
Чухломскій .	94,7	20,3	74,4	18,3	29,3	—	4	3	**7**	4	18
Кинешемскій .	88,8	35,4	53,4	10,8 **)	19,6	—	1	**9**	1	1	12
Галичскій . .	94,4	25,0	69,4	14,7	27,5	—	5	9	**10**	1	25
Буйскій . . .	88,0	8,8	79,2	20,7	37,5	5	3	8	2	4	22
Костромской .	63,5	17,3	46,2	9,6 ***)	23,2	1	**9**	3	1	—	14
Юрьевецкій .	48,9	29,6	19,3	5,0	13,5	—	**3**	2	—	—	5
Нерехтскій .	42,0	16,2	25,8	7,5	27,5	1	**6**	1	—	—	8
По губерніи	—	—	—	—	—	8	38	53	52	**59**	210

Просматривая приведенную таблицу, легко замѣтить любопытное различіе въ сосредоточенности лѣсовъ по уѣздамъ. Наиболѣе равномѣрно сосредоточенными оказываются, съ одной стороны, уѣзды съ наибольшей лѣсистостью (Кологривскій, Ветлужскій), съ другой стороны, уѣзды съ наименьшей лѣсистостью (Юрьевецкій, Нерехтскій, Костромской). Крайности сходятся. И наиболѣе и наименѣе лѣсистые уѣзды даютъ наименьшее среднее отклоненіе районныхъ лѣсистостей отъ уѣздныхъ нормъ. Наоборотъ, уѣзды со средней лѣсистостью (за исключеніемъ Кинешемскаго у.) даютъ значительно большее среднее отклоненіе. Для первыхъ

*) Для выраженія степени сосредоточенности лѣсовъ можно предложить нѣсколько способовъ. Наиболѣе примитивный изъ нихъ сводится къ выраженію сосредоточенности при помощи разности между лѣсистостями наиболѣе и наименѣе лѣсистыхъ составныхъ частей (районовъ) территоріи (уѣзда) Способъ этотъ является однако слишкомъ грубымъ и едва ли правильнымъ, такъ какъ, отмѣчая наиболѣе рѣзкія уклоненія отъ средней территоріальной лѣсистости, онъ въ то же время не указываетъ, насколько эти уклоненія являются характерными для большинства составныхъ частей. Поэтому цѣлесообразнѣе сосредоточенность выражать при помощи средняго отклоненія районныхъ лѣсистостей отъ территоріальной нормы. Наконецъ, третій способъ выраженія сосредоточенности заключается въ указаніи интервала лѣсистости, сооответствующаго наибольшему числу районовъ территоріи (модусъ лѣсистости) Въ настоящей таблицѣ приводятся всѣ способы выраженія сосредоточенности.

**) Отдѣльно для Заволжья 11,3 и для Приволжья 3,6.

***) Отдѣльно для Заволжья 9,9 и для Приволжья 8,0.

уѣздовъ оно составляетъ въ среднемъ 8,6—для вторыхъ 16,7. Если нанести сосредоточенность на карту, то окажется, что уѣзды съ наиболѣе сосредоточенными лѣсами расположены на крайнемъ сѣверо-востокѣ и на крайнемъ юго-западѣ, а наименѣе сосредоточенными являются лѣса сѣв.-западныхъ и юго-восточныхъ уѣздовъ. Явленіе это неслучайнаго характера и должно быть поставлено въ связь съ слабой эксплуатаціей лѣсныхъ запасовъ на крайнемъ сѣверо-востокѣ и съ изрубленностью лѣсовъ въ юго-западныхъ уу. Въ остальной части губерніи пестрота лѣсистости отражаетъ на себѣ переходный характеръ лѣсного хозяйства въ этихъ уѣздахъ.

Всѣ приводившіяся до сихъ поръ данныя подтверждаютъ необходимость болѣе детальной и отчетливой характеристики лѣсного рельефа независимо отъ административныхъ (уѣздныхъ) границъ. Подробное описаніе лѣсной площади по отдѣльнымъ районамъ сдѣлано нами въ приложеніи къ настоящей работѣ, куда мы и отсылаемъ интересующихся; здѣсь же мы дадимъ краткій перечень наиболѣе крупныхъ лѣсныхъ массивовъ (лѣсныхъ областей) и лѣсныхъ впадинъ (малолѣсныхъ пространствъ).

Характеристику лѣсного рельефа мы начнемъ съ крайняго сѣверо-востока, съ *Сѣверо-Ветлужскаго* массива, обнимающаго районы I—IV и VI Ветлужскаго уѣзда *).

Массивъ этотъ расположился въ верховьи р. Ветлуги по ея притокамъ: Шортюгу, Лекому, Варвежу, Якшангѣ, Пыжмосу, Пыщугу, Фердосу, Шистомѣ, Нурюгу и Большой Шангѣ. Прерванный узкой полоской приветлужскихъ селеній и тяготѣющихъ къ нимъ пашенъ этотъ массивъ въ своей южной части, лежащей въ VI и III рр. и въ лѣвобережныхъ частяхъ I-й—IV рр. и опоясанной съ востока, сѣвера и запада дугой р. Ветлуги, представляетъ собою огромную совершенно безлюдную лѣсную пустыню.

Лѣсистость массива свыше 80%. На сѣверѣ массивъ граничитъ съ уѣздами: Никольскимъ Вологодской губ. и частью Котельническимъ Вятской губ. Къ югу отъ массива, въ направленіи къ Сѣверной жел. дороги, лѣсистость значительно спадаетъ, составляя въ V районѣ около 70%, а за желѣзной дорогой, въ IX р., уже только около 60%.

Черезъ районъ VII а (водораздѣлъ Шортюга и Неи, верховье Неи) Сѣверо-Ветлужскій массивъ связывается съ другимъ крупнымъ массивомъ.

Въ составъ этого (*Какшинско-Пижемскаго*) массива входятъ районы Ветлужскаго у. VII б, XI, XIII и XV, обнимающіе весьма рѣдко населенное (исключая прибрежья рѣкъ) пространство по притокамъ Ветлуги: Неи (среднее и нижнее теченіе), Чадры и Б. Какши, а также по р. Пижмѣ (притокъ Вятки) и ея притокамъ: Унжѣ (съ Нукшей) и Ошмѣ (среднее и нижнее теченіе). Массивъ примыкаетъ къ Котельническому уѣзду. Лѣсистость его также свыше 80% На югъ отъ массива (въ р. XVI Ветлужскаго у.) лѣсистость спадаетъ (до 70%) что объясняется существованіемъ въ этомъ (Ошминскомъ) краѣ массы мелкихъ починковъ.

Наименѣе лѣсистую часть Ветлужскаго уѣзда составляетъ мѣстность съ лѣсистостью около 50%, охватывающая районы XII и XIV (Хмелевицкая, Но-

---

*) Составъ районовъ; показанъ въ приложеніи; см. перечень дачъ генер. межеванія, входящихъ въ районы; приблизительное мѣстонахожденіе районовъ см. на картограммѣ № 1-й

воуспенская вв.), непосредственно къ которымъ примыкаютъ также сравнительно малолѣсные рр. Варнавинскаго у.: IVa, IVв, и XIII.

Вмѣстѣ взятые всѣ эти районы образуютъ *Архангельско-Хмелевицкую* лѣсную впадину, характеризующуюся довольно густымъ населенiемъ и значительнымъ развитiемъ земледѣлiя.

Этотъ оазисъ земледѣльческой культуры отдѣляетъ собой Какшинско-Пижемскiй массивъ какъ отъ Центральнаго Междурѣчнаго массива, такъ и отъ массива., лежащаго въ юго-восточной части Варнавинскаго у.

Юго-восточный Варнавинскiй массивъ (районы Варнавинскаго у: IVc, IVd, IX, X, XII, XIV—XVI, XX и XXI цѣликомъ и лѣвобережныя части рр. III, V VII занимаютъ почти всю юго-восточную часть Варнавинскаго у., лежащую по лѣвому берегу р. Ветлуги, въ бассейнѣ р. Усты и ея притоковъ: Ваи (съ Шилекшей), Лукерьи, Черной и Ижмы. Лѣсистость массива свыше 70%, а въ большей части его и свыше 80%. На югѣ массивъ граничитъ съ Макарьевскимъ у. Нижегородской губ., на юго-востокѣ съ густонаселенной *Тонкинской* впадиной (районъ XVII, лѣсистость около 50%).

Центральный Междурѣчный массивъ лежитъ въ междурѣчьи рр. Унжи и Ветлуги и имѣетъ форму трапецiи, упирающейся верхнимъ основанiемъ въ Сѣв. ж. д. Въ составъ этого массива входятъ слѣдующiе районы: Макарьевскаго у. IX, X и восточная часть IV, Варнавинскаго у .I, III, V, VI и западныя части II и VIII, Ветлужскаго у. VIII и Кологривскаго у. восточныя части XXIV, XXV и XXVII. Лѣсистость массива свыше 80%. Массивъ сравнительно бѣденъ рѣками. Особенно это справедливо по отношенiю къ его западной (Макарьевской) части—совершенно безлюдному бездорожному пространству, лишь кое-гдѣ перерѣзанному немногими рѣками (Б. и Ч Лухи, пр. Унжи). Въ болѣе благопрiятныхъ гидрографическихъ условiяхъ находится восточная часть массива (въ Варнавинскомъ и Ветлужскомъ уѣздахъ), лежащая по притокамъ р. Ветлуги: Карцевкѣ, Большому и Малому Утрасу, Волу (верхнее теченiе) Сѣжѣ, Пижуку, Шудѣ, верхнему теченiю Лопшанги (и ея притоку Шадѣ).

Черезъ районы XXII и XXIII Кологривскаго у, (нижнее теченiе р. Межи, притока Унжи) Центральный массивъ связывается съ уже описаннымъ Сѣверо-Ветлужскимъ массивомъ.

Южнѣе Центральнаго массива лѣсистость по мѣрѣ приближенiя къ Волгѣ быстро спадаетъ, образуя въ XVI районѣ Макарьевскаго у. глубокую лѣсную котловину, обладающую лѣсистостью всего въ 18%, т. е. значительно меньшей чѣмъ въ самомъ безлѣсномъ Нерехтскомъ уѣздѣ.

Та же тенденцiя—быстраго паденiя лѣсистости—замѣчается и въ южной части Варнавинскаго у., лежащей по правому берегу Ветлуги.

Въ самой южной оконечности Варнавинскаго у. имѣется впадина съ 30% лѣсистости. Узкой прибрежной полосой вдоль р. р. Унжи Центральный массивъ отдѣляется отъ другого большого массива въ Макарьевскомъ у.—***Кадыйскаго*** или ***Немдинскаго.***

Въ составъ Кадыйскаго массива входятъ районы Макарьевскаго у. II, V, VIa, VIб и VII, а также и VIII р. Кинешемскаго у. Массивъ этотъ занимаетъ большую часть водораздѣла Немды и Унжи, среднее теченiе Немды (и ея

притоковъ: Воттати и Шуи), среднее теченіе Елнати и бассейнъ р. Нодоги. Лѣсистость массива свыше 80%.

Въ сѣверной своей части, черезъ районы XIV-й Кологривскаго у. (верхнее теченіе р. Шуи и мѣстность по ея притоку Пезѣ) и I-й Галичскаго у., Кадыйскій массивъ переходитъ въ массивъ *Средне-Кологривскій.*

Средне-Кологривскій массивъ (районы Кологривскаго у.: XI, XV, XVI, XIX, XX и правобережная части XXV и XXVI) залегаетъ по водораздѣлу Унжи и ея притока Неи, вмѣщая въ себя, гл. обр., лѣсную область по системѣ притока Неи—р. Монзѣ и по среднему теченію Неи (съ Нельшей). Массивъ этотъ переходитъ непосредственно въ *Сѣверо-Кологривскій* массивъ, граничащій съ Тотемскимъ у. Вологодской губ. и обнимающій верховье Унжи съ притоками Вигой (съ Вохтомой и верховьемъ Кисти), Понгой и Святицей. Массивъ этотъ включаетъ въ себя районы Кологривскаго у. I и II—V.

Отъ этого массива отходитъ боковое отвѣтвленіе въ сѣверную часть Чухломскаго у. (районы Чухломскаго у. II, IV, V и VI и Солигаличскаго XVII), расположенное по среднему теченію Виги и по западной части водораздѣла р. Костромы съ Унжей и Вигой.

Нѣсколько изолированно стоитъ *Верхо-Межскій* кряжъ (Кологривскій у. рр. VIII и IX), лежащій въ верховьи р. Межи, и по р. Княжей на границѣ съ Тотемскимъ и Никольскимъ уу.

Перечисленными массивами исчерпываются массивы въ сѣв.-восточной части губерніи. Къ востоку и западу отъ Средне-Кологривскаго массива лѣсистость замѣтно убываетъ; впадину по лѣсистости образуетъ также все побережье Унжи; депрессируетъ лѣсистость также въ треугольникѣ, образуемомъ массивами Немдинскимъ, Центральнымъ и южной границей Кологривскаго уѣзда.

Переходя къ группѣ сѣв.-западныхъ уу. необходимо отмѣтить слѣдующіе массивы: *Сѣверный Солигаличскій* (въ составѣ районовъ II, III, V, VII, XIII и XIX Солигаличскаго у. и II и IV Буйскаго у.), лежащій по среднему теченію р. Костромы и по ея притокамъ: Свѣтицѣ, Коновкѣ, Ламсѣ, Туткѣ, Конногору, Печенкѣ, Монзѣ, Мезондѣ и Кустѣ, съ лѣсистостью свыше 75%; небольшой массивъ въ XIV р. Солигаличскаго у., *Ильинско-Корежскій* массивъ въ VI р. Буйскаго у., мысомъ вдающійся въ Грязовецкій у. Вологодской губ. и Любимскій Ярославской и, наконецъ, *Боровско-Контѣевскій* массивъ въ XI р. Буйскаго же уѣзда.

Наименѣе лѣсистыми въ группѣ сѣв.-западныхъ уѣздовъ являются: 1) полоса вдоль жел. дороги въ Галичскомъ и Буйскомъ уу. (Буйскій у.: V, VIII—X, Галичскій у.: II, XX, XXIII—XXV), 2) средняя часть Солигаличскаго у. (рр. IV, VI, IX, X, XII и XV), непосредственно сливающаяся съ малолѣсьемъ Чухломскаго у., окружающимъ Чухломское озеро (рр. VIII—X), 3) юго-восточная окраина Чухломскаго у. (XVII и XVIII), примыкающая къ малолѣснымъ районамъ II и IV Галичскаго у. и I Макарьевскаго у., 4) районы X, XIII и XV Галичскаго у. и 5) большая часть южной оконечности Буйскаго у.

Во всѣхъ перечисленныхъ мѣстностяхъ лѣсистость спускается ниже 50, а часто даже ниже 35%.

Малолѣсье южной части Буйскаго у. непосредственно переходитъ въ малолѣсье юго-западныхъ уѣздовъ.

Въ этихъ послѣднихъ лѣсной рельефъ выраженъ весьма слабо. Изъ выпуклостей рельефа здѣсь можно отмѣтить только *Фоминско-Мисковскую* возвышенность (рр. I и II Костромского у.) и массивъ слабой высоты лѣсистости (свыше 50%, въ сѣверной части свыше 65%), образуемый Кинешемскимъ Заволжьемъ вмѣстѣ съ юго-восточной и восточной частями Галичскаго у. и сѣв.-восточнымъ выступомъ Костромского у. (р. V) (*Кинешемскій* массивъ).

Во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ юго-западной полосы лѣсистость сильно депрессируетъ (спускается ниже 50%). Въ частности наименьшей лѣсистостью отличаются въ Костромскомъ у. мѣстности по р. Волгѣ, нижнему теченію р. Костромы и въ западной части Приволжья, въ Юрьевецкомъ—сѣв.-восточный его выступъ. Наконецъ, въ Нерехтскомъ у. сравнительно большей лѣсистостью обладаетъ его юго-восточный уголъ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Убыль лѣсовъ.

Лѣсистость Костромского края въ начальный періодъ колонизаціи—Лѣсистость по писцовымъ книгамъ—Данныя о лѣсистости генеральнаго межеванія—Убыль лѣсовъ—Связь лѣсистости съ густотой населенія и % крестьянскаго землевладѣнія—Распредѣленіе угодій въ періодъ генеральнаго межеванія и въ настоящее время—Основныя тенденціи въ перераспредѣленіи угодій.—Борьба покоса и выгона съ лѣсомъ—Расчистки въ 1900—1908 г. по даннымъ лѣсоохр. комитета.

Изучая распредѣленіе лѣсной площади по территоріи Костромской губ., необходимо придти къ выводу, что это распредѣленіе носитъ не случайный характеръ, а подчинено нѣкоторымъ общимъ законамъ. Собствено говоря, это признаніе подчиненности лѣсистости общимъ законамъ заключено уже въ самой формулѣ лѣсистости, обычно понимаемой какъ соотношеніе между лѣсной площадью и площадью всей удобной земли. Выражая лѣсистость означенной формулой, мы тѣмъ самымъ безмолвно признаемъ, что чѣмъ большая доля удобной земли приходится на лѣсную площади, тѣмъ меньше ея остается на долю остальныхъ культурныхъ угодій, входящихъ въ составъ удобной площади. Пашня, покосъ и выгонъ отнимаютъ почву у лѣса. Съ ростомъ земледѣльческой культуры все большія и большія лѣсныя пространства обращаются подъ сельско-хозяйственныя угодья, оттѣсняя лѣсные массивы на сѣверъ, подальше отъ расчистокъ и жилья. Сельско-хозяйственная культура и высокая лѣсистость—эти два понятія до извѣстной степени исключаютъ другъ друга. Но ростъ сельско-хоз. культуры неизбѣжно связанъ съ уплотненіемъ населенія. Этотъ послѣдній факторъ оказываетъ сильнѣйшее вліяніе на лѣсистость. Уплотнившееся населеніе притязаетъ не на одну почву изъ-подъ лѣса, но и на самый лѣсъ, какъ на продуктъ удовлетворенія самыхъ разнообразныхъ потребностей. Чѣмъ выше плотность населенія, тѣмъ большее количество постоянно растущихъ человѣческихъ потребностей ложится на единицу площади, тѣмъ качественно разнообразнѣе и количественно крупнѣе становится спросъ на древесину. Этотъ интенсивный спросъ на лѣсные товары почти съ неизбѣжностью естественнаго закона при господствѣ частной собственности на лѣсъ и свободной конкуренціи приводитъ рано или поздно къ сокращенію, а то и къ полному исчезновенію громадныхъ лѣсныхъ резервовъ.

Всѣ приведенныя соображенія съ особеннымъ правомъ примѣнимы къ изучаемой нами территоріи. Въ Костромской губ., какъ и вообще на сѣверѣ, ростъ с.-хоз. культуры неотрывно связанъ съ отвоеваніемъ позицій у лѣса. Вся культура постольку, поскольку она здѣсь существуетъ, захвачена человѣкомъ у лѣса.

Лѣсъ здѣсь сохранился постольку, поскольку край еще слабо заселенъ. Въ распредѣленіи населенія по территоріи, въ условіяхъ его историко-географическаго размѣщенія надо искать ключа къ неравномѣрному распредѣленію по той же территоріи лѣсныхъ пространствъ.

Историческіе документы свидѣтельствуютъ, что въ прежнія времена Костромская губ. обладала еще большей, чѣмъ въ настоящемъ, лѣсистостью, представляя картину почти сплошного пустынно-лѣсного пространства. Въ XVI в., по свидѣтельству Герберштейна, приводимому приватъ-доцентомъ Рожковымъ въ его извѣстной работѣ „Сельское хозяйство Московской Руси въ XVI в.“—всѣ земли къ сѣверу отъ Волги, а, слѣдовательно, и большая часть нынѣшней Костромской губ., „отличались лѣсистостью, и почти непрерывные лѣса покрывали пространство между Двиной, Корелой, Московіей и Соловками“. *)

Но не только Заволжье давало такую картину: и малолѣсный въ настоящее время юго-западъ, правобережная сторона Костромской губ., былъ покрытъ дремучими лѣсами. По словамъ того же Герберштейна, «были покрыты лѣсами всѣ земли на правомъ берегу Волги отъ Углича до Нижняго». **)

Существуетъ цѣлый рядъ другихъ, прямыхъ и косвенныхъ, указаній на чрезвычайно высокую лѣсистость въ прежнія времена пространства, занимаемаго нынѣшней Костромской губ.

Большая часть городскихъ поселеній и монастырей возникаетъ, какъ это удостовѣряютъ источники, среди первобытнаго лѣса.

На томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время находится Макарьевъ, до 1439 г. была совершенная пустыня, покрытая непроходимымъ лѣсомъ, состоявшимъ изъ дубовъ, сосенъ и лиственницъ. „Обитель, основанная преподобнымъ Макаріемъ, была первымъ человѣческимъ жильемъ въ этой странѣ“ ***)

На мѣстѣ нынѣшняго Солигалича существовали дремучіе лѣса, среди которыхъ въ 1335 г. и былъ основанъ Галичскимъ княземъ Федоромъ Симеоновичемъ монастырь. ****)

Точно также монастыри: Желѣзноборовскій Предтеченскій (въ 15 в. отъ Буя), Кривоозерскій (близъ Юрьевца) и рядъ другихъ возникаютъ *****) въ глухихъ незаселенныхъ сплошь покрытыхъ лѣсомъ пустыняхъ.

---

*) „Сельское хоз. Моск. Руси“ стр. 21.

**) Рожковъ. Сельское хозяйство, стр. 18.

***) Крживоблоцкій. Матеріалы для географіи и ст-ки Россіи, собранные офицерами генер. штаба. Костромская губ. СПБ. 1861 г. стр. 609.

****) Тамъ же, стр. 606.

*****) Памятная книжка Костр. губ. на 1862 г., составленная Костр. Губ. Стат. К-мъ Кострома 1862 г. стр. 346.

Въ 15-мъ столѣтіи въ окрестностяхъ Нерехты еще существовало бортеводство и имѣлись бобровые гоны—факты, достаточно ярко характеризующіе высокую лѣсистость края въ прошломъ. *)

О высокой лѣсистости Костромской окраины свидѣтельствуютъ также распространенныя въ тѣ времена во многихъ мѣстностяхъ губерніи соляныя варницы, требовавшія большого количества топлива для выварки соли и потому возникавшія только въ лѣсныхъ областяхъ. Такія варницы существовали не только въ нынѣшнихъ Солигаличскомъ, Чухломскомъ и Макарьевскомъ уѣздахъ, но также въ Приволжской части губерніи. Въ послѣдней помимо Нерехты значительное число варницъ съ незапамятныхъ временъ находилось также въ посадѣ Большія Соли. **)

Если мы обратимся къ болѣе позднѣйшимъ періодамъ, къ XVI и XVII ст., то и здѣсь мы встрѣтимъ указанія на высокую лѣсистость Костромского края.

Цѣлый рядъ данныхъ о лѣсистости содержится между прочимъ въ писцовыхъ книгахъ, но при пользованіи ими надо соблюдать большую осторожность. Тщательно изученіе писцовыхъ книгъ, произведенное Ю. В. Готье, ***), установило, что «въ территорію, описанную въ писцовыхъ книгахъ, не были включены огромныя пространства чернаго „обчаго“ лѣса».

Такимъ образомъ, тѣ данныя о распредѣленіи угодій, какія имѣются въ писцовыхъ книгахъ, являются въ отношеніи лѣсистости пріуменьшенными. Современная этимъ книгамъ дѣйствительность на самомъ дѣлѣ обладала значительно большей лѣсистостью, чѣмъ это зарегистрировано писцами.

По даннымъ, приводимымъ Рожковымъ (стр. 19 и 483), Костромскими писцовыми книгами было зарегистрировано лѣсу въ наиболѣе крупныхъ монастырскихъ, вотчиныхъ и помѣстныхъ владѣніяхъ:

---

*) На существованіе бортеводства и боброваго промысла имѣются указанія въ духовнемъ завѣщаніи великаго князя Василія Дмитріевича, отказавшаго въ 1423 г. своей супругѣ Софьѣ Витовтовнѣ Нерехту съ „бортники“ и „бобровники“ (см Крживолоцкій, стр. 9 и 587). Существованіе бобровыхъ гоновъ подтверждается и позднѣйшими данными. Такъ, еще въ первой половинѣ XVI в. Иванъ IV-ый въ грамотѣ на имя крестьянъ Плеской волости (нынѣшній Нерехтскій у.), ловившихъ бобровъ по р. Уводи, повелѣвалъ „нашу службу служить, бобры ловить, да ловя бобровъ привозитъ къ Москвѣ, къ нашей казнѣ“ (см. С. Бахрушинъ. Княжеское хозяйство XV и первой половины XVI вѣка въ „Сборникѣ статей, посвященныхъ Василію Осиповичу Ключевскому“, Москва 1909 г. стр. 582—583). Интересно отмѣтить также, что въ Костр. губ. существуетъ цѣлый рядъ селеній съ названіями, производными отъ бобра и борти, напр. Бобры, Бортиха, Бобриха въ Кинешемскомъ у., Боброво въ Буйскомъ, Галичскомъ и Макарьевскомъ, Боброково въ Нерехтскомъ, Бортная въ Макарьевскомъ, Бортниково въ Нерехтскомъ и Галичскомъ, Бортницы въ Юрьевецкомъ, Бортново въ Кологривскомъ и т. д. Особенно важны всякія указанія на прежнюю лѣсистость нынѣ малолѣснаго Нерехтскаго у.

По словамъ составителя экономическаго описанія Нерехтскаго у. (см. Сборн. Стат. Свѣд. по Костромской губ. т. I. Нерехтскій у. вып. I. Экономическая часть, стр. 6), „названіе многихъ деревень, напр, Березники, Раменье, Кулиги, Дубровы, Гари, Налѣскино—также характеризують былую лѣсистость края“.

Наконецъ, о высокой лѣсистости Нерехтскаго края напоминаетъ и гербъ г. Нерехты, изображающій два турьихъ рога на голубомъ полѣ.

**) см. памятная книжка Костромской губ. на 1862 г. стр. 291.

***) Ю. В. Готье. Замосковный край въ XVII в. Ученыя Записки Имп. Моск. Ун-та. Отдѣлъ Историко-филологическій. Москва 1906 г. стр. 179.

Таблица № 3.

Годъ.	Владѣлецъ.	Всего дес. удобной земли.	Десятинъ лѣсу.	Лѣсистость
1559—60	с. Срѣтенское съ дер.	1213	212	17,4
1562	Симоновъ монастырь	61509	60346	98,9
1562	Ипатьевскій „	7038	2544	36,1
1562	Троицкій Сергіевъ „	17135	15536	90,6
1562—63	Московскій Новоспаскій „	2110	23	1,0
1565	Вотчина Рубцова	164	19	11,5
1567—68	сс. Дыбино и Срѣтенское съ дер. . .	436	20	4,8
1570—71	с. Шустино съ дер., вотчина Ракова .	317	36	11,3
1577	с. Зарѣчье съ дер., вотчина Зубатыхъ	200	8	4,0
1577—78	Ипатьевскій монастырь	1932	1700	87,9
1583—84	Помѣстье Бѣлевина	79	3	3,8
1583—84	„ Тиронова	363	208	57,3
1584—85	Ипатьевскій монастырь	5329	2586	48,5
1585—86	Помѣстье Болтина	87	10	11,5
1585—86	„ Сурмина	210	5	2,3
1585—86	„ Глазова	509	213	41,9
1592—93	„ Сурминыхъ	140	27	19,3
1592—93	Троицкій Сергіевъ монастырь	26656	17496	65,6
1592—93	Митрополичье с. Одноушево	1522	1247	81,9
1594—95	Богоявленскій монастырь	2227	505	22,6
1597—1600	Ипатьевскій „	21871	6520	28,9

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ составѣ угодій, особенно по монастырскимъ владѣніямъ, находилось весьма много лѣсу. Если эти данныя подсуммировать (беря по повторяющимся владѣніямъ Ипатіевскаго и Троицкаго Сергіева монастырей данныя послѣднихъ переписей), то окажется, что изъ общей площади 119,6 тыс. дес. удобной земли въ означенныхъ владѣніяхъ состояло лѣсу 86,9 тыс. дес. или 72,6% *)

*) Для одного изъ указанныхъ выше владѣній, а именно для митрополичьяго села Одноушева въ Галичскомъ у. мы можемъ привести современныя данныя. Дача „села Олноушева и деревни Груньково съ деревнями Стрѣлицей, Починкомъ, Малинованнымъ, Ладеницей, Несговоровой и Пустошью Ладеницей" (дача генер. межев, № 96) съ частью дачи „Подьячева Пустошь" (№ 272), находящіяся въ Гнѣздниковской в. Солиг. у., соотвѣтствуютъ, какъ намъ удалось установить, тому селу Одноушеву, о которомъ сообщаетъ г. Рожковъ. Изъ приведенной ниже таблички видно, какія измѣненія въ составѣ угодій по этой дачѣ произошли за послѣдніе 300 лѣтъ. Значилось десятинъ:

въ концѣ.	Усадебной земли.	Пашни.	Покоса.	Лѣса.	Выгона.	Неудобной земли.	Всего.	% лѣса.
16 вѣка	—	250	24	1247	—	—	1521	81,9
19 „	20	358	406	627	66	26	1503	41,7

Болѣе надежными по сравненію съ отрывочными свѣдѣніями изъ писцовыхъ книгъ являются данныя генеральнаго межеванія, характеризующія состояніе лѣсной площади въ концѣ 18-го и началѣ 19 столѣтій. *)

По даннымъ этого межеванія лѣсная площадь Костромской губерніи составляла 5345 тыс. дес. **). Въ настоящее время эта площадь по мѣстному изслѣдованію составляетъ 4.798 тыс. дес. (безъ Великовской вол. Солигаличскаго у., присоединенной къ Костромской губ. только въ 1907 г.). Такимъ образомъ, со времени генеральнаго межеванія, т. е. приблизительно за столѣтіе, лѣсная площадь губерніи убыла на 547 тыс. или 10,2%.

Болѣе позднія (очевидно, относящіяся къ 60-мъ годамъ 19 ст.) данныя Инвентарнаго Описанія земель и лѣсовъ Архива Губернской Чертежной опредѣляютъ лѣсную площадь въ 5021 т. дес. ***). Сравнительно съ этими данными убыль лѣсовъ составляетъ 223 т. дес. или 4,4% ****).

Насколько эта убыль лѣсовъ носитъ территоріально-равномѣрный характеръ, можно судить по даннымъ таблицы № 4-й.

Проглядывая эту таблицу, легко замѣтить, что наиболѣе энергичному сокращенію подверглась лѣсная площадь въ трехъ сѣверо-восточныхъ (Ветлужскомъ, Варнавинскомъ и Макарьевскомъ) и двухъ западныхъ (Буйскомъ и Костромскомъ) уѣздахъ. Въ первыхъ трехъ уѣздахъ убылая площадь составляетъ 397195 дес. или 72,6% всей убылой по губерніи площади. По Буйскому и Костромскому уу. убыло всего 104180 дес. или свыше 19% общей суммы. Такимъ образомъ, только по этимъ пяти уѣздамъ общая убыль лѣсовъ составляетъ 91% всей погубернской убыли. Участіе же въ общей убыли остальныхъ 7 уѣздовъ, принадлежащихъ, гл. обр., къ западной части губерніи, выражается скромной цифрой 8—9%.

Наиболѣе интенсивно шло обезлѣсеніе въ уѣздахъ: Буйскомъ (убыло 30,3% лѣсной площади временъ генер. межеванія), Костромскомъ (19,9%), Макарьевскомъ (17,6%), Варнавинскомъ (16,7%), Ветлужскомъ (9,7%) и Нерехтскомъ (9,0%) уѣздахъ.

Менѣе интенсивно сократилась лѣсная площадь въ Галичскомъ и Солигаличскомъ уу.; очень небольшое сокращеніе даютъ также Кологривскій и Юрье-

---

*) Въ Костр. губ. генер. межеваніе было окончено въ 1818 г.

**) Данныя генер. межеванія взяты у Крживоблоцкаго. А. П. Гладилинъ въ брошюрѣ „О вліяніи лѣсоохр. закона на сохраненіе лѣсовъ въ Россіи“ (Докладъ Съѣзду лѣсовладѣльцевъ и проч.) опредѣляетъ лѣсную площадь Костр. губ. по генер. межеванію въ 5381 т. дес.

***) Данныя эти приводятся Д. Н. Жбанковымъ въ его статьѣ „Вліяніе отхожихъ заработковъ на движеніе народонаселенія Костр. губ.“ (Матеріалы для ст-ки Костр. губ. Вып. VII. Изд. Костр. Губ. Ст. К-та 1887.). Жбанковъ характеризуетъ эти данныя какъ „довольно устарѣлыя“. Другихъ данныхъ о лѣсной площади, напр. данныхъ „распредѣленія земель по угодіямъ въ Европ.-Россіи за 1881 г.“ не приводимъ, такъ какъ эти данныя, повидимому, сильно уклоняются отъ дѣйствительности: Вообще хаотическое состояніе лѣсной ст-ки не позволяетъ судить объ измѣненіи лѣсной площади за послѣднія десятилѣтія

****) Во избѣжаніе недоразумѣній отмѣтимъ, что въ текстѣ идетъ рѣчь исключительно о количественной убыли лѣсовъ. Наряду съ этимъ лѣса, какъ это еще констатировалъ Крживоблоцкій, чрезвычайно пострадали съ качественной стороны: „на мѣстахъ прежнихъ строевыхъ лѣсовъ—писалъ онъ (стр. 34)-въ настоящее время на сотняхъ тыс. десятинъ растетъ ни къ чему негодный кустарникъ.“

Таблица № 4.

УѢЗДЫ и ГРУППЫ УѢЗДОВЪ.	По генер. межев.			Лѣсистость по даннымъ инвент. описанія.	По земско-стат. изслѣдованію (безъ Великовской вол).			Убыль (—) или прибыль (+) лѣсн. площади со времени генер. межеванія.	% убыли или прибыли къ площади лѣсовъ по генер. межеванію.
	Площадь лѣса и кустарника.	Площадь всей земли.	Лѣсистость.		Площадь лѣса.	Площадь всей земли.	Лѣсистость.		
Кологривскій .	963335	1121990	85,8	89,5	952408	1176268	81,0	— 10947	— 1,1
Ветлужскій . .	1172113	1325657	88,4	87,5	1058339	1352052	78,3	—113774	— 9,7
Варнавинскій .	797886	911469	87,5	76,7	664622	934999	71,1	—133264	—16,7
Макарьевскій .	852713	1066716	72,9	87,8	702556	1088850	64,6	—150157	—17,6
Итого по сѣв-вост. уу	3786067	4425832	85,6	?	3377925	4552169	74,2	—408142	—10,8
Солигаличскій .	270703	389527	69,5	80,0	252848	384418	65,8	— 17855	— 6,6
Чухломскій .	195536	329251	59,4	65,0	200702	335178	59,9	+ 5166	+ 2,6
Галичскій . . .	237910	420883	56,5	45,3	216904	420171	51,6	— 21006	— 8,8
Буйскій . . .	205158	277944	73,8	52,8	142964	284273	50,3	— 62194	—30,3
Итого по сѣв-зап. уу.	909307	1417605	64,1	?	813418	1424040	57,1	— 95889	—10,5
Кинешемскій .	229856	444924	51,6	47,8	240156	452027	53,1	+ 10300	+ 4,5
Костромской . .	210484	419066	50,2	56,0	168498	425124	39,6	— 41986	—19,9
Юрьевецкій . .	107937	302019	35,7	29,8	105482	295088	35,8	— 2455	— 2,3
Нерехтскій .	101319	348881	29,0	28,4	92219	350158	26,3	— 9100	— 9,0
Итого по юго-зап. уу.	649596	1514890	42,9	?	606355	1522397	39,8	— 43241	— 6,7
По губерніи	5344970	7358327*)	72,6	?	4797698	7498606	64,0	—547272	—10,2

вецкій уу. Наконецъ, Чухломскій и Кинешемскій уу. обнаруживаютъ не убыль, а наоборотъ прибыль лѣсной площади. По двумъ этимъ уѣздамъ лѣсная площадь выросла болѣе чѣмъ на 15 тысячъ десятинъ.

*) Несхожденіе площади всей земли по генеральному межеванію съ современными данными должно быть объяснено дефектами генер. межеванія, данныя котораго, по справедливой характеристикѣ Крживоблоцкаго—„ничѣмъ не повѣрены и не представляютъ по своимъ пріемамъ и средствамъ ручательства въ большой точности“ (стр. 26). Для цѣлей грубаго сравненія эти дефекты однако значенія не имѣютъ.

Постараемся выяснить причины, какъ общей убыли по губерніи лѣсовъ, такъ и неравномѣрнаго распредѣленія этой убыли по территоріи.

Несомнѣнно, основнымъ факторомъ сокращенія лѣсной площади въ Костромской губ. явилась колонизація. Но колонизація не по всей территоріи губерніи шла одинаково равномѣрно. Юго-западная часть нынѣшней губерніи издавна играла роль колонизаціоннаго очага. Нерехтскій край, какъ мы видѣли, нѣкогда былъ покрытъ дремучими лѣсами, но съ теченіемъ времени въ край этотъ начала вливаться сильная колонизаціонная волна. „Безопасность края влекла сюда населеніе и съ юга отъ набѣговъ татаръ и съ запада отъ постоянныхъ войнъ съ Польшей“ *). Край быстро заселился, а вѣковые лѣса были изрублены и превращены въ пашни. „Населеніе сгустилось настолько, что еще въ 50-хъ гг. прошлаго столѣтія въ уѣздѣ ощущался сильный недостатокъ въ землѣ“ **). Уже во времена генеральнаго межеванія лѣсистость этого края не превышала 29%.

Въ аналогичномъ же положеніи должна была находиться и большая часть прежняго Галичскаго у., занимавшаго въ Московской Руси одно изъ первыхъ мѣстъ по густотѣ населенія.

Въ противоположность этимъ густонаселеннымъ областямъ въ остальной части губерніи, особенно на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ, колонизаціонный процессъ, а вмѣстѣ съ нимъ и внѣшнее его выраженіе— обращеніе лѣса въ пашню и покосъ—начались позднѣе, совершались не такъ интенсивно и далеко еще не закончились даже и въ настоящее время. Въ Ветлужскомъ, Кологривскомъ и другихъ уѣздахъ до сихъ поръ еще продолжается процессъ заселенія лѣсныхъ пустырей путемъ образованія новыхъ починковъ. Въ этихъ уѣздахъ, какъ и вообще на сѣверѣ, крестьяне-колонисты селились почти исключительно по рѣкамъ, оставляя нетронутыми громадныя лѣсныя пустыни, служившія прибѣжищемъ развѣ лишь нелегальнымъ элементамъ крѣпостного общества ***).

Сопоставляя лѣсистость съ густотой населенія и % крестьянскаго землевладѣнія, легко убѣдиться, что эти три фактора находятся между собой въ совершенно правильномъ взаимоотношеніи. (См. табл. № 5).

Изъ этой таблицы видно, что лѣсистость совершено правильно убываетъ вмѣстѣ съ возрастаніемъ населенія и увеличеніемъ крестьянскаго землевладѣнія“****).

Свыше $^{9}/_{10}$ всей по губерніи пашни и почти свыше $^{8}/_{10}$ всѣхъ покосовъ концентрируется въ рукахъ крестьянъ. Чѣмъ большая, слѣдовательно, доля всей удобной земли находится у крестьянъ, тѣмъ относительно большее значеніе пріобрѣтаютъ пашни и луга. Но съ увеличеніемъ площади крестьянскаго землевладѣнія лѣсистость совершенно правильно убываетъ. Такимъ образомъ, передъ нами рельефно вырисовывается значеніе крестьянской запашки и покоса какъ факторовъ, обусловливающихъ убыль лѣсной площади.

То, что въ приведенной выше таблицѣ дано въ формѣ статической, можетъ

---

*) Сборн. Стат. Свѣд. по Костр. губ. т. I. Нерех. у. вып. I стр. 6.

**) Тамъ же, стр. 6.

***) Памятная Книжка Костр. губ. на 1862 г. указываетъ, что въ 1740—42 г.г. въ Костромскомъ Намѣстничествѣ „усилились побѣги помѣщичьихъ и монастырскихъ людей, а также раскольниковъ въ лѣса Бѣлбожской волости и дворцовой Керженской новонаселенной“ (стр. 244).

**) Та же связь между лѣсистостью и густотой населенія обнаружится, если сдѣлать сопоставленіе по болѣе мелкимъ единицамъ (мѣстностямъ).

быть развернуто динамически, сравненіемъ распредѣленія угодій въ настоящее время съ таковымъ же въ періодъ производства генеральнаго межеванія. Какъ ни грубы и приблизительны эти послѣднія данныя, сопоставленіе ихъ съ современ-

Таблица № 5.

Уѣзды (въ порядкѣ убывающей лѣсистости.*)	Лѣсистость.	Сельскихъ жителей об. п. на 1 □ версту.	На 100 дес. удобн. земли приходится пашни.	Изъ 100 дес. удобной земли находится земли у крестьянъ	Изъ 100 дес. пашни находится десятинъ во владѣнiи крестьянъ	Изъ 100 дес. луга находится десятинъ во владѣніи крестьянъ.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Кологривскій .	81,0	11,3	8,6	20,2	92,2	84,9
Ветлужскій .	78,3	10,5	11,0	23,2	96,5	79,4
Варнавинскій .	71,1	15,2	16,3	30.2	91,0	77,2
Солигаличскій	65,9	17,7	13,1	53,9	92,9	87,3
Макарьевскій	64,6	14.7	16,0	37,7	94,0	81,4
Чухломскій .	60,0	17,8	16,1	59,3	92,6	86,4
Кинешемскій	53,1	35,4	30,8	54,0	?	?
Галичскій . .	51,7	29,5	27,2	69,4	91,4	82,6
Буйскій . .	50.2	28,1	23,9	64,9	92,2	83,1
Костромской .	39,6	37,9	31,9	75,2	91,0	92,0
Юрьевецкій .	35,8	44,0	44,5	72,8	94,3	84,5
Нерехтскій .	26,3	47,6	47,8	83,6	94,3	89,4
По губерніи .	64,0	20,4	—	44,0	—	—

Мѣстности съ лѣсистостью	№№ мѣстностей	На 1000 дес. удоб. земли приход. дворовъ. Всего населен.	На 1000 дес. удоб. земли приход. дворовъ. Одного сельск. населен.
20,1—30	1, 3 и 12	91,2	86,7
30,1—40	2, 4, 6, 8, 19, 36 и 37.	92,8	77,6
40,1—50	5,7,9,10,14,20,28,32,34,47 и 49	46,7	44,9
50,1—60	22	33,2	32,2

Мѣстности съ лѣсистостью	№№ мѣстностей	На 1000 дес. удоб. земли приход. дворовъ. Всего населен.	На 1000 дес. удоб. земли приход. дворовъ. Одного сельск. населен.
60,1—70	13,15,21,24,26,35,41,45,48,51	31,5	29,5
70,1—80	11,17,18,27,31,38,40,42,50,52	23.5	22,9
80,1—90	16,23,25,33,39,43,44,46,54	12,1	11,9
св. 90	29,30,53	6,4	6,4

*) Графы 4, 6 и 7-ая взяты изъ брошюры „Данныя для опредѣленія доходности земель и лѣсовъ Костр. губ.“ Часть I-я, стр. 72 и 73 въ главѣ „Пашня“.

нымъ составомъ угодій поможетъ намъ установить самыя общія тенденціи въ движеніи лѣсной площади. *) (см. тобл. № 6-й).

Внимательно изучая эту таблицу необходимо придти къ слѣдующимъ выводамъ:

1. Убыль лѣсной площади со временъ генеральнаго межеванія почти совпадаетъ съ приращеніемъ сельско-хозяйственной площади. Всего убыло лѣсовъ около 547 т. дес., прибыль сельско-хозяйственной площади составляетъ 542 т. дес. Такимъ образомъ, почти съ несомнѣнностью надо признать, что основнымъ факторомъ сокращенія лѣсовъ является ростъ сельско-хозяйственнаго производства. Справедливость этого положенія подтверждается также совершенно опредѣленной зависимостью между % убыли лѣсной площади по отдѣльнымъ уѣздамъ и возрастаніемъ въ составѣ всей площади % сельско-хоз. угодій. Въ уѣздахъ, занимающихъ первое мѣсто по % убыли лѣсовъ (Буйскомъ, Костромскомъ, Варнавинскомъ, Ветлужскомъ), констатируется и наиболѣе энергичный ростъ с.-хоз. площади **).

Наоборотъ, въ такихъ уѣздахъ, какъ, напр., Чухломскій и Кинешемскій, гдѣ не только лѣсная площадь не убыла, но даже прибыла, сельско-хоз. площадь даетъ ничтожное увеличеніе или же напротивъ показываетъ сокращеніе.

2. Въ этомъ ростѣ сельско-хоз. площади разныя угодія обнаруживаютъ разную форму и степень участія. Общая по губерніи площадь пахотныхъ земель сократилась на 130 т. дес., площадь покоса возрасла на 344 т. дес. и площадь, выгона на 328 т. дес. Такимъ образомъ, расширяется за счетъ лѣсной площади не столько площадь пашни (по губерніи, какъ видимъ, она даже убыла), сколько площадь покосовъ и выгоновъ ***)

---

*) Мы уже отмѣчали несхожденіе результатовъ земскаго изслѣдованія съ данными генер. межеванія. Однако это несхожденіе не настолько велико, чтобы существеннымъ образомъ повліять на выводы. По юго-зап. и сѣв.-зап. уу. расхожденіе по каждому уѣзду не превышаетъ 7 т. десятинъ, и только по сѣв.-вост. уу. мы имѣемъ расхожденіе въ десяткахъ тысячъ: по Кологривскому на 54 т. дес., по Ветлужскому на 26 т., Варнавинскому на 23 и Макарьевскому на 22. Въ % къ площади по генер. межеванію расхожденіе въ случаяхъ самыхъ сильныхъ отклоненій не превышаетъ 4,8%; въ громаномъ же большинствѣ уѣздовъ колеблется отъ 1 до 2%.

**) Отмѣтимъ исключеніе—Макарьевскій у., гдѣ убыль лѣсовъ какъ будто опережаетъ ростъ сельскохоз. площади.

***) Тоже явленіе констатируется, если привлечь для сравненія и болѣе поздція данныя „Распредѣленія земель по угодіямъ за 1881 г.“ Площадь пашни равнялась по даннымъ генер меж. 1505 т. д. по даннымъ 1881 г.—1467 т. дес, по современнымъ даннымъ (безъ усадебной земли) 1298 т. дес. Луговъ и выгоновъ соотвѣтственно числилось на тыс. дес: 307—886—976. Так. обр., фактъ сокращенія пахотной площади и ростъ кормовой площади надо считать безспорнымъ. Чѣмъ объяснить это во всякомъ случаѣ интересное перераспредѣленіе угодій? Мы думаемъ, что основными причинами здѣсь являются малоурожайность пахотныхъ земель и недостатокъ сѣнокосовъ. Обѣ эти причины явились, безъ сомнѣнія, условіями, съ одной стороны вліявшими на развитіе стороннихъ внѣ земледѣльческихъ промысловъ и на слѣдствіе ихъ, на ростъ запущенной пашни, съ другой стороны въ сильной степени стимулировавшими расширеніе покосной и выгонной площадей. Навозное удобреніе на сѣверномъ суглинкѣ является необходимѣйшимъ условіемъ с-хоз. производства. Безъ навоза, земля не родитъ. Благодаря такимъ особенностямъ почвы скотъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ пріобрѣтаетъ особо выдающееся значеніе въ качествѣ производителя навоза, но отсюда же вытекаетъ и настоятельная необходимость въ хорошихъ покосахъ и выгонахъ. Между тѣмъ и тѣ и другіе распредѣлены по губерніи далеко неравномѣрно. Пока можно было практиковать подсѣки, пока старыя земли не были выпаханы, острой нужды въ покосахъ не ощущалось, но съ ростомъ населенія совершился переходъ къ трехпольной системѣ съ удобряемымъ паромъ. Съ другой стороны сократилось подсѣчное хозяйство и пользованіе казенными и частными лѣсами въ качествѣ выгоновъ. Единственнымъ выходомъ изъ такого положенія явилось увеличеніе кормовой площади и за счетъ пахотной земли и за счетъ лѣсныхъ угодій. Въ періодъ генер. межеванія на 100 дес. пашни по губерніи приходилось кормовой площади 20,4, въ 1881 г.—60,4, въ настоящее время 75,2.

Таблица № 6.

Уѣзды *)	Убыль или прибыль лѣсн. площ. въ тыс. дес. со времени генер. межев.	Тоже въ % къ лѣсн. площ. по генер. межев.	Прибыль и убыль въ т. д.: Пашни и усадебной земли.	Покоса.	Выгона.	Всего по этимъ угодіямъ.	На 100 дес. всей земли приходится: Пашни. Генер. межев.	Пашни. Зем. изслѣд. **)	Покоса. Генер. межев.	Покоса. Зем. изслѣд.	Выгона. Генер. межев.	Выгона. Зем. изслѣд.	Итого названныхъ угодій. Генер. межев.	Итого названныхъ угодій. Зем. изслѣд.	Увеличеніе или уменьшеніе с.-х. площади.
Буйскій	—62	—30,3	+7	+37	+21	+65	21,2	23,2	2,9	15,8	—	7,4	24,1	46,4	+22,3
Костромской	—42	—19,9	—20	+29	+39	+48	35,1	29,8	9,5	16,0	0,2	9,2	44,8	55,0	+10,3
Макарьевскій	—150	—17,6	+21	+42	+57	+120	20,8	15,5	3,1	6,8	—	5,2	23,9	27,5	+3,6
Варнавинскій	—133	—16,7	+62	+45	+21	+128	9,3	15,6	2,0	6,7	—	2,4	11,3	24,7	+13,4
Ветлужскій	—114	—9,7	+55	+28	+21	+104	6,8	10,7	3,6	5,6	—	1,6	10,4	17,9	+7,5
Нерехтскій	—9	—9,0	—28	+19	+22	+13	54,7	46,6	10,3	15,4	—	6,3	65,0	68,3	+3,3
Галичскій	—21	—8,8	—33	+21	+28	+16	34,0	26,2	5,0	10,0	0,2	6,9	39,2	43,1	+3,9
Солигаличскій	—18	—6,6	—36	+28	+19	+11	22,0	13,2	5,4	12,9	—	4,9	27,4	31,0	+3,6
Юрьевецкій	—2	—2,3	—37	+21	+16	0	54,3	43,1	5,0	12,2	—	5,4	59,3	60,7	+1,4
Кологривскій	—11	—1,1	—22	+40	+26	+44	10,6	8,4	2,0	5,3	—	2,2	12,6	15,9	+3,3
Чухломскій	+5	+2,6	—54	+21	+25	—8	32,2	15,5	4,8	11,0	—	7,5	37,0	34,0	—3,0
Кинешемскій	+10	+4,5	—45	+13	+33	+1	38,0	27,2	6,1	8,9	—	7,3	44,1	43,4	—0,7
По губ.	—547	—10,2	—130	+344	+328	+542	20,5	18,3	4,1	8,6	0,0	4,4	24,6	31,3	+6,7

*) Въ настоящей таблицѣ данныя объ убыли лѣсной площади взяты по подсчету лѣсного отдѣленія оцѣночнаго бюро, прибыль—убыль по другимъ угодіямъ получена сопоставленіемъ данныхъ таблицъ землевладѣнія съ данными генер. межеванія.

**) Къ пашнѣ присчитана и площадь усадебной земли.

3. Въ разныхъ уѣздахъ эта основная тенденція—замѣщеніе лѣса покосомъ и выгономъ—варьируетъ. Въ уѣздахъ Макарьевскомъ, Ветлужскомъ и Варнавинскомъ наряду съ энергичнымъ приростомъ покосныхъ и выгонныхъ угодій происходитъ и замѣтное, измѣряемое десятками тысячъ десятинъ, расширеніе площади пашни. Здѣсь и пашня фигурируетъ въ качествѣ условія сокращенія лѣсной площади. Въ Буйскомъ у. пашня даетъ ничтожный приростъ. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ пахотная площадь значительно сократилась.

Итакъ, между лѣсомъ и сельско-хозяйственной площадью происходитъ борьба. Но борьба—процессъ двухсторонній, и, какъ показываетъ упомянутая таблица, лѣсъ не всегда играетъ лишь пассивную роль побѣжденной стороны. Въ отдѣльныхъ уѣздахъ убыль лѣсовъ, повидимому, дошла до своего предѣла, въ другихъ этотъ процессъ не только остановился, но лѣсная площадь даже возрасла. Эту двухсторонность соотношеній между лѣсомъ и сельско-хоз. площадью отмѣчалъ еще въ своемъ описаніи Костромской губ. Крживоблоцкій. «Если съ одной стороны — писалъ онъ (стран. 34)—распахивались луговины и расчищались лѣса подъ покосы и пашни, то съ другой стороны, множество прежнихъ переложовъ и часть сухихъ лѣсныхъ луговъ запущены подъ лѣса; часто подъ строевыми рощами и борами на сотняхъ десятинъ замѣтны загоны прежнихъ полей, а тѣмъ болѣе это встрѣчается въ кустарныхъ пустошахъ.“ Пишущему эти строки лично приходилось видѣть, напр., въ удѣльныхъ имѣніяхъ Варнавинскаго у., сосняки въ возрастѣ 40—50 лѣтъ, выросшіе на мѣстѣ запущенныхъ пашенъ. Значительное количество запущенныхъ пашень въ Солигаличскомъ у. заросло ельникомъ и лиственными породами и т. д. Терминологія писцовыхъ книгъ, знавшая «пашню, поросшую лѣсомъ» и «пашенный лѣсъ», сохраняетъ, такимъ образомъ, свое значеніе и для настоящаго времени.

Начавшійся съ момента колонизаціи Костромского края, процессъ борьбы сельско-хоз. площади съ лѣсомъ далеко еще не завершился. Безразлично: пашня, покосъ или выгонъ замѣщаютъ собою прежнія лѣсныя пространства, но эта борьба еще идетъ. Вселеніе въ предѣлы восточныхъ уѣздовъ выходцевъ изъ Вятской губ., образованіе новыхъ починковъ, донынѣ практикуемое во многихъ, мѣстахъ огневое хозяйство *) и увеличеніе за послѣднее время площади расчистокъ—все это яркіе симптомы продолжающейся борьбы съ лѣсомъ.

Во многихъ мѣстностяхъ губерніи процессъ заселенія лѣсныхъ пустырей еще только начинается. «Районъ запольныхъ участковъ —читаемъ въ хозяйственномъ описаніи крупнѣйшей частновладѣльческой дачи Ветлужскаго у. (Шангская дача В. Ф. Лугинина съ лѣсной площадью въ 132 т. дес.)—находится въ періодѣ начала заселенія, потребность же въ полевыхъ угодіяхъ растетъ вмѣстѣ съ ростомъ населенія».

О томъ же ростѣ сельско-хоз. площади за счетъ лѣса свидѣтельствуютъ и подсчитанныя нами данныя о количествѣ расчистокъ, утвержденныхъ за 1900—1908 гг. Костромскимъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ

*) „Огнища“, т. е. выжигъ лѣса подъ пашню и покосъ, практикуются еще, какъ это зарегистрировано мѣстнымъ изслѣдованіемъ, во многихъ крестьянскихъ общинахъ. Такъ, отмѣчены огнища въ уу: Кологривскомъ (154 общины), Макарьвскомъ (72), Костромскомъ (85), Юрьевецкомъ (21), Ветлужскомъ (17), Варнавинскомъ (14), и т. д. Практикуется подсѣчное хозяйство и въ другихъ уѣздахъ. Въ „Лѣсопр. Вѣстникѣ“ за 1899 г. (№ 8) сообщалось, что въ районѣ Галичскаго лѣсничества „лѣса весьма сильно истребляются подсѣчнымъ хозяйствомъ: лѣсъ срубается, сжигается и затѣмъ производится посѣвъ хлѣбовъ“.

Таблица № 7.

Трехлѣтія.	Лѣсоохр. к-мъ разрѣшено расчистокъ (десятинъ)			
	Сѣв.-вост. уѣзды.	Сѣв.-зап. уѣзды.	Юго-зап. уѣзды.	Итого.
1900—1902	3910	864	12	4786
1903—1905	3186	262	713	4161
1906—1908	6639	350	1096	8085
Итого	13735	1476	1821	17032

Выражая то же въ % и сопоставляя съ лѣсистостью, получимъ слѣдующую табличку:

Таблица № 8.

Группы уѣздовъ	Лѣсистость.	Изъ 100 дес. расчистокъ прих. расчистокъ.	Площадь расчистокъ въ % ко всей лѣсной площади.
Сѣв.-восточные. .	74,2	80,6	0,41
Сѣв.-западные . .	57,3	8,7	0,17
Юго-западные . .	39,8	10,7	0,30
По губ. . .	64,0	100	1,35

Наибольшая площадь расчистокъ падаетъ на лѣсистые сѣв.-вост. уу. Однако относительно, ко всей лѣсной площади, расчистки не составляютъ и 1 %. *)

---

*) Впрочемъ за самые послѣдніе годы расчистки увеличились въ связи съ передачей значительнаго количества казенныхъ земель Крестьяскому Банку, а также вслѣдствіе ликвидаціи цѣлаго ряда частыхъ лѣсныхъ дачъ. Къ сожалѣнію, цифровыхъ данныхъ о размѣрахъ этой ликвидаціи лѣсныхъ площадей у насъ не имѣется.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

Типы насажденій.

Непокрытая лѣсная площадь.—Вырубки, гари и проч.—Лѣсонасажденная площадь.—Типы насажденій.—Насажденія съ господствомъ ели.—Сосновыя насажденія.—Другіе виды хвойныхъ насажденій. —Насажденія съ господствомъ березы.—Осиновыя насажденія.—Другіе виды лиственныхъ насажденій.

Наряду съ площадями, дѣйствительно представляющими собою лѣса, въ составъ общей лѣсной площади входятъ также площади, лишенныя древеснаго покрова. Это—такъ называемая непокрытая лѣсная площадь. Въ эту рубрику при мѣстномъ изслѣдованіи заносились, гл. обр., вырубки (находящіяся въ періодѣ облѣсенія, а равно и необлѣсившіяся) и гари, а также рѣдины, прогалины и разнаго рода угодья (напр. пашни, луга), обращаемыя подъ лѣсъ (напр., въ удѣльныхъ имѣніяхъ). Отсутствіе лѣсного покрова и назначеніе (подъ лѣсовозращеніе) объединяетъ эти площади независимо отъ ихъ происхожденія въ одну группу.

Всего такихъ земель, номинально числящихся въ разрядѣ лѣсной площади, а фактически представляющихъ во многихъ случаяхъ непроизводительный балластъ лѣсного хозяйства, по губерніи насчитывается свыше 252 тыс. дес. или 5,2% всей лѣсной площади.

По отдѣльнымъ уѣздамъ, какъ видно это изъ приводимой таблицы, % непокрытой площади подвергается довольно замѣтнымъ колебаніямъ:

Таблица № 9.

УѢЗДЫ (въ порядкѣ убывающей лѣсистости).	Площадь непокрытая лѣсомъ (десятинъ)	Тоже въ % ко всей лѣсной площади.			
Кологривскій	30757	3,2	Костромской	16185	9,6
Ветлужскій	25968	2,5	въ т. ч. его Заволж. ч.	14006	10,0
Варнавинскій . . .	46917	7,1	« « Приволж. ч.	2179	7,6
Солигаличскій . . .	14892	5,5	Юрьевецкій	11957	11,3
Макарьевскій . . .	36583	5,2	Нерехтскій	8095	8,8
Чухломскій	6005	3,0	Итого по сѣв.-вост. уу.	140224	4,2
Кинешемскій	29880	12,4	« по сѣв.-зап «	45843	5,5
въ т. ч. его Заволж. ч.	25108	13,8	« по юго-зап. «	66116	10,9
« « Приволж. ч.	4772	8,2	Всего по губерніи . .	252184	5,2
Галичскій	12602	5,8	въ т. ч. Заволжье .	225182	5,0
Буйскій	12284	8,6	« Приволжье	27002	9,4

Колебанія % непокрытой площади зависятъ отъ ряда условій, между прочимъ, и отъ системы хозяйства.

Такъ, эксплуатація лѣса помощью выборочныхъ рубокъ исключаетъ возможность образованія площадей непокрытыхъ лѣсомъ, такъ какъ здѣсь зарастаніе лѣсосѣки молодой порослью совершается еще надъ пологомъ стараго насажденія втеченіе длиннаго ряда лѣтъ. Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло при господствѣ лѣсосѣчнаго хозяйства. Непокрытая лѣсомъ вырубка составляетъ для такого хозяйства неизбѣжное зло, является его непремѣнной принадлежностью и только отъ степени раціонализаціи хозяйства зависитъ, представляетъ ли эта вырубка правильно чередующееся переходное состояніе эксплоатируемой площади или же непрерывно накопляющійся резервъ пустырей безнадежныхъ къ облѣсенію. Чѣмъ хозяйство раціональнѣе, тѣмъ, говоря вообще, долженъ быть короче—въ результатѣ ли болѣе совершеннаго плана очередованія рубокъ или какъ слѣдствіе примѣненія искусственныхъ мѣръ воспособленія обсѣмененію и такъ называемый обновительный періодъ, потребный для зарастанія лѣсосѣки, тѣмъ, слѣдовательно, меньше долженъ быть и % непокрытой площади. Тоже можно сказать и о другой составной части этой площади, о горѣльникахъ. Массовыя опустошенія лѣсовъ пожарами мыслимы лишь при крайней отсталости хозяйства. Съ болѣе совершенной его постановкой % непокрытой площади пожарнаго происхожденія долженъ сокращаться.

Просматривая приведенную таблицу, не трудно замѣтить, что наименьшимъ относительнымъ количествомъ непокрытой площади характеризуются уѣзды: Кологривскій, Ветлужскій и Чухломскій, т. е. какъ разъ тѣ уѣзды, гдѣ выборочная рубка пользуется наиболѣе сильнымъ распространеніемъ. Наибольшее же накопленіе непроизводительныхъ площадей наблюдается въ юго-западномъ углу, т. е. тамъ именно, гдѣ лѣсистость наименьшая, а населенность наибольшая. Оба эти момента (низкая лѣсистость и густая населенность) чрезвычайно благопріятствуютъ переходу къ болѣе интенсивному сплошному хозяйству съ короткими оборотами рубки, а это въ свою очередь приводитъ къ увеличенію % непокрытой площади.

Особенно ярко связь % непокрытой площади съ лѣсистостью обнаруживается изъ слѣдующей таблички:

Таблица № 10.

Мѣстности съ лѣсистостью.	Непокрытая площадь (тыс. дес.)	Вся лѣсная площадь (тыс. дес.)	Непокрытая въ % ко всей лѣсной.
до 40%	33	390	8,6
40,1—60	60	839	7,2
60,1—80	101	2109	4,8
св. 80	57	1480	3,9

Съ возрастаніемъ лѣсистости % непокрытой площади совершенно правильно убываетъ.

Въ слѣдующей табличкѣ устанавливается зависимость между % непокрытой площади и густотой населенія:

Таблица № 11.

Мѣстности съ % непокр. площади:	НОМЕРА МѢСТНОСТЕЙ	Непокр. площадь (т. дес.)	Вся лѣсная площадь (тыс. дес.)	Непокр. площади въ % ко всей лѣсной.	На 1000 дес. удобной земли приход. дворовъ населен. Сельскаго.	Сельскаго и городск.
до 4%	3,25,29—32,34—39,42,44,46,50—53.	27	1748	1,6	22,4	23,3
4,1—8%	2,5,10,11,17,19,21,22,24,26,28,41,43, 45,47—49,54.	92	1848	5,0	32,4	33,9
8,1—12%	1,6—8,12,13,15,18,20,23,27,33,40.	96	965	9,9	49,4	56,7
св. 12%	4,9,14,16.	36	256	14,3	57,2	60,3

Изъ этой таблички видно, что съ увеличеніемъ плотности населенія растетъ и % непокрытой площади.

Намъ остается еще сопоставить оголенность лѣсной площади съ господствующими способами рубки:

Таблица № 12.

МѢСТНОСТИ.	Номера мѣстностей.	Непокр. площадь (т. дес.)	Лѣсная площадь (т. дес.)	% непокр. площади.
Бассейнъ Унжи: мѣстности:				
1. съ выборочной рубкой	25,42—44,49—51	30	959	3,1
2. съ сплошной „	ост. мѣстн. Чухл., Кологр. и Макар. уу.	43	896	4,8
Бассейнъ Ветлуги: мѣстности:				
1. съ выборочной рубкой	40,45,46,48	44	121	3,6
2. съ сплошной „	ост. мѣстн. Ветл. и Варн. уу.	29	514	5,6

Съ переходомъ отъ мѣстностей съ выборочной рубкой къ мѣстностямъ со сплошной рубкой % непокр. площади явственно возрастаетъ.

Такимъ образомъ, нашъ анализъ устанавливаетъ зависимость % непокрытой площади отъ лѣсистости, густоты населенія и способа рубки.

Посмотримъ теперь ближе, что представляетъ изъ себя непокрытая лѣсомъ площадь: изъ 252 т. дес. непокрытой площади приходится 220 т. дес. (87%) на вырубки, около 20 тыс. дес. (8%) на гари, 5 съ лишнимъ тыс. дес. на сельско-хоз. угодья, предназначенныя подъ зарощеніе, и около $4^1/_2$ тыс. дес. на прогалины и рѣдины

Наибольшее количество гарей зарегистрировано въ группѣ восточныхъ уѣздовъ. Изъ общей по губерніи лощади гарей въ 20 т. дес. почти 19 тыс. дес. или 95% находится въ уѣздахъ Кологривскомъ, Ветлужскомъ, Варнавинскомъ и Макарьевскомъ *). Во многихъ случаяхъ эти гари ведутъ свое начало отъ памятнаго пожарнаго 1901 г. Такъ, въ матеріалахъ изслѣдованія свыше $7^1/_2$ тыс. дес. гарей въ Кологривскомъ и 900 дес. въ Варнавинскомъ уу. помѣчены 1901-мъ годомъ.

Выше мы говорили о зависимости % непокрытой площади отъ лѣсистости и способа веденія лѣсного хозяйства. Эта зависимость обрисуется еще ярче, если устранить маскирующее вліяніе всѣхъ площадей нелѣсосѣчнаго происхожденія.

Въ самомъ дѣлѣ:

Таблица № 13.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Площадь вырубки въ % ко всей лѣсной	Уѣзды и группы уѣздовъ.	Площадь вырубки въ % ко всей лѣсной	Уѣзды и группы уѣздовъ.	Площадь вырубки въ % ко всей лѣсной
Кологривскій . .	2,4	Солигаличскій . .	5,5	Кинешемскій . . .	12,3
Ветлужскій . .	2,3	*Чухломскій* . . .	3,0	Костромской . . .	9,6
Варнавинскій . .	5,0	Галичскій	5,8	Юрьевецкій . . .	8.6
Макарьевскій . .	4,3	Буйскій	8,5	Нерехтскій	8,7
Итого сѣв.-вост. уу.	3,3	Итого сѣв.-зап. уу.	5,5	Итого юго-зап. уу.	10,4
				По губ. . .	4,6

Вмѣстѣ съ пониженіемъ лѣсистости совершенно правильно возрастаетъ и % вырубки. Особенно рельефна зависимость % вырубки отъ способа рубки. Въ подчеркнутыхъ уѣздахъ преобладаетъ выборочная рубка, и эти же уѣзды одновременно обладаютъ наименьшимъ % вырубокъ.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы будемъ касаться исключительно площади покрытой лѣсомъ, которую для краткости будемъ называть лѣсонасажденной площадью. Всего лѣсонасажденной площади по губерніи числится 4565 т. дес. Матеріаломъ для характеристики лѣсонасажденной площади намъ послужили данныя уже упоминавшихся (въ «Введеніи») территоріальныхъ карточекъ,

*) Слѣдуетъ отмѣтить, что особой точностью регистрація состава непокр. площади не отличается, и весьма вѣроятно, что часть гарей прошла подъ рубрикой вырубокъ. Въ сѣв.-зап. уѣздахъ, напр., не отмѣчено ни одной гари, но надо указать, что одновременно и въ казенныхъ лѣсахъ этихъ уѣздовъ—а регистрація состава непокрытой площади въ казенномъ управленіи достаточно точная—гарей также не значится.

т. е. описаній отдѣльныхъ земельныхъ участковъ. Въ этихъ описаніяхъ въ ряду другихъ свѣдѣній, касающихся лѣса, содержатся также данныя о составѣ насажденій по породамъ. Свѣдѣнія этого рода заключаются или въ самой общей помѣткѣ насажденія какъ хвойнаго или лиственнаго или же въ болѣе детальномъ перечисленіи участвующихъ въ насажденіи породъ, а иногда и въ совершенно точномъ указаніи пропорціи ихъ смѣшенія. Пользуясь этими свѣдѣніями, оказалось возможнымъ всѣ насажденія губерніи расклассифицировать на четыре основныхъ рубрики: а) насажденія чистыя хвойныя, б) насажденія хвойно-лиственныя (хвойныя породы вмѣстѣ взятыя составляютъ 50 и болѣе % насажденія), в) лиственно-хвойныя (лиственныя породы составляютъ свыше 50%) и г) чистыя лиственныя насажденія. Наконецъ, всѣ насажденія, относительно которыхъ свѣдѣній не имѣлось, вошли въ особую пятую группу: насажденій съ невыясненнымъ составомъ. Таковы основныя группы.

Въ предѣлахъ каждой изъ нихъ было произведено уже болѣе детальное расчлененіе насажденій, въ основаніе котораго было положено преобладаніе отдѣльныхъ или вмѣстѣ взятыхъ породъ.

Прежде, чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію по существу результатовъ подсчета по перечисленнымъ рубрикамъ, необходимо выяснить, насколько предлагаемый матеріалъ обладаетъ качествомъ полноты. Основаніемъ для сужденія по данному вопросу могутъ служить слѣдующія цифры:

Таблица № 14.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Площадь невыясненныхъ насажденій (десятинъ).	Тоже въ % ко всей лѣсонасажденной площади.	Уѣзды и и группы уѣздовъ.	Площадь невыясненныхъ насажденій (десятинъ).	Тоже въ % ко всей лѣсонасажденной площади.
			Кинешемскій	95886	45,6
Кологривскій . . .	304566	33,0	въ т. ч. его Заволж. ч.	86380	55,2
Ветлужскій	341312	33,1	« « Приволж. ч.	9506	17,7
Варнавинскій . . .	153661	24,9	Костромской	16727	11,0
Макарьевскій . . .	147698	22,2	въ т. ч. его Заволж. ч.	13147	10,4
Итого по сѣв.-вост. уу.	947237	29,2	« « Приволж. ч.	3580	15,6
Солигаличскій . . .	75569	29,3	Юрьевецкій	26791	28,7
Чухломскій	52227	26,8	Перехтскій	43932	52,2
Галичскій	66938	32,8	Итого по юго-зап. уу.	183336	34,0
Буйскій	46991	35,9	Всего по губерніи .	1372299	30,0
Итого по сѣв-зап. уу.	241725	44,3	въ т. ч. Заволжье .	1288490	29,9
			« Приволжье .	83809	32,5

Изъ предложенной таблицы видно, что осталось совершенно неохарактеризованными свыше 1372 т. дес. Невыясненныя насажденія составляютъ 30% всей лѣсонасажденной площади. Такимъ образомъ, выясненными можно считать

почти $^3/_4$ всѣхъ насажденій. Большая часть невыясненныхъ насажденій, какъ увидимъ въ одной изъ послѣдующихъ главъ, относится къ частному лѣсовладѣнію. Значительная часть частныхъ лѣсовъ не устроена, эксплуатируется безсистемно, плановъ хозяйства на нихъ не имѣется, нерѣдко и сами владѣльцы имѣютъ довольно смутное представленіе о характерѣ принадлежащей имъ собственности. Если прибавить къ этому не всегда сильное со стороны частныхъ владѣльцевъ желаніе давать статистикамъ свѣдѣнія, то станетъ понятнымъ, почему около 30% лѣсонасажденной площади осталось не описанными *)

По отдѣльнымъ уѣздамъ и группамъ уѣздовъ процентъ невыясненныхъ насажденій варьируетъ, достигая максимума въ Нерехтскомъ и Кинешемскомъ уу. (52,2% и 45,6%). Полнѣе всего описаны лѣса Костромского уѣзда (невыяснено лишь 11%), затѣмъ Макарьевскаго, Варнавинскаго и т. д.

Изъ 54-хъ мѣстностей, на которыя разбивается губернія, выясненныя насажденія составляютъ свыше 50% въ 43 мѣстностяхъ, отъ 40 до 50% въ 9 мѣстностяхъ и только въ 2-хъ мѣстностяхъ опускаются ниже 40%. Эти послѣднія мѣстности: 12-ая съ 34,5% выясненныхъ насажденій и 52-я съ 27,2%.

Если взять болѣе мелкія единицы—районы, то по отношенію къ этимъ единицамъ полнота изслѣдованія характеризуется слѣдующей табличкой:

Таблица № 15.

Группы уѣздовъ.	% Невыясненныхъ насажденій. Менѣе 25	25%—50	50% - 75	св. 75	Всего.
	Число районовъ.				
Сѣверо-восточные . . .	44	16	16	11	87
Сѣверо-западные . . .	34	36	11	3	84
Юго-западные	19	11	8	1	39
По губерніи . .	97	63	35	15	210

*) Отмѣтимъ еще, что только въ самое послѣднее время по ряду крупныхъ лѣсовладѣній губерніи удалось добыть планы хозяйствъ изъ дѣлъ Дворянскаго и Нижегородско-Самарскаго банковъ. За краткостью времени свѣдѣнія эти не могли быть включены въ табличныя приложенія къ настоящей работѣ. Данныя эти будутъ сведены особо въ выпускѣ, посвященномъ описанію частновлад. хозяйства. Замѣтимъ также, что Яросл.-Костромской банкъ отказался безъ разрѣшенія заемщиковъ допустить сотрудника статистическаго отдѣленія къ выборкамъ лѣсохозяйственныхъ свѣдѣній изъ дѣлъ банка.

Переведя абсолютныя цифры въ проценты, получимъ слѣд. табличку:

	Изъ 100 районовъ прих. районовъ съ % невыясн. насажденій			
	менѣе 25	25,1—50	50,1—75	св. 75
Сѣв.-вост. уѣзды	50,6	18,4	18,4	12,6
Сѣв.-зап. „	40,5	42,9	13,1	3,3
Юго-зап. „	48,7	28,2	20,5	2,6
По губерніи	46,2	30,0	16,7	7,1

Такимъ образомъ, для 160 районовъ (изъ общаго числа всѣхъ 210 районовъ), т. е. для $^3/_4$ всего числа районовъ, характеристика лѣсонасажденій по породамъ обладаетъ совершенно достаточной полнотой, такъ какъ базируетъ на описаніяхъ, относящихся къ болѣе чѣмъ 50% покрытой площади. Для остальной $^1/_4$ районовъ матеріалъ такой полнотой не обладаетъ, но такъ какъ въ большинствѣ случаевъ эти недостаточно полно охарактеризованные районы разбросаны посреди полно-описанныхъ районовъ, то всегда имѣется возможность показаніями смежныхъ районовъ проконтролировать характеристику районовъ, базирующихъ на описаніяхъ меньшей части ихъ площади.

Распредѣленіе лѣсонасажденной площади по основнымъ группамъ насажденій показана въ таблицахъ (№№ 16 и 17).

Изъ этихъ таблицъ видно, что огромное большинство насажденій Костромской губ. (около 76%) должно быть отнесено къ разряду насажденій хвойныхъ и что только приблизительно четвертая часть насажденій характеризуется преобладаніемъ лиственныхъ породъ.

Въ распредѣленіи типовъ насажденій по отдѣльнымъ уѣздамъ наблюдаются довольно значительныя колебанія. Колебанія эти не случайнаго характера и подчиняются нѣкоторой законосообразности. Такъ, внимательно просматривая предлагаемыя таблицы, нетрудно замѣтить, что %ное содержаніе хвойныхъ насажденій (или, по терминологіи А. М. Стопани, „хвойность“) *) движется въ томъ же направленіи, какъ и лѣсистость, т. е. чѣмъ лѣсистѣе уѣздъ, тѣмъ большій % его насажденій относится къ разряду хвойныхъ. И наоборотъ: низкая лѣсистость сопровождается вытѣсненіемъ хвойныхъ насажденій насажденіями лиственными. Въ направленіи къ юго-западу вмѣстѣ съ лѣсистостью падаетъ и „хвойность“. Повидимому, явленіе это имѣетъ связь со смѣной породъ, т. е. съ появленіемъ на вырубкахъ изъ подъ хвойныхъ насажденій скоро растущей лиственной заросли. Фактъ „смѣны породъ“ устанавливается цѣлымъ рядомъ данныхъ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ приведены въ послѣдующихъ частяхъ работы при описаніи конкретныхъ формъ хозяйства. Здѣсь же укажемъ только, что смѣна породъ подмѣчена еще Крживоблоцкимъ. „Замѣчательно—писалъ онъ (стр. 157)—что послѣ вырубки и уничтоженія сосноваго лѣса на тѣхъ мѣстахъ

*) См. его работу по оцѣнкѣ лѣсовъ Новоржевскаго у. въ Статистическомъ Сборникѣ Псковской губ., изданномъ въ 1903 г.

Таблица № 16.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Лѣсонасажденная площадь (изслѣдованіемъ выясненная).						Хвойныя насажденія въ % къ итогу.	Лиственныя насажденія въ % къ итогу.
	Насажденія.							
	Чистыя хвойныя.	Хвойно-лиственныя.	Лиственно-хвойныя.	Чистыя листв.	Итого хвойныя.	Итого листвен.		
	Десятинъ.							
Кологривскій .	151418	403348	47210	15109	554766	62319	22,8	8,2
Ветлужскій .	298760	279700	33642	78957	578460	112600	23,7	14,8
Варнавинскій .	144692	158841	59855	100658	303532	160513	12,5	21,2
Макарьевскій	210651	172757	25571	109295	383408	134866	15.8	17,8
Итого по с-в.уу	805521	1014645	166278	304019	1820166	470297	74,8	62,0
Солигаличскій	75317	70190	15874	20541	145507	36416	6,0	4,8
Чухломскій .	24676	85480	17021	15232	110155	32254	4,5	4,3
Галичскій . . .	40647	52111	30103	14503	92758	44606	3,8	5,8
Буйскій . . .	17635	37860	22198	5997	55495	28195	2,3	3,7
Итого по с.-з.уу	158275	245640	85196	56274	403915	141470	16,6	18,6
Кинешемскій .	46541	43326	4887	19634	89868	24521	3,7	3,2
въ т.ч. его Зав.	24573	31400	2297	11767	55973	14064	2,3	1,8
« Прив.	21970	11925	2590	7866	33896	10457	1,4	1,4
Костромской .	13429	54142	39290	28724	67571	68014	2,8	9,0
въ т.ч. его Зав.	12268	46995	32112	21318	59263	53430	2,5	7,1
« Прив.	1161	7148	7178	7406	8308	14584	0,3	1,9
Юрьевецкій .	30261	14272	12734	9468	44533	22202	1,8	2,9
Нерехтскій .	1446	6403	11576	20768	7849	32344	0,3	4,3
Итого по ю-з.уу	91679	118143	68487	78594	209822	147081	8,6	19,4
Всего по губ.	1055475	1378429	319962	438886	2433903	758848	100	100
въ т.ч. Заволж.	1000637	1338680	285884	393378	2339317	679262	96,1	89,5
» Приволж.	54838	39748	34078	45508	94586	79586	3,9	10,5

является береза; это особенно замѣтпо—добавлялъ онъ—въ Макарьевскомъ у. за р. Унжей, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ березы совсѣмъ и пе было“. Такимъ образомъ, рука объ руку съ намѣчающимся обезлѣсеніемъ губерніи въ направленіи на юго-западъ растетъ пе только накопленіе въ результатѣ болѣе интенсивной лѣсоэксплуатаціи непроизводительныхъ площадей (фиктивной лѣсной площади), но также и худшихъ по качеству насажденій съ господствомъ лиственныхъ породъ.

Таблица № 17.

Уѣзды (въ порядкѣ убывающей лѣсистости).	% хвойн. насажденій.	Изъ 100 дес. хвойн. нас. прих. насажд.		Изъ 100 дес. лист. нас. прих. насажд.		Изъ 100 дес. лѣсо-насажд. площ. занято дес. насажд.			
		ч. хв.	хв.-листв.	л.-хв.	ч. листв.	чист. хв.	хв.-листв.	листв.-хв.	чист. листв.
Кологривскій	89,9	27,3	72,7	75,8	24,2	24,5	65,4	7,7	2,4
Ветлужскій	83,8	51,6	48,4	29,9	70,1	43,3	40,5	4,8	11,4
Варнавинскій	65,4	47,7	52,3	37,3	62,7	31,2	34,2	12,9	21,7
Солигаличскій	80,0	51,8	48,2	43,6	56,4	41,4	38,6	8,7	11,3
Макарьевскій	74,0	54,9	45,1	19,0	81,0	40,6	33,4	4,9	21,1
Чухломскій	77,3	22,4	77,6	52,8	47,2	17,3	60,0	12,0	10,7
Кинешемскій	78,5	51,8	48,2	19,9	80,1	40,6	37,9	4,3	17,2
въ т. ч. его Заволж. ч.	79,9	43,9	56,1	16,3	83,7	35,1	44,8	3,3	16,8
„ „ Приволж. ч.	76,4	64,8	35,2	24,8	75,2	49,5	26.9	5,8	17,8
Галичскій	67,5	43,8	56,2	67,5	32,5	29,6	37,9	21,9	10,6
Буйскій	66,3	31,8	68,2	78,7	21,3	21,1	45,2	26,5	7,2
Костромской	49,8	19,9	80,1	57,8	42,2	9,9	39,9	21,6	28.6
въ т. ч. его Заволж. ч.	52,6	20,7	79,3	16,3	83,7	10,9	41,7	28,5	18,9
„ „ Приволж. ч.	36,3	14,0	86,0	49,2	50,8	5,1	31,2	31,4	32,3
Юрьевецкій	66,7	68,0	32,0	57,4	42,6	45,3	21,4	19,1	14,2
Нерехтскій	19,5	18,4	81,6	35,8	64,2	3,6	15,9	28,8	51,7
Итого по сѣв.-вост. уу.	84,9	44,3	55,7	35,4	64,6	39,6	44,3	7,3	8,8
„ сѣв.-зап. уу.	74,1	39,2	60,8	60,2	39,8	29,0	45,1	15,6	10.3
„ юго-зап. уу.	58,8	43,7	56,3	46,6	53,4	25,7	33,1	19,2	22,0
Всего по губ. . .	76,3	43,4	56,6	42,2	57,8	33,1	43,2	10,0	13,7
въ т. ч. Заволжье . . .	77,4	42,8	57,2	42,1	57,9	33,1	44,3	9,5	13,0
„ Приволжье . .	54,3	58,0	42,0	42,8	57.2	31,5	22,8	19,6	26,1

На крайнемъ сѣверо-востокѣ губерніи, въ уѣздахъ: Кологривскомъ и Ветлужскомъ, хвойныя насажденія составляютъ $^8/_{10}$—$^9/_{10}$, въ Костромскомъ $^1/_2$, а въ Нерехтскомъ уже только $^1/_5$ часть всѣхъ выясненныхъ насажденій.

Хвойныя насажденія въ зависимости отъ участія въ насажденіяхъ лиственной подмѣси дѣлятся на чистыя и мѣшанныя (хвойно-лиственныя). Въ уѣздахъ Ветлужскомъ, Варнавинскомъ, Солигаличскомъ, Макарьевскомъ, Кинешемскомъ и Галичскомъ и тѣхъ и другихъ насажденій приблизительно поровну.

Замѣтно преобладаютъ хвойно-лиственныя насажденія надъ чистыми въ уѣздахъ Кологривскомъ, Чухломскомъ, Буйскомъ, Костромскомъ и Нерехтскомъ.

Наоборотъ, въ Юрьевецкомъ у. преобладаютъ насажденія чисто-хвойныя.

Что касается лиственныхъ насажденій, то чистыя насажденія этой категоріи господствуютъ въ уѣздахъ Ветлужскомъ, Варнавинскомъ, Макарьевскомъ, Кинешемскомъ и Нерехтскомъ. Въ уѣздахъ Солигаличскомъ, Чухломскомъ, Костромскомъ, Юрьевецкомъ лиственныя насажденія дѣлятся приблизительно поровну между чистыми и мѣшанными; уѣзды же Кологривскій, Галичскій и Буйскій характеризуются преобладаніемъ лиственно-хвойныхъ насажденій.

Если смѣшать всѣ насажденія, и хвойныя и лиственныя, то окажется, что въ сѣв.-вост. и юго-зап. уу. насажденія распредѣляются поровну между чистыми и мѣшанными, въ уѣздахъ же сѣв.-западныхъ замѣтно тяготѣніе въ сторону насажденій мѣшанныхъ. Наиболѣе сильнымъ преобладаніемъ мѣшанныхъ насажденій характеризуются уу: Кологривскій, Чухломскій, Буйскій и отчасти Костромской; наоборотъ, для Макарьевскаго у. характерно господство чистыхъ насажденій. Отмѣтимъ также, что въ Приволжьи чистыя насажденія составляютъ большій % (57,6) сравнительно съ Заволжьемъ (46,2).

Мы попытались также сопоставить составъ насажденій съ лѣсистостью и густотой населенія по болѣе детальнымъ единицамъ (мѣстностямъ).

Таблица № 18.

Мѣстности съ лѣсистостью	% хвойныхъ насажденій.	Мѣстности съ % хвойныхъ насажденій.	На 1000 д. уд. земли приход. дворовъ сельск. населенія.
до 30%	25,9	до 35	90,1
30—40	59,3	35—50	80,9
40—50	82,3	50—65	26,6
50—60	68,2	65—80	40,3
60—70	77,2	80—95	40,9
70—80	78,2	св. 95	17,6
80—90	82,7		
св. 90	63,8		

Связь между интересующими насъ факторами констатируется приведенными данными съ нѣкоторыми уклоненіями. Очевидно, кромѣ лѣсистости и густоты населенія, существуютъ другія (гл. обр., естественно-историческія) условія, опредѣляющія %-ный составъ насажденій.

Изъ этихъ условій наиболѣе важными являются условія почвы. Въ восточныхъ уѣздахъ въ значительномъ количествѣ распространены супесчаныя и песчаныя почвы. На такихъ почвахъ предпочтительно растетъ хвойный лѣсъ (особенно сосна); лиственныя же породы въ отношеніи почвы являются болѣе требовательными. Въ соотвѣтствіи съ этимъ % хвойныхъ насажденій въ восточныхъ уѣздахъ достигаетъ максимальной величины (85%); наоборотъ, въ западныхъ и южныхъ уѣздахъ, гдѣ преобладаютъ суглинистыя почвы, % хвойныхъ значительно понижается — до 74 въ западныхъ уѣздахъ и 59 въ южныхъ.

Обращаясь къ болѣе детальному описанію географическаго размѣщенія хвойныхъ насажденій необходимо указать прежде всего на то, что настоящей хвойной полосой Россіи считается поясъ между 66° и 56° сѣв. широты. Крайняя сѣв. точка Костромской губ. лежитъ на 59° 20. сѣв. шир., а крайняя южная на 56° 45'. Такимъ образомъ, Костромская губ. цѣликомъ умѣщается въ полосѣ господства хвойныхъ породъ. Однако въ эту общую характеристику должна быть внесена существенная поправка. Если нанести порайонныя данныя на карту, то окажется, что въ отношеніи состава насажденій Костромская губ. совершенно явственно дѣлится на двѣ части: большую, сѣверо-восточную, часть съ господствомъ хвойныхъ насажденій, и меньшую, юго-западную, съ преобладаніемъ насажденій лиственныхъ, обнимающую низовье р. Костромы и большую часть Приволжья. Раздѣлительной чертой между этими двумя частями можетъ служить приблизительно линія, проходящая отъ г. Данилова черезъ Плесъ, сс. Кузнецово (Нерехтскаго у.), Тезино и Никитино (Кинешемскаго у.) на с. Покровское Юрьевецкаго у. Южнѣе и западнѣе этой черты хвойныя насажденія встрѣчаются лишь періодически (напр. въ XI р. Костромского у. по р. Черной). Наоборотъ, на сѣверъ и востокъ отъ этой же черты районы съ господствомъ лиственныхъ породъ встрѣчаются лишь небольшими оазисами, затерянными среди большинства районовъ съ рѣзко выраженнымъ господствомъ насажденій хвойныхъ. Изъ такихъ лиственныхъ оазисовъ можно указать на верховье р. Межи (Кологривскаго у. р. XVIII), Тонкинскую волость (Варнавинскаго у. р. XVII), районъ III Ветлужскаго у., клиномъ расщепляющій границы Вятской и Вологодской губ. и нѣсколько оазисовъ въ сѣв.-западныхъ уѣздахъ, изъ которыхъ стоитъ отмѣтить районъ II-й Буйскаго у. съ рѣзкимъ преобладаніемъ лиственныхъ насажденій (71%).

Изъ другихъ особенностей схемы размѣщенія хвойныхъ насажденій надо указать на слѣдующее. Въ грубыхъ чертахъ сѣверо-восточная область хвойныхъ породъ должна быть разбита на двѣ части. Одна изъ нихъ включаетъ въ себя почти весь Кологривскій у., часть сѣверныхъ районовъ Макарьевскаго у. и сѣверъ Ветлужскаго у. Если принять с. Марковицы (въ Макарьевскомъ у.) за вершину треугольника и отъ него провести линіи къ с. Торманову (Солигаличскаго у.) и с. Вохомскому (Ветлужскаго у.), то полученнымъ треугольникомъ опредѣлится полоса, вмѣщающая въ себя районы съ % хвойныхъ насажденій свыше 80. На западъ, югъ и юго-востокъ отъ этой полосы районы типично-хвойные (съ 80% хв. насажденій) перемежаются съ районами переходнаго типа (50—80% хв. нас.), обнаруживая общую тенденцію ослабленія «хвойности» къ югу и западу. Наибольшей пестроты картина достигаетъ на сѣверо-западѣ. Изъ скопленій районовъ съ 80 и болѣе % хвойныхъ насажденій

здѣсь надо указать на сѣв.-зап. часть Солигаличскаго у. по теченію р. Костромы (Солигаличскаго у. рр. II, III, XIX. XII, XIII, V). Другое скопленіе представляетъ верховье притока Костромы, р. Тебзы (Галичскій у. рр. X, IX, XV и XIV) и бассейнъ р. Меры (Галичскій у. рр. XVII, XVIII, Кинешемскій II, VII, VI и т. д.). Третье скопленіе найдемъ въ сѣв.-восточномъ углу Юрьевецкаго у. (по р. Елнади) и въ XII и XVI районахъ Макарьевскаго у. Наконецъ, уже въ сѣв.-восточной части губерніи хвойный массивъ представляютъ лѣса XIV, XV, XVI рр. Ветлужскаго у. и XIII и XV Варнавинскаго у.

Прежде, чѣмъ перейти къ болѣе подробной характеристикѣ насажденій по породамъ, укажемъ дендрологическія формы, распространенныя въ Костромской губ.

Изъ хвойныхъ породъ наибольшимъ распространеніемъ пользуются ель обыковенная (Picea excelsa) и сосна (Pinus silvestris). Въ сѣверо-восточной окраинѣ губерніи должна встрѣчаться также и сибирская ель (Picea abovata) *), западная граница распространенія которой, по Арнольду, проходитъ отъ Архангельска до устья р. Вятки. Значительно распространена также пихта сибирская (Abies sibirica). Изъ другихъ хвойныхъ породъ нужно указать на сибирскую лиственницу (Larix sibirica) и можжевельникъ (Iuniperus communis)

Изъ лиственныхъ породъ въ Костромской губ. встрѣчаются береза (въ двухъ видахъ: Betula verrucosa—бородавчатая или среднеевропейская и Betula alba—сѣверная или пушистая), осина (Populus tremula) ольха бѣлая (Alnus incana) ольха черная (Alnus glutinosa), липа (Tilia parvifolia—мелколистная и Tilia grandifolia — крупнолистная), лѣтній или стебельчатый дубъ (Quercus pedunculata), ясень обыкновенный (Fraxinus excelsior), кленъ остролистый (Acer platanoides). ильмъ (Ulmus montana), вязъ (Ulmus effusa), разные виды древовидной и кустарниковой ивы (Salix), рябина (Sorbus aucuparia), черемуха (Prunus padus), дикая яблоня (Pirus malus), жимолость **) (Lonicera xylosteum), лещина (Corylus avellana), и т. д.

Черезъ Костромскую губ. проходятъ границы естественнаго распространенія нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ породъ. Такъ, западной границей распространенія лиственницы и пихты надо считать (по Рождественскому) линію отъ верховья р. Керженца черезъ Макарьевъ къ границѣ Солигаличскаго и Чухломского уѣздовъ. ***)

*) По Арнольду, Picea abovata представляетъ лишь разновидность ели обыкновенной, отъ которой отличается, главн. образомъ., по шишкамъ. Чешуя шишекъ сибирской ели имѣетъ обратно-яйцевидную форму, а самыя шишки тоже яйцевидную форму.

**) Въ южной части губерніи.

***) См. ст. Ал. Н. Рождественскаго: „Костромская губ. въ естественно-историческомъ и географическомъ отношеніяхъ“ въ „Ежегодникѣ Костр. Губ. Земства“ на 1910 г. стр. LIII. Относительно границъ распространенія лиственницы и пихты существуютъ разнорѣчія. По Арнольду, западная граница лиственницы проходитъ отъ Онеги къ Каргополю на Ветлугу и далѣе въ Семеновскій у. Нижег. губ. Однако и западнѣе указанной черты встрѣчаются острова лиственницы, напр. близь Унжи въ казенныхъ Потахинской и Понизовской дачахъ, что и было отмѣчено г. Чарнецкимъ въ „Лѣсопр. Вѣстникѣ“ (1899 г. № 30). По Чарнецкому, западной границей лиственницы слѣдуетъ считать р. Унжу отъ ея устья до границы Макар. у. Онъ же указываетъ на необходимость передвинуть болѣе на западъ и границу сибирской пихты, такъ какъ единично пихта встрѣчается и по правой сторонѣ р. Унжи, на поймахъ рѣчекъ, между прочимъ, на поймѣ р. Шуи, притока р. Немды. Земско-статистич. изслѣдованіе зарегистрировало пихту, правда, въ небольшихъ количествахъ (въ смѣси съ елью) еще западнѣе а именно въ Буйскомъ у.

„Сѣверная граница дуба проходитъ черезъ Кологривъ и верховье р. Костромы. *) Сѣверная граница клена идетъ на востокъ почти параллельно съ границей дуба нѣсколько южнѣе Чухломы, а далѣе на западѣ подымается къ сѣверу. Сѣверная граница ясеня идетъ отъ Балахны къ Костромѣ, откуда подымается на сѣверъ и уходитъ на западъ южнѣе Буя". **)

Изъ всѣхъ перечисленныхъ формъ лѣсоводственное значеніе въ Костромской губ. имѣютъ, гл. обр., сосна, ель, пихта, береза, осина и ольха, частью лиственница, дубъ, липа и ива. На эти породы ведется особое хозяйство, остальные же виды являются второстепенными, составляя подмѣсь въ насажденіяхъ главныхъ породъ.

При сводкѣ данныхъ мѣстнаго изслѣдованія какъ хвойныя, такъ и лиственныя насажденія были распредѣлены на рядъ болѣе детальныхъ группъ въ зависимости отъ преобладанія въ насажденіяхъ тѣхъ или другихъ породъ. При послѣдующей обработкѣ, когда выяснились основные типы насажденій, всѣ эти детальныя группы сведены уже къ небольшому числу большихъ рубрикъ.

Для насажденій хвойныхъ рубрики эти слѣдующія: а) насажденія съ господствомъ ели, б) сосновыя насажденія, в) мѣшанныя елово-сосновыя насажденія, г) мѣшанныя елово-пихтовыя насажденія и д) всѣ прочіе не вошедшіе въ предыдущія рубрики виды хвойныхъ насажденій.

Для лиственныхъ насажденій дается слѣдующая группировка: а) насажденія березовыя, б) осиновыя насажденія, в) ольховыя, г) мѣшанныя березо-осиновыя, д) мѣшанныя березо-ольховыя и, наконецъ, е) прочія лиственныя насажденія. Распредѣленіе насажденій по указаннымъ группамъ приведено въ таблицахъ № 19 и 20.

Разсмотримъ сначала хвойныя, а затѣмъ и лиственныя насажденія.

По губерніи въ среднемъ численное преобладаніе среди насажденій хвойныхъ принадлежитъ насажденіямъ съ господствомъ ели. Изъ 2258 тыс. дес. охарактеризованныхъ по составу насажденій 1085 т. дес. или 48% относится къ разряду еловыхъ и 652 т. дес. или 29% къ разряду сосновыхъ. Третье мѣсто принадлежитъ мѣшаннымъ елово-сосновымъ насажденіямъ, господствующимъ на 362 т. дес., (16%) и послѣднее елово-пихтовымъ, занимающимъ 157 т. дес. (до 7%). Прочія хвойныя насажденія составляютъ всего лишь около 2 т. дес. По группамъ уѣздовъ количественное соотношеніе главныхъ типовъ насажденій подвергается значительнымъ измѣненіямъ, причемъ наиболѣе устойчивой составной частью хвойныхъ насажденій являются насажденія съ господствомъ ели, колеблющіяся около 47—48%, и, такимъ образомъ, сущность варіацій по группамъ уѣздовъ сводится лишь къ измѣненію количественнаго соотношенія между остальными видами хвойныхъ насажденій. Сосновыя насажденія, достигающія 33% въ сѣв.-восточныхъ уѣздахъ, въ юго-западныхъ падаютъ до 25% и въ сѣв.-западныхъ до 10%; елово-сосновыя составляютъ въ сѣв.-восточныхъ уѣздахъ 9%, въ юго-западныхъ 28% и въ сѣв.-западныхъ

*) По Суррожу, сѣверная граница дуба проходитъ значительно южнѣе, а именно: отъ Ярославля черезъ Кострому на южную часть Вятской губ.

**) А. Н. Рождественскій. Тамъ же.

Таблица № 19.

Распредѣленіе охарактеризованныхъ по породамъ насажденій по преобладающимъ типамъ:

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Насажденія хвойныя.						Насажденія лиственныя.						
	Елевыя	Сосновыя.	Елово-сосновыя.	Елово-пихтовыя.	Прочія хвойныя.	Всего.	Березовыя.	Осиновыя.	Ольховыя.	Березово-осиновыя.	Березово-ольховыя.	Прочія лиственныя.	Всего.
Кологривскій . .	282960	155672	73122	119	278	512151	39322	5184	1690	14699	821	280	61997
Ветлужскій . .	234036	118757	52815	155520	586	561714	95210	1870	400	11469	74	356	109378
Варнавинскій . .	198469	88965	11159	—	893	299486	108116	4848	636	42344	389	1194	157528
Макарьевскій . .	105576	206691	22346	857	28	335498	125048	435	90	8269	144	697	134683
Итого по сѣв.-в. уу.	821041	570084	159442	156496	1785	1708849	367696	12338	2817	76780	1428	2526	463585
Солигаличскій .	95377	6505	26094	—	—	127976	13604	1223	120	16825	2560	691	35024
Чухломскій . .	34729	3615	71812	—	—	110155	4434	5070	1086	20565	180	919	32254
Галичскій . . .	31256	25258	32342	116	34	89006	25570	6563	1220	10337	587	131	44408
Буйскій	19942	3440	23186	96	—	46665	1684	311	288	22701	1912	232	27127
Итого по сѣв.-з. уу.	181304	38818	153434	212	34	373802	45291	13168	2713	70428	5239	1973	138812
Кинешемскій . .	28271	8665	23723	—	48	60706	4081	4554	146	14361	252	34	23428
Костромской . .	23206	22628	17996	—	12	63842	19881	27039	1310	15659	2054	144	67389
Юрьевецкій . .	27918	11202	4790	—	67	43976	10642	5995	304	5038	33	76	22087
Нерехтскій . .	3406	620	3226	—	—	7252	2830	10182	41	18414	2	47	31516
Итого по юго-з. уу.	82801	43114	49735	—	127	175777	37433	47770	1801	53472	2342	1603	144420
Всего по губ. .	1085146	652017	362612	156708	1945	2258428	450420	73276	7330	200680	9009	6102	746818

Таблица № 20.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Изъ 100 дес. хв. нас. занято нас.					ИТОГО.	Изъ 100 дес. лиственныхъ нас. занято насажд.						ИТОГО.
	Еловыми.	Сосновыми.	Елово-сосновыми.	Елово-пихтовыми.	Прочими хвойн.		Березовыми.	Осиновыми.	Ольховыми.	Березово-осин.	Березово-ольх.	Прочими листвен.	
Кологривскій	55,2	30,4	14,3	0,0	0,1	100	63,4	8,4	2,7	23,7	1,3	0,5	100
Ветлужскій	41,7	21,1	9,4	27,7	0,1	100	87,0	1,7	0,4	10,5	0,1	0,3	100
Варнавинскій	66,3	29,7	3,7	—	0,3	100	68,7	3,1	0,4	26,9	0,2	0,7	100
Макарьевскій	31,5	61,5	6,7	0,3	0,0	100	92,8	0,3	0,1	6,1	0,2	0,5	100
Итого по сѣв.-вост. уу.	48,0	33,4	9,3	9,2	0,1	100	79,3	2,7	0,6	16,6	0,3	0,5	100
Солигаличскій	74,5	5,1	20,4	—	—	100	38.8	3,5	0,4	48,0	7,3	2,0	100
Чухломскій	31,5	3,3	65,2	—	—	100	13,7	15,7	3,4	63,8	0,6	2,8	100
Галичскій	35,1	28,4	36,3	0,2	0,0	100	57,6	14,8	2,7	23,3	1,3	0,3	100
Буйскій	42,7	7,4	49,7	0,2	—	100	6,2	1,1	1,1	83,7	7,0	0,9	100
Итого по сѣв.-зап. уу.	48,5	10,4	41,0	0,1	0,0	100	32,6	9,5	2,0	50,7	3,8	1,4	100
Кинешемскій	46,6	14,3	39,0	—	0,1	100	17,4	19,4	0,6	61,3	1,1	0,2	100
Костромской	36,3	35,5	28,2	—	0,0	100	29,5	40,1	1,9	23,2	3,1	2,2	100
Юрьевецкій	63,5	25,5	10,8	—	0,2	100	48,2	27,1	1,4	22,8	0,1	0,4	100
Нерехтскій	47,0	8,5	44,5	—	—	100	9,0	32,3	0,1	58,4	0,0	0,2	100
Итого по юго-зап. уу.	47,1	24,5	28,3	—	0,1	100	25,9	33,1	1,2	37,0	1,6	1,2	100
Всего по губ.	48,0	28,9	16,1	6,9	0,1	100	60,3	9,8	1,0	26,9	1,2	0,8	100

41%; елово-пихтовыя насажденія встрѣчаются почти исключительно въ сѣв.-восточныхъ уѣздахъ (9,2%), *) въ сѣв.-западныхъ уѣздахъ % ихъ падаетъ до 0,1.

Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ уѣзды: Кологривскій, Ветлужскій, Варнавинскій, Солигаличскій, Кинешемскій, Костромской и Юрьевецкій характеризуются преобладаніемъ еловыхъ насажденій, Макарьевскій—сосновыхъ, Чухломскій и Буйскій елово-сосновыхъ; въ уѣздахъ Галичскомъ и Нерехтскомъ преобладаніе распредѣляется приблизительно поровну между еловыми и елово-сосновыми насажденіями.

Чтобы яснѣе представить себѣ структуру хвойныхъ насажденій, необходимо въ приведенную выше таблицу внести нѣкоторыя упрощенія, а именно: соединить вмѣстѣ съ еловыми насажденіями насажденія елово-пихтовыя, имѣющія между собой въ лѣсоводственномъ отношеніи много общаго, а мѣшанныя елово-сосновыя насажденія раздѣлить поровну между еловыми и сосновыми

Произведя указанныя манипуляціи и располагая уѣзды въ порядкѣ убывающаго %-наго содержанія еловыхъ насажденій, получимъ слѣдующую табличку:

Таблица № 21.

Уѣзды.	Изъ 100 д. хв. нас. занято: елью	сосной	Уѣзды.	Изъ 100 д. хв. нас. занято: елью	сосной
Солигаличскій	84,7	15,3	Кинешемскій	66,1	33,8
Ветлужскій .	74,1	25,8	Чухломскій .	64,1	35,9
Нерехтскій .	69,3	30,7	Кологривскій .	62,4	37,5
Юрьевецкій .	68,9	30,9	Галичскій . .	53,5	46,5
Варнавинскій .	68,2	31,5	Костромской .	50,4	49,6
Буйскій . .	67,8	32,2	Макарьевскій	35,2	64,8

Изъ этой таблички видно, что въ Солигаличскомъ у. еловыя насажденія почти въ 6 разъ превышаютъ по численности насажденія сосновыя, въ Ветлужскомъ въ 3 раза, въ Нерехтскомъ, Юрьевецкомъ, Варнавинскомъ Буйскомъ, Кинешемскомъ, Чухломскомъ, Кологривскомъ около 2-хъ разъ; въ Галичскомъ и Костромскомъ уу. насажденія распредѣляются почти поровну, и, наконецъ, въ Макарьевскомъ сосновыя насажденія превышаютъ еловыя въ 2 раза.

Остановимся нѣсколько ближе на характеристикѣ каждаго изъ типовъ насажденій. Еловыя насажденія въ зависимости отъ наличности и формы подмѣси распадаются на чистыя еловыя насажденія, еловыя насажденія съ примѣсью хвойныхъ породъ и еловыя насажденія съ подмѣсью лиственныхъ формъ. Численное соотношеніе между этими подраздѣленіями дается въ слѣдующей табличкѣ:

*) Елово-пихтовыя насажденія сосредоточены преимущественно въ восточномъ углу Ветлужскаго у. въ районахъ XV и XVI.

Таблица № 22.

ГРУППЫ УѢЗДОВЪ.	Еловыя насажденія. Тысячъ десятинъ.			Изъ 100 дес. занято насажденіями		
	Чистыя	Съ примѣсью. Хвойныхъ породъ.	Съ примѣсью. Листвен. породъ.	Чистыми	Съ примѣсью. Хвойной	Съ примѣсью. Лиственной.
Сѣверо-восточные	129,6	222,2	469,2	15,8	27,1	57,1
Сѣверо-западные	60,7	11,7	108,9	33,5	6,5	60,0
Юго-западные	13,9	35,1	33,8	16,7	42,4	40,9
По губерніи	204,2	269,0	611,9	18,8	24,8	56,4

Около $^1/_5$ части всѣхъ еловыхъ насажденій принадлежитъ къ чистымъ насажденіямъ, $^1/_4$ часть имѣетъ хвойную подмѣсь и нѣсколько больше $^1/_2$ лиственную. Больше всего чистыхъ еловыхъ насажденій въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ. $^0/_0$ этихъ насажденій доходитъ здѣсь до 34, тогда какъ еловыми насажденіями съ хвойной примѣсью занято всего $6^1/_2$ $^0/_0$.

Численное соотношеніе между видами сосновыхъ, а также и елово-сосновыхъ насажденій является болѣе устойчивымъ.

Таблица № 23.

ГРУППЫ УѢЗДОВЪ.	Сосновыя насажд. Тысячъ десятинъ			Изъ 100 дес. занято насажденіями		
	Чистыя	Съ примѣсью. Хвойной	Съ примѣсью. Листвен.	Чистыми	Съ примѣсью. Хвойной	Съ примѣсью. Листвен.
Сѣверо-восточные	143,1	181,9	245,0	25,1	32,0	42,9
Сѣверо-западные	10,3	9,5	19,0	26,5	24,5	49,0
Юго-западные	8,1	12,8	22,2	18,8	29,7	51,5
По губерніи	161,5	204,2	286,2	24,8	31,3	43,9

Таблица № 24.

ГРУППЫ УѢЗДОВЪ.	Елово-сосновыя насажд.			Изъ 100 дес. занято насажденій.		
	Чистыя	Съ примѣсью Хвойной	Съ примѣсью Листвен.	Чистыми	Съ примѣсью. Хвойной	Съ примѣсью. Листвен.
Сѣверо-восточные	51,8	14,8	92,8	32,5	9,3	58,2
Сѣверо-западные	54,8	7,4	91,2	35,7	4,8	59,5
Юго-западные	19,7	1,1	29,0	39,6	2,2	58,2
По губерніи	126,3	23,3	213,0	34,9	6,4	58,7

Приблизительно $^1/_4$ сосновыхъ насажденій состоитъ изъ чистой сосны, $^3/_{10}$ изъ сосны съ хвойной примѣсью, $^4/_{10}$—изъ сосны съ лиственной примѣсью. Елово—сосновыя насажденія распредѣляются слѣдующимъ образомъ: $^1/_3$ насажденій относится къ чистымъ, около $^6/_{10}$ къ мѣшаннымъ съ примѣсью лиственныхъ и $^1/_{17}$ къ мѣшаннымъ съ примѣсью, хвойныхъ (пихты, лиственницы) породъ. Чистыя насажденія встрѣчаются въ сосновыхъ лѣсахъ относительно чаще, чѣмъ въ лѣсахъ еловыхъ. Что же касается подмѣси, то въ сосновыхъ насажденіяхъ сравнительно чаще распространена подмѣсь хвойная. Примѣсь лиственныхъ породъ наоборотъ встрѣчается рѣже. Явленіе это, по всей вѣроятности, связано со скудостью почвъ подъ сосновыми лѣсами, не благопріятствующей произрастанію болѣе требовательныхъ ели и лиственныхъ примѣсей.

Чтобы покончить съ хвойными насажденіями, необходимо въ двухъ словахъ сказать, что представляютъ изъ себя насажденія, вошедшія въ разрядъ „прочихъ." По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, составъ этой группы рисуется въ слѣдующемъ видѣ:

Можжевельникъ	787	дес.
Ель и можжевельникъ	406	»
Пихта . .	406	»
Сосна и можжевельникъ	75	»
Лиственница . .	23	»
Сосна и пихта . .	16	»
Итого . .	1945	»

Можжевельникъ самостоятельныхъ насажденій не образуетъ, играя въ насажденіяхъ другихъ породъ роль почвозащитнаго подлѣска. Регистрація насажденій съ господствомъ можжевельника объясняется, повидимому, тѣмъ, что согласно показаній крестьянъ, сюда относились вырубки съ нетронутымъ рубкой можжевеловымъ подлѣскомъ. Изъ другихъ видовъ „прочихъ" насажденій наибольшій интересъ представляютъ лиственничныя насажденія. Обычно лиственница встрѣчается въ насажденіяхъ въ качествѣ второстепенной породы, по сообщенію г. Янчевскаго*) „ "большею частью въ смѣси съ сосной на песчаной почвѣ, составляя единичную примѣсь на сырыхъ мѣстахъ; на сырыхъ почвахъ примѣсь лиственныхъ мѣстами доходитъ до $^1/_{10}$.. Въ участкахъ же сосновыхъ съ примѣсью березы, липы, въ видѣ подлѣска, и еловаго подроста, на почвахъ болѣе плодородныхъ, примѣсь лиственницы значительно увеличивается". Гораздо рѣже лиственница образуетъ господствующую породу. „Въ чистыхъ березовыхъ насажденіяхъ съ липовымъ подлѣскомъ по сообщенію того же наблюдателя, встрѣчаются довольно значительные участки, гдѣ лиственница составляетъ господствующую породу, часто доходя до $^8/_{10}$, причемъ она обыкновенно моложе березы на 5-10 лѣтъ". Насажденій съ господствомъ лиственницы мѣстнымъ излѣдованіемъ зарегистрировано всего 23 дес.; насажденія эти принадлежатъ казнѣ и находятся въ XI районѣ Макарьевскаго уѣзда.

Обратимся теперь къ лиственнымъ насажденіямъ. Среди лиственныхъ насажденій доминирующее положеніе принадлежитъ насажденіямъ съ господствомъ березы (450 т. дес. или 60 %) и затѣмъ смѣшаннымъ березо-осиновымъ на-

---

*) К. Янчевскій. О лиственницѣ въ Костромской губ. Лѣсопр. Вѣстникъ 1899 г. № 3.

сажденіямъ (201 т. дес. или 27 %). Въ значительно меньшемъ количествѣ изслѣдованіемъ зарегистрированы насажденія: осиновыя (73 т. дес. или 10%), березо-ольховыя (9 т. дес. или 1,2%), ольховыя (7 т. дес. или 1%) и, наконецъ, прочія лиственныя (6 т. дес. или 0, 8%). При анализѣ групповыхъ итоговъ бросается въ глаза сильное паденіе % березовыхъ насажденій при переходѣ отъ восточныхъ уѣздовъ къ западнымъ и южнымъ и, наоборотъ, рѣзкое въ томъ же направленіи возрастаніе % насажденій осиновыхъ. Такъ, въ сѣв-вост. уѣздахъ березовыя насажденія составляютъ 79,3%, и осиновыя 2,7% въ сѣв.-зап. 32,6 и 9,5 и въ юго—зап. 25,9 и 33,1. Наряду съ этимъ растетъ % мѣшанныхъ березо-осиновыхъ насажденій: 16,6—50,7—37,0 Такимъ образомъ, съ переходомъ изъ лѣсныхъ уѣздовъ въ уѣзды малолѣсные не только хвойныя насажденія вытѣсняются лиственными, но и среди послѣднихъ сравнительно болѣе цѣнныя березовыя насажденія постепенно замѣняются менѣе цѣнными березо-осиновыми и осиновыми насажденіями. Особенно явственно вырисовывается эта тенденція, если распредѣлить березо-осиновыя и березо-ольховыя насажденія между насажденіями березовыми, осиновыми и ольховыми.

Таблица № 25-й.

Группы уѣздовъ.	Изъ 100 дес. листвен. насажд. занято:		
	Березой	Осиной	Ольхой
Сѣверо-восточные	87,8	11,0	0,7
Сѣверо-западные »	59,9	34,8	3,9
Юго-западные »	45,2	51,6	2,0

По отдѣльнымъ уѣздамъ тѣже данныя представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Таблица №26.

Порядокъ уѣздовъ по лѣсистости.	Уѣзды.	Изъ 100 десят. листв. насажд. занято:			Порядокъ уѣздовъ по лѣсистости.	Уѣзды.	Изъ 100 десят. листв. насажд. занято:		
		Березой.	Осиной.	Ольхой.			Березой	Осиной	Ольхой
4	Макарьевск.	96,0	3,3	0,2	10	Юрьевецкій	59,6	38,5	1,5
2	Ветлужскій	92,4	6,9	0,4	8	Буйскій	51,6	42,9	4,6
3	Варнавинск.	82,3	16,5	0.5	9	Кинешемскій	48,7	50,0	1,1
1	Кологривск.	76,0	20,2	3,0	6	Чухломскій	45,9	47.6	3,7
7	Галичскій	70,0	26,4	3,3	10	Костромской	42,7	51,7	3,4
5	Солигаличскій	66,5	27,5	4,0	12	Нерехтскій	38,3	61,5	0,2

Уѣзды здѣсь расположены въ порядкѣ убывающаго содержанія березовыхъ насажденій, и мы видимъ, что въ общемъ, за небольшими исключеніями, этотъ порядокъ совпадаетъ съ порядкомъ уѣздовъ по лѣсистости. Такимъ образомъ, и поуѣздныя данныя подтверждаютъ связь между лѣсистостью и % березовыхъ насажденій.

Сравнительно рѣдко насажденія съ господствомъ березы состоятъ изъ чистой

березы; гораздо чаще къ березѣ примѣшиваются хвойныя, а еще чаще лиственныя породы.

Таблица № 27.

Группы уѣздовъ.	Березовыя насажденія. Тыс. десятинъ.			Изъ 100 дес. насажденій занято березой:		
	Чистыя	Съ примѣсью. Хвойн. породъ.	Съ примѣсью. Листвен. породъ.	Чистой	Съ примѣсью. Хвойной	Съ примѣсью. Листвен.
Сѣверо-восточные уу. . . .	34,0	135,9	197,8	9,3	37,0	53,7
Сѣверо-западные »	19,2	23,4	2,6	42,4	51,6	6,0
Юго-западные »	8,0	20,1	9,3	21,4	53,7	24,9
По губ.	61,2	179,4	209,7	13,6	39,8	46,6

Больше всего чистыхъ березовыхъ насажденій встрѣчается въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ. Въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ преобладаетъ береза съ примѣсью лиственныхъ породъ, а въ юго-западныхъ къ березѣ примѣшиваются хвойныя породы.

Осиновыя насажденія также сравнительно рѣдко состоятъ изъ чистой осины, въ большинствѣ же случаевъ разнообразятся участіемъ хвойной и, рѣже, лиственной примѣси.

Таблица № 28.

Группы уѣздовъ.	Осиновыя насажденія. Тыс. десятинъ.			Изъ 100 дес. насажденій занято осиной:		
	Чистыя	Съ примѣсью. Хвойной.	Съ примѣсью. Листвен.	Чистой.	Съ примѣсью. Хвойной.	Съ примѣсью. Листвен.
Сѣверо-восточные уу. . .	1,2	7,0	4,1	9,8	56,9	33,3
Сѣверо-западные » . . .	6,6	4,8	1,8	50,0	36,3	13,7
Юго-западные » . . .	5,3	25,1	17,4	11,1	52,5	36,4
По губ.	13.1	36,9	23,3	17,8	50,3	31,9

По % чистой осины выдѣляется группа сѣверо-западныхъ уѣздовъ; здѣсь ½ осиновыхъ насажденій состоитъ изъ чистой осины; въ сѣв.-вост. и юго-зап. уу. сравнительно чаще распространены мѣшанныя осиновыя насажденія, причемъ примѣсь состоитъ, гл. обр., изъ хвойныхъ породъ.

Мѣшанныя березо-осиновыя насажденія встрѣчаются или въ чистомъ видѣ, безъ примѣси другихъ породъ, или съ хвойной примѣсью. Примѣсь же къ этимъ насажденіямъ лиственныхъ породъ встрѣчается рѣдко.

Таблица № 29.

Группы уѣздовъ.	Березо-осиновыя насажденія. Чистыя	Съ примѣсью. Хвойн.	Листв.	Изъ 100 дес. насаж. занято березо-осин. насажд: Чисты-ми.	Съ примѣсью. Хвойн.	Листвен.
	Тыс. десятинъ.					
Сѣверо-восточные уу. . . .	41,7	17,2	17,8	54,4	22,3	23,2
Сѣверо-западные »	14,4	52,6	3,5	20,4	74,6	5,0
Юго-западные »	22,6	20,3	10,5	42,2	38,2	19,6
По губ.	78,7	90,1	31,8	39,2	45,0	15,8

Другіе виды лиственныхъ насажденій встрѣчаются значительно рѣже описанныхъ типовъ. Такъ, ольховыя насажденія составляютъ всего лишь 1% лиственныхъ насажденій, березо-ольховыя-1,2%, всѣ прочія лиственныя-0,8% Насажденія съ участіемъ ольхи, куда надо отнести также осино-ольховыя насажденія (около 2700 дес. по губ.), обыкновенно представляютъ собою типичныя пойменныя насажденія, занимающія долины рѣкъ. Изъ разряда ольховыхъ насажденій слѣдовало бы выдѣлить черно-ольховыя насажденія, растущія нормально на болотистой почвѣ, на такъ назыв. черноольховыхъ трясинахъ, но сдѣлать это по матеріаламъ оцѣночнаго изслѣдованія не представляется возможнымъ, такъ какъ и бѣлая и черная ольха регистрировались просто какъ ольха безъ подраздѣленія на виды.

Изъ другихъ видовъ лиственныхъ насажденій заслуживаютъ вниманія дубовыя насажденія. Насажденій съ господствомъ дуба въ Костр. губ. зарегистрировано 1058 дес. и въ смѣшеніи дуба: съ березой 102 дес. и съ осиной 251 дес. Дубовыя насажденія распространены, гл. обр., въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблички:

Таблица № 30.

Насажденія съ господствомъ	Юго-зап. уу.	Сѣв.-зап. уу.	Сѣв.-вост. уу.
Дуба	65	—	993
Дуба и березы	2	—	100
Дуба и осины	2	—	249
Всего	69	—	1342

Какъ на примѣръ дубовыхъ насажденій можно указать на рощу Кривоозерскаго монастыря подъ Юрьевцомъ и на Дубняковскую удѣльную дачу въ Макарьевскомъ уѣздѣ.

Въ тѣхъ же сѣверо-восточныхъ уѣздахъ встрѣчаются насажденія липы (господство липы на 139 дес. и березы съ липой на 51 дес.) Помимо того на громадной площади насажденій, исчисляемой, вѣроятно, десятками тысячъ десятинъ, липа встрѣчается въ видѣ второстепенной подмѣси или въ качествѣ подлѣска, составляющаго второй (нижній) ярусъ насажденія.

Заканчивая обзоръ типовъ насажденій необходимо упомянуть о насажденіяхъ съ господствомъ ивы. Изслѣдованіемъ зарегистрировано ивовыхъ насажденій-чистыхъ около 1070 дес. и мѣшаныхъ съ другими лиственными породами (березой, осиной) около 700 дес.. Такъ же какъ и ольха, ива образуетъ преимущественно поименныя насажденія.

Характеризуя качество матеріала, послужившаго намъ для описанія качественнаго состава насажденій, мы упоминали, что выясненныя насажденія составляютъ до 70% Съ большей или меньшей вѣроятностью можно предполагать, что и остальные 30% насажденій имѣютъ приблизительно тотъ же составъ, какъ и насажденія изслѣдованныя. А если это такъ, то пользуясь %-ными отношеніями, можно опредѣлить примѣрную площадь, занятую въ губерніи и по отдѣльнымъ уѣздамъ главными типами насажденій.

Таблица № 31.

Уѣзды.	Насажденія (тыс. десятинъ).										
	Еловыя.	Сосновыя.	Елово-сосновыя.	Елово-пихтовыя.	Прочія хвойныя.	Березовыя.	Осиновыя.	Ольховыя.	Березо-осиновыя.	Березо-ольховыя.	Прочія лиственныя.
Кологривскій	457,4	251,9	118,5	—	0,8	59,0	7,8	2,5	22,1	1,2	0,5
Ветлужскій .	360,7	182,6	81.3	239,6	0,9	145,4	2,8	0,7	17,6	0,2	0,5
Варнавинскій	267,9	120,0	14,9	—	1,2	146,8	6,6	0,9	57,5	0,4	1,5
Макарьевскій	155,2	303,1	33,0	1,5	—	160,7	0,5	0,2	10,6	0,3	0,9
Солигаличскій	153,5	10,5	42,0	—	—	20,0	1,8	0,2	24,7	3,8	1,0
Чухломскій .	47,4	5,0	98,0	—	—	6,1	6,9	1,5	28,2	0,3	1,2
Галичскій . .	48,4	39,2	50,0	0,3	—	38,2	9,8	1,8	15,5	0,9	0,2
Буйскій . .	37,0	6,4	43,1	0,2	—	2,7	0,5	0,5	36,9	3,1	0,4
Кинешемскій	76,9	23,6	64,3	—	0,2	7,9	8,8	0,3	27,7	0,4	0,1
Костромской .	27,5	26,9	21,4	—	—	22,6	30,7	1,4	17,7	2,4	1,7
Юрьевецкій	39,6	15.9	6,7	—	0,2	15,0	8,4	0,4	7,1	—	0,2
Нерехтскій .	7,7	1,4	7,3	—	—	6,1	21,9	0,1	39,5	—	0,1
По губ. . .	1679,2	986,5	580,5	241,6	3,3	630,5	106,5	10,5	305,1	13,0	8,3

Изъ этой таблички видно, что еловыя насажденія занимаютъ въ губерніи свыше 1,6, мил. дес., сосновыя около 1 мил., березовыя свыше 0,6, елово-сосновыя также около 0,6, березой-осиновыя 0,3 и елово-пихтовыя свыше 0,2 мил. дес.

Распредѣляя всѣ насажденія приведенной на три группы: а) еловыя, б) сосновыя и в) лиственныя и нанося полученныя данныя на картограмму (см картогр. № 3), мы получимъ слѣдующую схему размѣщенія главныхъ

типовъ насажденій. Весь юго-западъ (все Приволжье Костромского у. кромѣ р. XI; весь Нерехтскій у., р. I Юрьевецкаго у. и рр. III, VII, VIII, IX Костромского у.) находится подъ господствомъ лиственныхъ насажденій. Внѣ этой лиственной территоріи лиственныя насажденія встрѣчаются только пятнышками на основномъ еловомъ и сосновомъ фонѣ. Таковы районы:—Б:-II, VII, Г:-III; XII, XIX, Чухл. XIII, XIV, Кол:-XVIII, Ветл:-III, Варн.-XVII.

Сосновыя насажденія расположились сплошными компактными массами преимущественно въ восточныхъ уѣздахъ. Территорій съ преобладаніемъ сосновыхъ насажденій намѣчается четыре: А. Макарьевская (рр. VI, IX-XV), охватывающая всю Заунженскую часть Макарьевскаго у. и значительную часть междурѣчія Унжа-Елнать Желватая.

Б. Варнавинская (рр. VII-X, XIV, XV, XIX, XX, XXIV),-въ составѣ районовъ, расположенныхъ вокругъ Варнавина и по теченію р. Усты.

С. Нейско-Халбужская, обнимающая южную оконечность Кологривскаго у (рр XII-XV, XIX, XXIV, XXV, XXVII), юго-вост. часть Чухломскаго (рр. XVII, XVIII) и восточную Галичскаго (рр. I, II, IV, V,XXV).

Д. Николо-Шангская, состоящая изъ V р. Ветлужскаго у. и

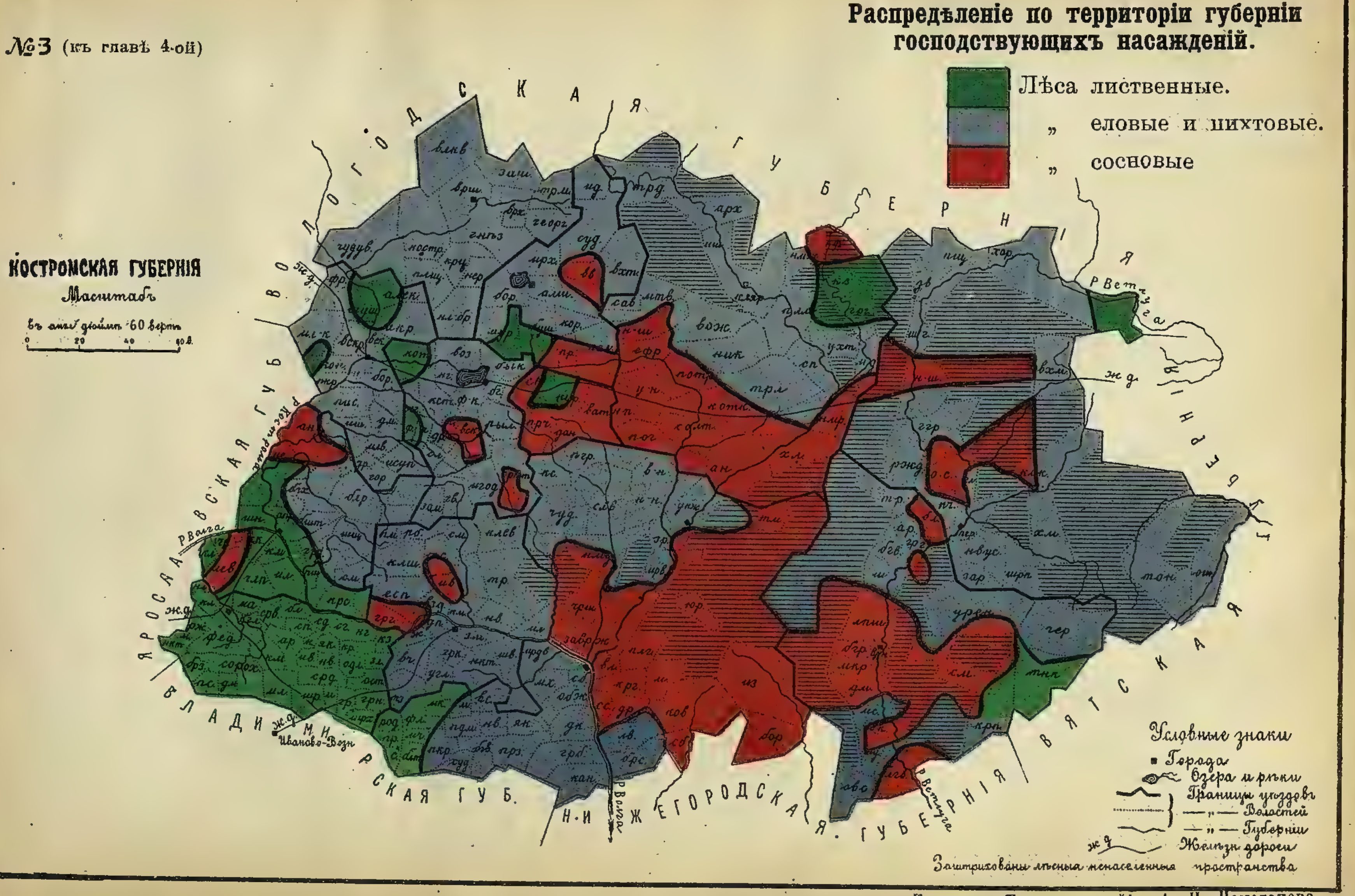
Е. Одоевско-Нейская, состоящая изъ рр. IX и XI Ветлужскаго у.

Изъ отдѣльныхъ сосновыхъ пятенъ отмѣтимъ районы: Костромского уѣзда I и XI, Кинешемскаго IV и V, Галичскаго VII и XV, Чухломскаго VII, Кологривскаго IX и Варнавинскаго IV а и IV с.

Все остальное пространство занято еловыми лѣсами.

Сопоставляя картограмму насажденій съ почвенной картой, легко замѣтить связь, существующую между породами и почвенными условіями. Сосновыя насажденія залегаютъ преимущественно въ восточной части губерніи, т. е. тамъ, гдѣ сосредоточены супесчаныя и песчаныя почвы. Съ переходомъ отсюда на западъ и на югъ почвенныя условія мѣняются довольно рѣзко: супесь и песокъ смѣняются суглинкомъ. Въ связи съ измѣненіемъ почвенныхъ условій сосна встрѣчается уже только спорадически, вытѣсняясь съ одной стороны елью, съ другой лиственными породами. На этомъ мы и закончимъ характеристику губерніи съ точки зрѣнія распредѣленія насажденій по породамъ и перейдемъ къ разсмотрѣнію распредѣленія насажденій по возрастамъ.

№ 3 (къ главѣ 4-ой)





ГЛАВА ПЯТАЯ.

Возрастъ насажденій.

Распредѣленіе лѣсовъ на хозяйственно-возрастныя группы—Классы возрастовъ въ связи съ составомъ насажденій по породамъ—Изрубленность лѣсовъ—Перестойныя насажденія.

Послѣ состава насажденій по породамъ существенно-важнымъ признакомъ, характеризующимъ лѣсонасажденія, является возрастъ. Съ одной стороны возрастъ насажденій показываетъ ихъ современное состояніе, съ другой—имѣетъ значеніе условія, опредѣляющаго планъ хозяйства на будущее время.

При мѣстномъ изслѣдованіи возрастъ насажденія регистрировался въ двоякой формѣ: указывался возрастной интервалъ, къ которому относится насажденіе (напр. 20—30 л., 80—100 л. и т. д.) и, кромѣ того, отмѣчалась въ самыхъ общихъ чертахъ хозяйственная (техническая) пригодность насажденія (лѣсъ строевой, полустроевой, дровяной, заросль). Иногда вмѣсто возраста дѣлалась отмѣтка о толщинѣ средняго дерева въ вершкахъ. Сличая эти послѣднія показанія другъ съ другомъ и примѣняя таксаціонныя таблицы, явилось возможнымъ по показаніямъ о толщинѣ опредѣлять приблизительный возрастъ насажденія и зачислять его въ тотъ или другой классъ.

Изъ «Инструкціи для изслѣдованія недвижимыхъ имуществъ», изданной въ 1900 г. Костромскимъ Оцѣночно-статистическимъ бюро, видно, что регистрація хозяйственной пригодности насажденій имѣла какъ бы второстепенное, подсобное значеніе, главное же вниманіе обращалось на регистрацію возраста насажденій. „Обязательно всегда регистрируется возрастъ лѣса“—говорится на стр 33 инструкціи; относительно же хозяйственно-возрастной характеристики сказано только, что «дѣленіе на дровяной, полустроевой и строевой лѣсъ должно соотвѣтствовать мѣстному понятію».

Характеристику насажденій по хозяйственнымъ пригодностямъ едва-ли можно считать удачной. Можетъ быть, сама по себѣ такая характеристика и способна дать нѣкоторое (грубое) представленіе о хозяйственно-возрастномъ составѣ лѣсовъ, но для этого нужно, чтобы она, во первыхъ, опиралась на совершенно ясныя и не возбуждающія сомнѣній понятія и, во вторыхъ, была послѣдовательно и систематически проведена черезъ все изслѣдованіе.

Между тѣмъ этого какъ разъ и не было въ настоящемъ случаѣ. Изученіе собраннаго изслѣдованіемъ матеріала въ той именно его части, которая непосредственно интересуетъ насъ въ настоящій моментъ, убѣждаетъ, что на мѣстахъ, среди регистраторовъ, въ этомъ отношеніи существовало полное смѣшеніе понятій, вытекающее частью изъ невыясненности того, что слѣдуетъ понимать

подъ «хозяйственной пригодностью», частью въ результатѣ слѣдованія инструкціи, отдававшей изслѣдователя во власть «мѣстному понятію».

Въ самомъ дѣлѣ: что надо понимать подъ хозяйственной пригодностью насажденія? Современное ли его состояніе, пригодность его въ моментъ изслѣдованія или его назначеніе въ будущемъ? Ни самая классификація пригодностей, ни инструкція изслѣдователямъ не даютъ на этотъ вопросъ опредѣленнаго отвѣта. А между тѣмъ, то или другое его разрѣшеніе, существенно опредѣляетъ и результаты изслѣдованія.

Представимъ себѣ конкретный примѣръ. Передъ нами участокъ хвойнаго лѣса въ 60—80 лѣтъ. Уже въ настоящее время лѣсъ этотъ можетъ быть вырубленъ на дрова; однако лѣсовладѣлецъ ведетъ хозяйство не на дровяной, а на строевой лѣсъ и, вмѣсто того, что вырубать лѣсъ въ настоящее время, проектируетъ додержать его до возраста, когда изъ него можно получить строевые сортименты.

Спрашивается, въ какую рубрику по пригодности долженъ быть занесенъ нашъ участокъ хвойнаго лѣса? Если исходить изъ современнаго состоянія насажденія—въ рубрику дровяного лѣса, если же имѣть въ виду назначеніе лѣса въ будущемъ, т. е. тотъ мысленный образъ, который живетъ въ головѣ лѣсовладѣльца или, въ лучшемъ случаѣ, получилъ объективное существованіе въ лѣсохозяйственномъ планѣ—въ рубрику строевого лѣса.

Яснаго отвѣта на этотъ вопросъ инструкція не давала и вполнѣ возможно поэтому, что при изслѣдованіи насажденій принималось во вниманіе не только ихъ дѣйствительное состояніе, но также и способъ ихъ эксплуатаціи т. е. пригодность лѣса въ будущемъ. *)

При такомъ совмѣщеніи разныхъ точекъ зрѣнія произволъ изслѣдователя являлся неизбѣжнымъ; инструкція, требовавшая соотвѣтствія дѣленія лѣса на группы представленіямъ мѣстнаго населенія, открывала этому произволу еще большій просторъ и тѣмъ самымъ дѣлала результаты регистраціи еще болѣе шаткими и менѣе сравнимыми.

Указаннымъ объясняется то, что въ дальнѣйшемъ изложеніи, характеризуя возрастной составъ насажденій, мы въ очень малой степени пользуемся распредѣленіемъ лѣсной площади по хозяйственнымъ пригодностямъ, выдвигая на первый планъ группировку не по пригодностямъ, а по классамъ возрастовъ.

Въ исправленномъ (по возможности) видѣ **) данныя мѣстнаго изслѣдованія о современныхъ пригодностяхъ насажденій сведены въ нижеслѣдующую таблицу:

---

*) Къ такому же выводу пришелъ и В. А. Чареневскій, разрабатывавшій лѣса по четыремъ сѣверо-западнымъ уѣздамъ губерніи (см. Матеріалы для оцѣнки земель Костромской губ. Опредѣленіе доходности земельныхъ угодій. Вып. 2-й: Буйскій, Галичскій, Солигаличскій и Чухломскій уѣзды. 1908 г.) „Всѣ лѣса—говоритъ онъ были подраздѣлены на пять группъ: вырубки, заросли, дровяные, 1/2-строевые и строевые, **сообразно ихъ дѣйствительному состоянію въ моментъ изслѣдованія и способу эксплуатаціи**" (стр. 246 Курсивъ нашъ. Е.Д.).

**) Въ большинствѣ случаевъ при изслѣдованіи регистраторы все же имѣли въ виду современное состояніе насажденій. Считаясь съ этимъ, при сводкѣ этихъ данныхъ мы выбросили случаи, когда показаніе о пригодности явно имѣло въ виду не современное состояніе насажденія, а его назначеніе. Послѣ означенныхъ исправленій распредѣленіе насажденій по пригодностяхъ даетъ, покрайней мѣрѣ въ итогахъ по уѣздамъ и группамъ уѣздовъ, нѣкоторое, самое общее представленіе о состояніи насажденій, поэтому мы и приводимъ эти итоги въ текстѣ.

Таблица № 32

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Площадь покрытая лѣсомъ (десятинъ).				
	Заросль.	Дровяной лѣсъ	Полустр. лѣсъ.	Строев. лѣсъ.	Неопредѣленная хозяйств. пригодность.
Кологривскій	54404	484363	139270	243614	—
Ветлужскій	142558	337778	209857	342177	—
Варнавинскій	101334	319322	35831	132510	28709
Солигаличскій	31010	121260	28690	56253	20277
Макарьевскій	105413	312536	81616	161665	4742
Чухломскій	23527	92669	26303	45975	6163
Кинешемскій	65734	89901	35116	19512	13
Въ т. ч. его Заволж. часть	49168	69303	20018	17916	13
„ Приволж. „	16565	20598	15098	1596	—
Галичскій	47043	114247	23188	19164	660
Буйскій	22488	53336	27796	20969	92
Костромской	43615	60007	21810	24528	2352
въ т. ч. его Заволж. часть	35133	48525	17530	22372	2281
„ „ Приволж. »	8482	11483	4280	2156	71
Юрьевецкій	28831	35466	17405	9534	2289
Нерехтскій	25485	52895	1437	2708	1600
Итого по сѣв.-вост. уу	403709	1453999	466575	879967	33450
» „ сѣв.-зап. »	130068	381512	105977	142361	27192
„ „ юго-зап. „	163665	238269	75768	56282	6255
Всего по губ.	697443	2073780	648320	1078610	66897
въ т. ч. Заволжье	618079	1953339	610100	1062615	62936
„ Приволжье	79364	120442	38220	15994	3961

Преобразовывая тѣ же данныя, получимъ слѣдующія относительныя числа:

Табиица № 33.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Изъ 100 дес. насажденій съ извѣстной пригодностью десятинъ.				Уѣзды и группы уѣздовъ.	Изъ 100 дес. насажденій съ извѣстной пригодностью десятинъ.			
	Заросли.	Дров. лѣса	$^{1}/_{2}$ строев.	Строевого		Заросли.	Дров. лѣса	$^{1}/_{2}$ строев.	Строевого.
Кологривскій	38,6	34,3	9,9	17,2	Костромской	29,1	40,0	14,5	16,4
Ветлужскій	13,8	32,7	20,3	33,2	въ т. ч. Заволжье	28,4	39,3	14,2	18,1
Варнавинскій	17,2	54,2	6,1	22,5	„ Приволжье	32,1	43,4	16,2	8,3
Солигаличскій	13,1	51,1	12,1	23,7	Юрьевецкій	31,6	38,9	19,1	10,4
Макарьевскій	15,9	47,3	12,3	24,5	Нерехтскій	30,9	64,1	1,7	3,3
Чухломскій	12,5	49,1	14,0	24,4	Итого по с.-в. уу	12,6	45,4	14,5	27,5
Кинешемскій	31,3	42,8	16,7	9,2	„ „ с.-з. „	17,2	50,2	13,9	18,7
въ т. ч. Заволжье	31,5	44,3	12,8	11,4	„ „ ю.-з. „	30,6	44,6	14,2	10,6
„ Приволжье	30,8	38,2	28,0	3,0	„ „ по губ.	15,5	46,1	14,4	24,0
Галичскій	23,1	56,1	11,4	9,4	въ т. ч. Заволжье	14,6	46,0	14,4	25,0
Буйскій	21,8	40,8	21,3	16,1	„ Приволжье	31,3	47,4	15,0	6,3

Изъ приведенныхъ таблицъ слѣдуетъ, что въ среднемъ по губерніи около $^1/_4$ всѣхъ насажденій (точно 24%) относится къ разряду строевыхъ, около $^1/_7$ (14,4%) къ разряду полустроевыхъ, нѣсколько менѣе $^1/_2$ (46,1%) къ дровянымъ и отъ $^1/_7$ до $^1/_6$ къ зарослямъ. Сравнивая между собой группы уѣздовъ, мы легко замѣтимъ, что въ сущности какъ % полустроевыхъ лѣсовъ, такъ и % дровяниковъ почти не мѣняется при переходѣ изъ одной группы уѣздовъ къ другой. Эти двѣ категоріи пригодностей являются территоріально-устойчивыми. Въ сѣв.-восточныхъ уѣздахъ % дровяныхъ и полустроевыхъ лѣсовъ, вмѣстѣ взятый, составляетъ около 60 %, въ сѣв. западныхъ около 64% и юго-западныхъ около 59%. Какъ видимъ, колебанія процентовъ незначительны. Совершенно другую картину мы встрѣтимъ, если обратимся къ лѣсамъ строевымъ и зарослевымъ. Здѣсь между группами уѣздовъ существуетъ весьма значительная и характерная разница. Въ восточныхъ уѣздахъ строевые лѣса составляютъ около 28%, въ западныхъ уже только 19%, а въ южныхъ менѣе 11%. Другими словами, съ переходомъ отъ сѣверо-востока къ юго-западу относительное количество строевыхъ лѣсовъ сильно убываетъ. Но, если строевые лѣса убываютъ, то взамѣнъ ихъ увеличиваются въ численности, лѣса зарослевые. Соотвѣтственно % зарослей для нашихъ группъ уѣздовъ составляетъ 13—17—31. Такимъ образомъ, съ переходомъ отъ лѣсистыхъ районовъ къ районамъ малолѣснымъ происходитъ замѣтная смѣна строевыхъ лѣсовъ зарослями. При устойчивости относительнаго количества дровяниковъ и полустроевыхъ лѣсовъ эта, вскрываемая таблицей, тенденція замѣщенія строевыхъ лѣсовъ зарослями знаменуетъ собою совершенно опредѣленное стремленіе къ установленію хозяйства на дровяной лѣсъ.

Не входя въ дальнѣйшее разсмотрѣніе приведенныхъ таблицъ, мы переходимъ къ распредѣленію насажденій по классамъ возрастовъ. Возрастные интервалы приняты нами для хвойныхъ насажденій въ 20 лѣтъ, для лиственныхъ въ 10 лѣтъ. *) (см. табл. №№ 34 и 35).

Посмотримъ сначала, какъ распредѣляются по классамъ возрастовъ насажденія хвойныя.

Въ среднемъ по губерніи охарактеризованныя по возрасту насажденія составляютъ около 90% всѣхъ хвойныхъ лѣсовъ. Правда, по отдѣльнымъ уѣздамъ и группамъ уѣздовъ % этотъ нѣсколько понижается (напр. въ сѣв-зап. уѣздахъ до 82, а въ Галичскомъ и до 72), но во всякомъ случаѣ значительно большая часть насажденій, по крайней мѣрѣ не менѣе $^3/_4$, по возрастамъ распредѣлены, и, слѣдовательно, тѣ выводы, къ которымъ мы придемъ въ результатѣ изученія представленныхъ таблицъ, могутъ считаться прочными.

Если условимся принимать насажденія до 40-лѣтняго возраста за молодыя, отъ 40 до 80 л. за средневозрастныя, а къ приспѣвающимъ и спѣлымъ относить насажденія старшихъ возрастовъ, то окажется, что по губерніи въ среднемъ молодыя насажденія составляютъ 37%, средневозрастныя около 36% и спѣлыя вмѣстѣ съ приспѣвающими до 27%.

*) При первоначальной сводкѣ (см. выпускъ 2-й) приняты и для хвойныхъ насажденій 10-лѣтніе классы. Такая излишняя на первый взглядъ детализація имѣетъ цѣлью дать матеріалы въ возможно полномъ и наиболѣе доступномъ для дальнѣйшей разработки видѣ. Имѣя 10-лѣтніе классы, легко перейти не только къ 20-лѣтнимъ, но и къ 30-лѣтнимъ классамъ.

Таблица № 34.

УѢЗДЫ И ГРУППЫ УѢЗДОВЪ	Хвойныя насажденія (ч.-хв. и хв.-листв. насажденія.)									
	КЛАССЫ ВОЗРАСТА									
	1-20	21-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	Св. 140	Возр. неизв.	Всего
Кологривск	31499	111725	124387	73475	47797	32998	38789	35838	58259	554766
Ветлужскій	90688	119905	107071	66705	54437	48010	22359	22445	46839	578460
Варнавинс.	31290	40114	45949	57028	47296	38103	16393	7796	19563	303532
Солигаличс.	15196	41693	20134	12955	10994	13453	3700	1091	26289	145507
Макарьевс.	48141	74371	80536	57496	36954	30307	9140	17735	28728	383408
Чухломскій	6444	26252	24137	11626	16720	7714	2838	—	14424	110155
Кинешемс.	17960	25721	15589	9942	2834	1559	101	233	15929	89868
въ т. ч. Зав.	10838	17015	8918	3117	2108	1559	101	233	12083	55973
» Прив.	7122	8706	6671	6825	727	—	—	—	3846	33896
Галичскій	16646	26764	13913	5850	3609	448	21	68	25439	92758
Буйскій	11158	14491	6694	4102	7574	5613	—	—	5864	55495
Костромск.	14036	17983	10613	13213	5712	1084	—	—	4930	67571
въ т. ч. Зав.	12719	15043	9258	12409	4470	1084	—	—	4280	59263
» Прив.	1318	2941	1355	804	1242	—	—	—	650	8308
Юрьевецкій	10440	10460	12860	7461	526	18	—	3	2765	44533
Нерехтскій	2939	2101	1152	37	125	—	—	—	1496	7849
Итого по										
сѣв.-вос. у	201619	346115	357943	254704	186484	149417	86682	83814	153389	1820166
сѣв.-зап. »	49444	109201	64878	34533	38897	27228	6559	1159	72016	403915
юго-зап. »	45375	56265	40214	30653	9197	2661	101	236	25119	209822
Всего по г.	296438	511581	463035	319890	234578	179307	93342	85209	250524	2433903
въ т. ч. Зав	274620	487373	440998	304763	231958	179289	93242	85206	241768	2339317
Приволж	21818	24208	22038	15127	2619	18	—	3	8756	94586

По группамъ уѣздовъ въ этомъ отношеніи наблюдается разница. Такъ, въ восточныхъ уѣздахъ % спѣлыхъ насажденій свыше 30, въ западныхъ около 22, въ южныхъ менѣе 7. Если возьмемъ насажденія средневозрастныя, то соотвѣтственно будемъ имѣть слѣдующіе показатели: 37-30-38; для молодыхъ насажденій показатели будутъ: 33-48-55. Такимъ образомъ, съ переходомъ съ сѣверо-востока на юго-западъ, изъ уѣздовъ лѣсистыхъ въ мѣстности малолѣсныя и густо населенныя, % насажденій спѣлыхъ и приспѣвающихъ начинаетъ быстро сокращаться, наоборотъ, % молодыхъ быстро возрастаетъ. Спѣлыя насажденія, составляющія въ Варнавинскомъ у. 49 %, въ Солигаличскомъ 37% и. т. д. понижаются до 7% въ Кинешемскомъ и до 1% въ Юрьевецкомъ уѣздахъ. Наоборотъ, относительное количество молодняковъ растетъ по мѣрѣ приближенія къ юго-западу. Въ Варнавинскомъ у. молодняки составляютъ всего 25%, а въ Нерехтскомъ уже 79%. Несомнѣнно также, что въ сильнѣйшей степени на

Таблица № 35.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Изъ 100 дес. хвойн. (ч.-хв. и хв.-л.) нас. съ изв. возрастомъ занято насажденіями возраста:								Нас. съ неизв. возр. въ % къ общей площади хвойн. нас.
	1-20	21-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	Св. 140	
Кологривскій .	6,4	22,5	25,0	14,8	9,6	6,6	7,8	7,3	10,5
Ветлужскій .	17,0	22,6	20,1	12,6	10,3	9,0	4,2	4,2	8,1
Варнавинскій .	11,0	14,1	16,2	20,1	16,6	13,4	5,8	2,8	6,4
Солигаличскій .	12,8	35.0	16,9	10,9	8,2	11,3	3,1	0,9	18,0
Макарьевскій .	13,6	21,0	22,7	16,2	10,4	8,5	2,6	5,0	7,5
Чухломскій .	6,7	27,4	25,3	12,2	17,5	8,0	2,9	—	13,1
Кинешемскій .	24,4	34,8	21,0	13,4	3,8	2,2	0,1	0,3	17,7
въ т. ч. Зав. ч.	24,6	38,7	20,3	7,2	4,8	3,7	0,2	0,5	21,6
» Прив. ч. .	23,6	28,9	22,4	22,7	2,4	—	—	—	11,2
Галичскій . .	24,8	39,8	20,7	8,8	5,3	0,6	0,0	0,0	27,4
Буйскій . . .	22,5	29.2	13,5	8,3	15,2	11,3	—	—	11,9
Костромской .	22,4	28,7	16,9	21,1	9,1	1,8	—	—	7,3
въ т. ч. Зав. ч.	23,1	27,3	16,9	22,5	8,2	2,0	—	—	7,1
« Прив. ч. .	16,9	37,7	18,2	10,4	16,8	—	—	—	7,2
Юрьевецкій .	24,9	25,1	30.9	17.9	1,2	0,0	—	0,0	6,1
Нерехтскій .	46,3	33,1	18,1	0,5	2,0	—	—	—	19,1
Итого сѣв.-в. уу	12,0	20,8	21,5	15,3	11,2	9,0	5,2	5,0	8,4
« сѣв.-зап. »	14,9	32,9	19,5	10,4	11,7	8,2	2,0	0,4	17,8
« юго-зап. »	24,5	30,5	21,8	16,6	5,0	1,4	0,1	0,1	12,0
Всего по губ.	13,6	23,4	21,2	14,7	10,7	8,2	4,3	3,9	10,3
въ т. ч. Зав. .	13,1	23,2	21,0	14,5	11,1	8,5	4,5	4,1	10,3
» Прив. . .	25,4	28,2	25,7	17.6	3,1	0,0	—	0,0	9,3

возрастной составъ лѣсовъ вліяетъ соціальная структура лѣсовладѣній, принадлежность лѣсной площади той или другой категоріи владѣльцевъ, но объ этомъ будетъ сказано въ слѣдующей главѣ.

До сихъ поръ мы разсматривали возрастной составъ всѣхъ хвойныхъ насажденій, взятыхъ вмѣстѣ. Но очевидно, что на возрастную структуру должно вліять также и участіе въ насажденіи лиственныхъ породъ. Въ двухъ послѣдующихъ большихъ таблицахъ (№№ 36 и 37) дается распредѣленіе по возрастамъ отдѣльно для чистыхъ хвойныхъ насажденій и отдѣльно для насажденій хвойно-лиственныхъ.

Изъ этихъ таблицъ видно, что въ отношеніи возрастовъ чистыя насажденія являются нѣсколько хуже описанными по сравненію съ насажденіями мѣшаными. Среди первыхъ % неописанныхъ 12,2, среди послѣднихъ 8,8.

Далѣе видно также, что по возрасту хвойно-лиственныя нѣсколько моложе чистыхъ хвойныхъ. Среди первыхъ молодыхъ насажденій 39,6, тогда какъ сре-

ди вторыхъ всего 33,5; соотвѣтственныя числа для средневозрастныхъ насажденій будутъ 32,4 и 40,5 и для спѣлыхъ 28 и 26. Такимъ образомъ, подмѣсь лиственныхъ породъ понижаетъ возрастъ насажденій. Тоже подтверждаетъ и сравненій групповыхъ итоговъ. Такъ, по сѣв.-вост. уѣздамъ % молодняковъ составляетъ среди чистыхъ насажденій 30,7, среди мѣшанныхъ 34,5; по сѣв.-зап. уу. соотвѣтственно 41,8 и 51,6 и по юго-западнымъ 44,8 и 63,5.

Точно также для каждаго типа насажденій наблюдается увеличеніе молодняковъ въ направленіи съ сѣв.-востока на юго-западъ. Въ чистыхъ хвойныхъ насажденіяхъ % молодняковъ составляетъ въ сѣв.-вост. уу. 30,7, въ сѣв.-зап. 41,8 и юго-зап. 44,8; въ хвойно-лиственныхъ относительное количество молодняковъ возрастаетъ еще быстрѣе, а именно: 34,5%—51,6%—63,5%.

Весьма интересно было бы выяснить ближе связь между возрастной структурой и составомъ насажденій по породамъ, но, къ сожалѣнію, прямыхъ данныхъ для такого сопоставленія у насъ не имѣется, и единственное, что по данному вопросу мы можемъ сдѣлать—это сравнить въ группѣ сѣверо-восточныхъ уѣздовъ возрастной составъ въ мѣстностяхъ съ господствомъ сосны и съ господствомъ ели.

Результаты этого сравненія заключаются въ табличкѣ № 38.

Таблица № 38.

Распредѣленіе хвойной площади по возрастамъ.

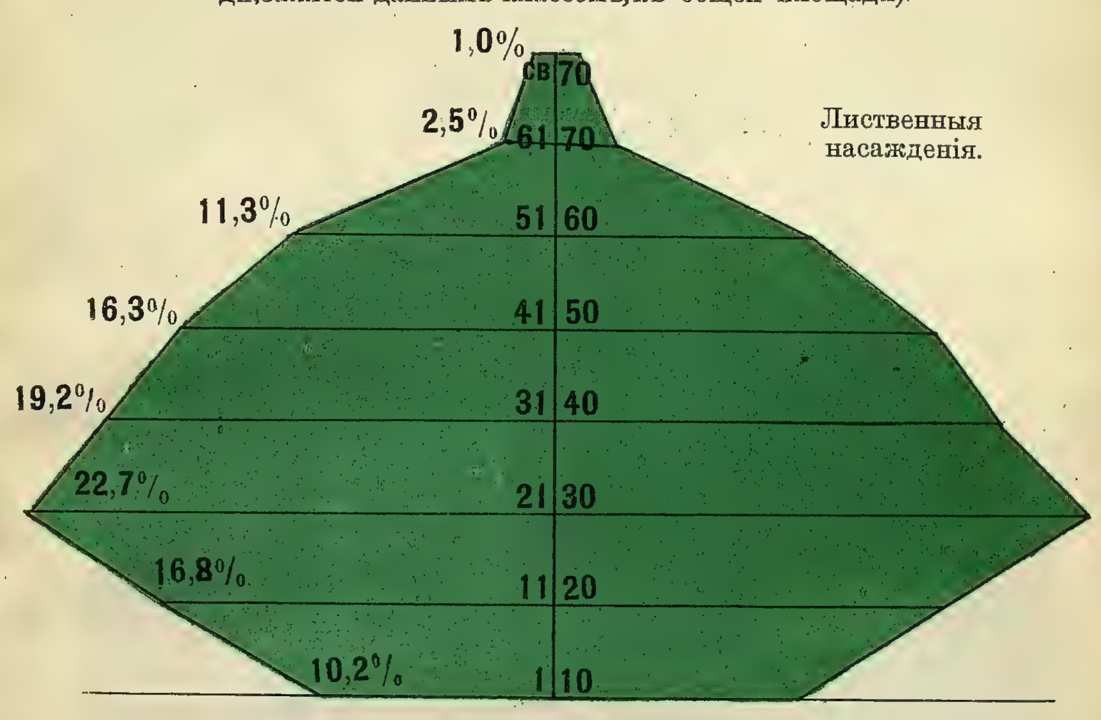
Мѣстности съ господствомъ:	1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120	121—140	бол. 140	ВСЕГО.
Сосны .	66434	142875	120811	86172	58997	42455	19192	28337	565273
тоже въ %	11,8	25,1	21,4	15,3	10,4	7,5	3,4	5,1	100
	36,9		36,7		26,4				
Ели . .	135185	203240	237132	168532	127487	106962	67490	55478	110105
тоже въ %	12,3	18,4	21,5	15,3	11,6	9,7	6,1	5,1	100
	30,7		36,8		33,5				

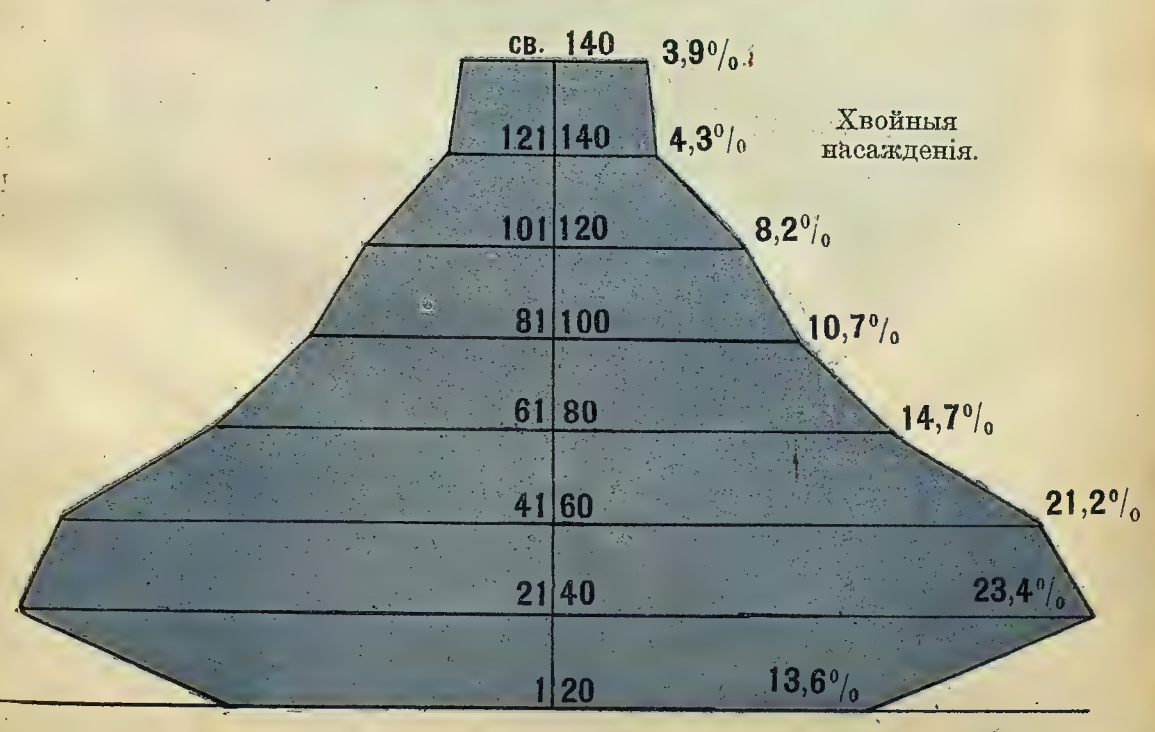
Изъ этой таблички видно, что % средневозрастныхъ насажденій въ обѣихъ группахъ мѣстностей одинаковъ. Что же касается молодыхъ насажденій, то относительно ихъ больше въ мѣстностяхъ съ господствомъ сосны; наоборотъ, спѣлыхъ и приспѣвающихъ насажденій больше въ мѣстностяхъ съ господствомъ ели. Такимъ образомъ, мѣстности съ господствомъ ели являются болѣе сохраненными. Объясняется это, вѣроятно, тѣмъ, что сосновыя насажденія, какъ болѣе цѣнныя, вырубались предпочтительно передъ насажденіями еловыми. Съ другой стороны, на уменьшеніе площади молодняковъ въ еловыхъ насажденіяхъ

УѢЗДЫ и ГРУППЫ УѢЗДОВЪ.	ЧИСТЫЯ ХВОЙНЫЯ НАСАЖДЕНІЯ. КЛАССЫ ВОЗРАСТА.									
	1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120	121—140	св. 140	Возрастъ неизвѣст.	ВСЕГО.
Кологривскій	8294	29439	35929	30542	9433	772	8517	415	28079	151418
Ветлужскій .	39154	53637	63500	30154	29339	22978	14217	13007	33574	298760
Варнавинскій	9445	14511	19565	29397	26348	19958	10598	4705	10266	144692
Солигаличскій	4562	20397	11099	8747	5532	8180	—	546	16254	75317
Макарьевскій	24142	41447	51872	27346	19979	19245	2950	5354	18316	210651
Чухломскій .	834	3559	7261	4797	5781	20	—	—	2424	24676
Кинешемскій	6318	10497	10988	8967	2206	1556	101	233	5676	46543
въ т. ч. его Заволж. ч.	2583	5344	5523	2418	1555	1556	101	233	5259	24573
« Приволж. ч.	3735	5153	5465	6550	650	—	—	—	417	21970
Галичскій .	5695	10353	8078	4132	1908	383	17	66	10016	40647
Буйскій . .	3060	4935	1938	482	5388	96	—	—	1736	17635
Костромской	3088	3628	2865	1955	964	—	—	—	928	13429
въ т. ч. его Заволж. ч.	2806	3319	2618	1692	939	—	—	—	894	12268
« Приволж. ч.	282	310	247	263	25	—	—	—	34	1161
Юрьевецкій .	6241	6636	10107	5703	351	18	—	—	1205	30261
Нерехтскій .	711	305	178	18	13	—	—	—	221	1446
Итого по сѣв-вост. уу.	81034	139034	170864	117438	84998	62953	35482	23481	90235	805521
« сѣв.-зап.уу.	14150	39244	28376	18159	18609	8679	17	612	30430	158275
» юго-зап. уу.	16358	21067	24138	16643	3534	1574	101	233	8030	91679
Всего по губ.	111543	199345	223378	152241	107141	73206	35600	24326	128695	1055475
въ т. ч. Заволжье .	100574	186941	207380	139707	106102	73189	35600	24326	126818	1000637
» Приволжье	10969	12404	15997	12534	1039	18	—	—	1877	54838

Распредѣленіе насажденій по возрастамъ.

(ординаты-классы возрастовъ, абсциссы-% площади, занятой даннымъ классомъ, къ общей площади).





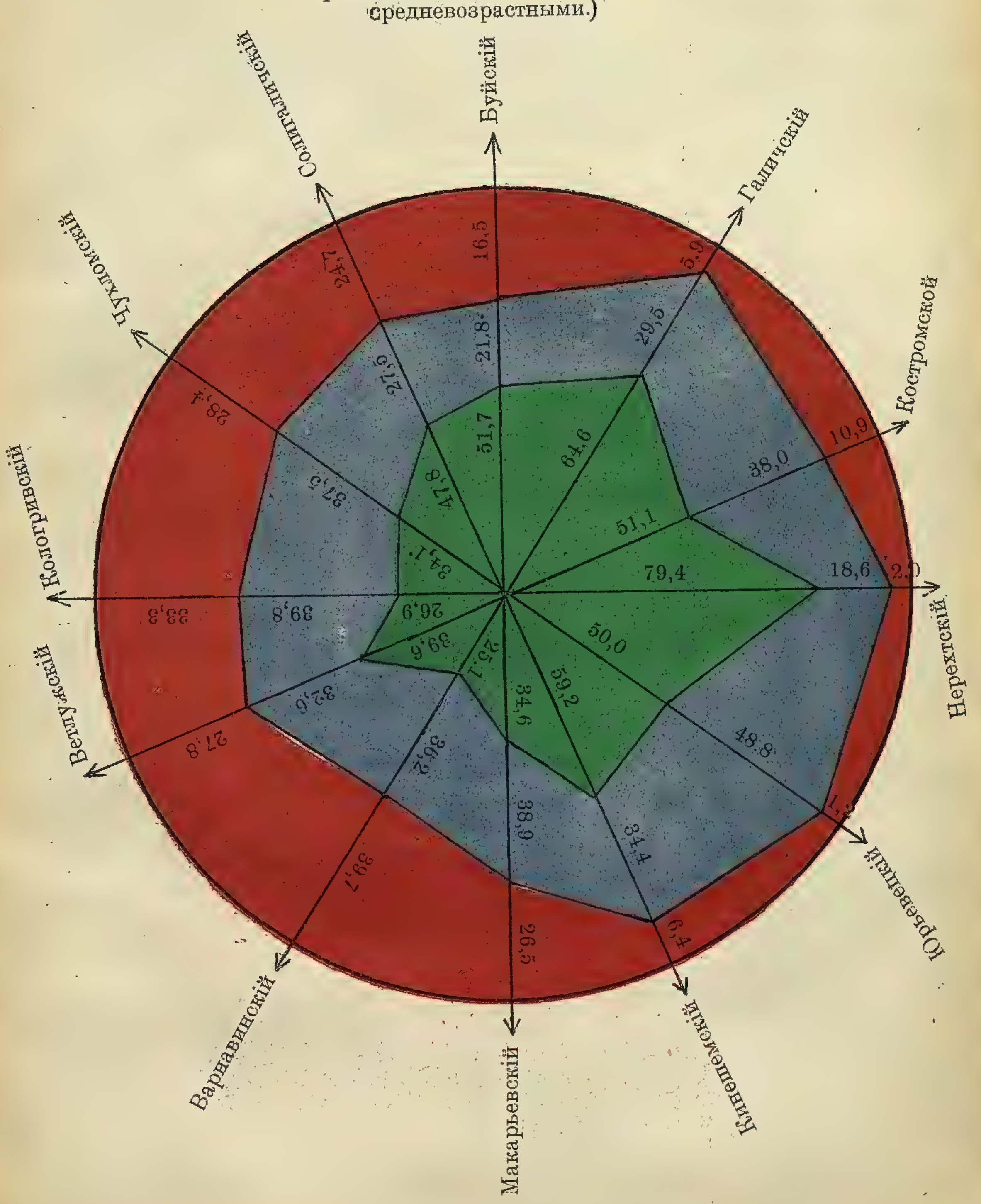
ТИПО-ЛИТ. А. П. ЧЕМОДАНОВА, КОСТРОМА.



№ 5 (къ главѣ 5-ой).

Распредѣленіе
хвойныхъ насажденій на молодыя (моложе 40 л.), средневозрастныя (40—80 л.) и спѣлыя (старше 81 л.)

(ближе къ центру насажденія молодыя, ближе къ периферіи насажденія спѣлыя, середина занята насажденіями средневозрастными.)



Кострома. Типо-литографія А. Н. Чемоданова.

Таблица № 36.

ХВОЙНО-ЛИСТВЕННЫЯ НАСАЖДЕНІЯ.									
КЛАССЫ ВОЗРАСТА.									
1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101--120	121--140	св. 140	Возрастъ неизвѣст.	ВСЕГО.
23205	82286	88459	42933	38364	32226	30272	35423	30180	403348
51534	66268	43571	36551	25098	25032	8942	9438	13265	279700
21845	25603	26385	27631	21049	18145	5796	3091	9297	158841
10634	21296	9036	4208	5462	5273	3700	545	10035	70190
23999	32924	28664	30150	16975	11061	6190	12380	10413	172757
5611	22694	16876	6829	10939	7694	2838	—	12000	85480
11642	15223	4600	975	629	3	—	—	10253	43326
8255	11671	3395	700	552	3	—	—	6824	31400
3387	3553	1206	275	77	—	—	—	3429	11925
10951	16411	5835	1718	1701	65	4	3	15423	52111
8099	9556	4756	3620	2185	5517	—	—	4128	37860
10948	14355	7749	11258	4748	1084	—	—	4001	54142
9913	11724	6641	10717	3530	1084	—	—	3386	46995
1036	2631	1108	541	1217	—	—	—	616	7148
4199	3824	2753	1758	175	—	—	3	1560	14272
2228	1796	974	19	112	—	—	—	1275	6403
120584	207081	187079	137265	101486	86464	51200	60332	63154	1014645
35294	69956	36503	16374	20288	18549	6542	547	41586	245640
29017	35199	16076	14010	5663	1087	—	3	17089	118143
184895	312235	239657	167650	127437	106100	57742	60882	121829	1378429
174046	300432	233617	165056	125857	106100	57742	60880	114950	1338680
10849	11804	6040	2593	1580	—	—	3	6879	39748

Таблица № 37.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Изъ 100 дес. чистыхъ хвойныхъ нас. съ извѣстнымъ возрастомъ занято насажд. возраста.								Насажденій съ неизв. возрастомъ въ % къ общей площади ч. хв. насажденій.
	1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120	121—140	св. 140	
Кологривскій	6,7	23,9	29,2	24,8	7,6	0,6	6,9	0,3	18,5
Ветлужскій	14,8	20,2	23,8	11,3	11,1	8,7	5,1	5,0	11,2
Варнавинскій . . .	7,0	10,8	14,6	21,9	19,5	14,8	7,9	3,5	7,1
Солигаличскій . . .	7,7	34,5	18,8	14,8	9,4	13,9	—	0,9	21,6
Макарьевскій . . .	12,6	21,6	27,0	14,2	10,4	10,0	1,5	2,7	8,7
Чухломскій	3,7	16,0	32,6	21,6	26,0	0,1	—	—	9,8
Кинешемскій	15,5	25,7	26,9	21,9	5,4	3,8	0,2	0,6	12,2
въ т. ч. его Заволж. ч.	13,4	27,7	28,5	12,5	8,1	8,1	0,5	1,2	21,4
„ Приволж. ч.	17,3	23,9	25,4	30,4	3,0	—	—	—	1,9
Галичскій	18,6	33,7	26,4	13,5	6,2	1,3	0,1	0,2	24,6
Буйскій	19,2	31,0	12,2	3,0	34,0	0,6	—	—	9,8
Костромской	24,7	29,1	22,9	15,6	7,7	—	—	—	6,9
въ т. ч. его Заволж. ч.	24,7	29,2	23,0	14,9	8,2	—	—	—	7,3
„ Приволж. ч.	25,0	27,5	21,9	23,4	2,2	—	—	—	2,9
Юрьевецкій	21,5	22,8	34,8	19,6	1,2	0,1	—	—	4,0
Нерехтскій.	58,1	24,9	14,5	1,4	1,1	—	—	—	15,3
Итого сѣв.-вост. уу.	11,3	19,4	23,9	16,4	11,9	8,8	5,0	3,3	11,2
„ сѣв.-зап. уу.	11,1	30,7	22,2	14,2	14,6	6,8	0,0	0,4	19,2
„ юго-зап. уу.	19,6	25,2	28,9	19,8	4,2	1,9	0,1	0,3	8,8
Всего по губ. . . .	12,0	21,5	24,1	16,4	11,6	7,9	3,9	2,6	12,2
въ т. ч. Заволжье . .	11,5	21,4	23,7	16,0	12,1	8,4	4,1	2,8	12,7
„ Приволжье .	20,7	23,4	30,2	23,7	2,0	0,0	—	—	3,4

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Изъ 100 дес. хв.-листв. нас. съ извѣстн. возрастомъ занято насажденіями возраста:								Насажд. съ неизв. возр. въ % къ общей площади хв.-листв. насажд.
	1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120	121—140	св. 140	
Кологривскій	6,2	22,1	23,7	11,5	10,3	8,6	8,1	9,6	7,5
Ветлужскій	19,3	24,9	16,4	13,7	9,4	9,4	3,4	3,5	4,7
Варнавинскій . . .	14,6	17,1	17,6	18,5	14,1	12,1	3,9	2,1	5,9
Солигаличскій . . .	17,7	35,3	15,0	7,0	9,1	8,8	6,2	0,9	14,3
Макарьевскій . . .	14,8	20,3	17,7	18,6	10,5	6,8	3,8	7,5	6,0
Чухломскій	7,6	30,9	23,0	9,3	14,8	10,5	3,9	—	14,0
Кинешемскій	35,2	46,1	13,9	2,9	1,9	—	—	—	23,7
въ т. ч. его Заволж. ч.	33,6	47,6	13,8	2,8	2,2	—	—	—	21,7
„ Приволж. ч.	39,9	41,8	14,2	3,2	0,9	—	—	—	28,8
Галичскій	29,9	44,7	15,9	4,7	4,6	0,2	—	—	29,6
Буйскій	24,0	28,3	14,1	10,7	6,5	16,4	—	—	10,9
Костромской	21,8	28,5	15,5	22,5	9,5	2,2	—	—	7,4
въ т. ч. его Заволж. ч.	22,7	26,9	15,2	24,6	8,1	2,5	—	—	7,2
„ Приволж. ч.	15,9	40,3	16,9	8,3	18,6	—	—	—	8,6
Юрьевецкій	33,0	30,1	21,7	13,8	1.4	—	—	—	10,9
Нерехтскій.	43,4	35,0	19,0	0,4	2,2	—	—	—	19,9
Итого сѣв.-вост. уу.	12,7	21,8	19,6	14,4	10,7	9,1	5,4	6,3	6,2
„ сѣв.-зап. уу.	17,3	34,3	17,9	8,0	9,9	9,1	3,2	0,3	16,9
„ юго-зап. уу.	28,7	34,8	15,9	13,9	5,6	1,1	—	0,0	14,5
Всего по губ. . . .	14,7	24,9	19,1	13,3	10,1	8,4	4,6	4,9	8,8
въ т. ч. Заволжье . .	14,2	24,6	19,1	13,5	10,3	8,7	4,7	4,9	8,6
„ Приволжье .	33,0	35,9	18,4	7,9	4,8	—	—	0,0	17,3

могли влiять неблагопрiятныя во многихъ мѣстностяхъ условiя возобновленiя ели.

Еловыя лѣсосѣки, зароставшiя лиственными породами, при регистрацiи должны были попадать въ разрядъ лиственныхъ насажденiй и соотвѣтственно этому площадь еловыхъ молодняковъ должна была сокращаться.

Распредѣленiе по возрастамъ насажденiй лиственныхъ дается въ двухъ последующихъ таблицахъ (№№ 39 и 40).

Таблица № 39.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Лиственныя насажденiя (л-хв.+чист. листв. нас.).									
	Классы возраста.									
	1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	61—70	Св. 70	Неизв. возр	Всего.
Кологривскiй	2985	6044	11236	15376	7638	2650	1404	135	14852	62319
Ветлужскiй	12351	18512	40433	22178	7484	4060	65	201	7315	112600
Варнавинск.	11576	15228	25719	27333	45500	25268	1825	1514	6550	160513
Солигаличск.	3027	5665	6701	6253	2616	3937	269	294	7654	36416
Макарьевск.	4777	13146	24659	20766	30562	29185	1243	355	10172	134866
Чухломскiй	5024	3076	1867	8319	3794	4067	815	3363	1927	32254
Кинешемскiй	2608	5971	7112	4563	1765	255	60	183	2005	24521
Въ т. ч. его Заволжск. ч.	1309	3443	4943	2256	278	112	50	173	1501	14064
Въ т. ч. его Приволжс. ч.	1299	2527	2170	2307	1487	143	10	10	504	10457
Галичскiй	5376	12063	6882	6133	2099	1123	34	13	10884	44606
Буйскiй . .	2457	4341	3701	2690	1830	177	10309	35	2656	28195
Костромской	8406	15069	12317	11052	5311	5274	91	547	9947	68014
Въ т. ч. его Заволжск. ч.	5242	12116	8906	9172	4685	4696	39	439	8135	53430
Въ т. ч. его Приволжс. ч.	3164	2953	3411	1880	626	578	52	108	1811	14584
Юрьевецкiй	5082	6608	4859	3371	1251	193	—	86	752	22202
Нерехтскiй	5416	8233	8289	1957	301	357	99	261	7431	32344
Итого по с.-в. у. у	31690	52930	102047	85653	91183	61163	4537	2205	38889	470297
по с.-з. у. у.	15884	25145	19151	23396	10338	9304	11427	3705	23121	141470
по ю.-з. у. у.	21512	35880	32578	20943	8629	6078	250	1077	20134	147081
По губернiи	69086	113955	153776	129991	110150	76545	16214	6987	82144	758848
Въ т. ч. Зав.	54124	93634	135046	120476	106485	75275	16053	6523	71646	679262
Въ „ Прив.	14962	20321	18729	9515	3666	1270	160	464	10498	79586

Изъ этихъ таблицъ видно, что % насажденiй съ неопредѣленнымъ возрастомъ въ среднемъ по губернiи составляетъ около 11%, достигая наибольшей величины (24%) въ Галичскомъ у. и наименьшей (3%) въ Юрьевецкомъ.

Считая молодыми насажденiя возраста 1-20 л, средневозрастными 21—40 л., и приспѣвающими и спѣлыми насажденiя старшихъ возрастовъ, получимъ, что, по губернiи въ среднемъ 27% лиственныхъ лѣсовъ относятся къ молодымъ,

Таблица № 40.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Изъ 100 дес. листвен. (ч. листв.+листв.-хв.) нас. съ изв. возр. занято насажденіями возраста:								Нас. съ неизв. возр. въ % къ общей площади листвен. насажд.
	1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	61—70	Св. 70	
Кологривскій	6,3	12,7	23,7	32,4	16,0	5,6	3,0	0,3	22,8
Ветлужскій	11,7	17,6	38,4	21,0	7,1	3,9	0,1	0,2	6,5
Варнавинскій	7,5	9,9	16,7	17,7	29,6	16,4	1,2	1,0	4,1
Солигаличскій	10,5	19,7	23,3	21,7	9,1	13,7	0,9	1,1	21,0
Макарьевскій	3,8	10,5	19,8	16,7	24,5	23,4	1,0	0,3	7,5
Чухломскій	16,6	10,1	6,2	27,4	12,5	13,4	2,7	11,1	6,0
Кинешемскій	11,6	26,5	31,6	20,3	7,8	1,1	0,3	0,8	8,2
Въ т. ч. его Заволжск. ч.	10,4	27,4	39,3	18,0	2,2	0,9	0,4	1,4	10,7
Въ т. ч. его Приволжск. ч	13,1	25,4	21,8	23,2	14,9	1,4	0,1	0,1	4,8
Галичскій	15,9	35,8	20,4	18,2	6,2	3,3	0,1	0,1	24,4
Буйскій	9,6	17,0	14,5	10,5	7,2	0,7	40,4	0,1	9,4
Костромской	14,5	26,0	21,2	19,0	9,1	9,1	0,2	0,9	14,6
Въ т. ч. его Заволжск. ч.	11,6	26,7	19,7	20,2	10,3	10,4	0,1	1,0	15,2
Въ т. ч. его Приволжск. ч.	24,8	23,1	26,7	14,7	4,9	4,5	0,4	0,9	12,2
Юрьевецкій	23,7	30,8	22,7	15,7	5,8	0,9	—	0,4	3,4
Нерехтскій	21,7	33,0	33,3	7,9	1,2	1,4	0,4	1,1	23,0
Итого по сѣв.-вост. у. у.	7,3	12,3	23,7	19,9	21,1	14,2	1,0	0,5	8,3
„ „ сѣв.-зап. у. у.	13,4	21,2	16,2	19,8	8,7	7,9	9,7	3,1	19,5
„ „ юго-зап. у. у.	16,9	28,3	25,7	16,5	6,8	4,8	0,2	0,8	13,7
Всего по губ.	10,2	16,8	22,7	19,2	16,3	11,3	2,5	1,0	10,8
Въ т. ч. Заволжье	8,9	15,4	22,3	19,8	17,5	12,4	2,6	1,1	11,8
„ „ Приволжье	21,7	29,4	27,1	13,8	5,3	1,8	0,2	0,7	13,2

42% къ средневозрастнымъ и 31 % къ приспѣвающимъ. Сравнивая приведенныя данныя съ возрастнымъ составомъ хвойныхъ лѣсовъ, необходимо притти къ выводу что относительно лиственныя насажденія являются болѣе сохраненными. Тогда какъ среди лиственныхъ насажденій молодыя составляютъ только 27%, среди хвойныхъ молодыхъ насчитывается уже 37%, средневозрастныя насажденія составляютъ соотвѣтственно 42 и 36 и спѣлыя 31 и 27.

Если отъ погубернскихъ итоговъ перейти къ итогамъ групповымъ, то окажется, что по группамъ уѣздовъ распредѣленіе насажденій по возрастамъ, измѣняется весьма сильно. Въ самомъ дѣлѣ:

Группы уѣздовъ.	Изъ 100 дес. лиственныхъ насажденій молодыхъ.	средневозр.	спѣлыхъ.
Сѣв.-вост. уу.	19,6	43,6	36,8
Сѣв.-зап. „	34,6	36,0	29,4
Юго-зап. „	45,2	42,2	12,6

Изъ этой таблички ясно видно, какъ рѣзко при переходѣ изъ лѣсистыхъ сѣв.-вост. уѣздовъ къ сравнительно менѣе лѣсистымъ сѣв.-западнымъ и далѣе къ малолѣснымъ юго-западнымъ уѣздамъ измѣняется возрастная структура лиственныхъ лѣсовъ: быстро увеличивается относительное количество насажденій

Таблица № 41.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	ЛИСТВЕННО-ХВОЙНЫЯ НАСАЖДЕНІЯ. Классы возраста.									
	1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	61—70	св. 70	Возрастъ неизвѣст.	Всего.
Кологривскій	1811	4997	8370	13075	6887	2363	366	105	9236	47210
Ветлужскій .	1153	8025	13392	5290	2343	123	60	191	3064	33642
Варнавинскій	4460	8250	13836	11564	14146	2874	535	461	3728	59855
Солигаличскій	676	1774	2726	3328	1039	3191	146	114	2880	15874
Макарьевскій	1288	3502	5216	4521	8856	1125	112	185	767	25571
Чухломскій .	1121	1482	1117	5466	2702	1750	729	1065	1588	17021
Кинешемскій	639	901	850	1493	526	198	60	47	174	4887
въ т. ч. его										
Заволж. ч.	453	376	215	931	20	56	50	47	150	2297
« Приволж. ч.	186	525	636	562	506	143	10	—	24	2590
Галичскій .	2143	8084	5614	4640	1813	1036	—	3	6771	30103
Буйскій .	1945	2601	2352	2030	1755	125	10304	35	1052	22198
Костромской	3107	7524	6007	5887	4691	4552	56	225	7240	39290
въ т. ч. его										
Заволж. ч.	1967	6162	4678	4766	4297	4104	18	117	6003	32112
« Приволж. ч.	1140	1362	1329	1120	395	448	38	108	1236	7178
Юрьевецкій .	2242	4068	2883	2273	724	94	—	65	386	12734
Нерехтскій .	1667	2529	3447	999	180	324	99	261	2070	11576
Итого по										
«сѣв-вост. уу.	8713	24774	40814	34449	32232	6486	1073	942	16796	166278
« сѣв.-зап.уу.	5886	13941	11809	15464	7308	6102	11179	1216	12292	85196
» юго-зап. уу.	7656	15021	13188	10651	6121	5169	215	597	9869	68487
Всего по губ.	22254	53737	65810	60564	45662	17757	12467	2755	38956	319962
въ т. ч. За-										
волжье .	17018	45253	57515	55611	43857	16747	12320	2322	35240	285884
» Приволжье	5236	8483	8295	4953	1805	1010	147	434	3716	34078

Уѣзды и группы уѣздовъ.	ЧИСТЫЯ ЛИСТВЕННЫЯ НАСАЖДЕНІЯ. Классы возраста.									
	1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	61—70	Св. 70	Неизв. возр.	Всего.
Кологривскій	1173	1047	2866	2301	751	287	1038	30	5616	15109
Ветлужскій .	11198	10487	27041	16888	5141	3936	5	10	4251	78957
Варнавинскій	7116	6977	11884	15769	31354	22394	1289	1053	2822	100658
Солигаличскій	2351	3890	3974	2925	1577	747	123	180	4774	20541
Макарьевскій	3489	9644	19443	16246	21706	22060	1132	171	9405	109295
Чухломскій .	3903	1594	750	2853	1092	2317	86	2298	339	15232
Кинешемскій	1969	5070	6262	3070	1239	57	—	136	1831	19634
въ т. ч. его										
Заволж. ч.	856	3068	4728	1325	258	57	—	126	1351	11767
« Приволж. ч.	1113	2002	1534	1745	981	—	—	10	480	7866
Галичскій .	3232	3979	1269	1494	286	87	34	10	4113	14503
Буйскій .	511	1740	1349	660	75	52	6	—	1604	5997
Костромской	5299	7544	6310	5165	620	722	35	322	2707	28724
въ т. ч. его										
Заволж. ч.	3275	5954	4228	4405	388	592	21	322	2132	21318
« Приволж. ч.	2024	1591	2082	760	232	130	13	—	575	7406
Юрьевецкій .	2840	2540	1976	1098	528	99	—	21	366	9468
Нерехтскій .	3749	5705	4842	959	121	32	—	—	5361	20768
Итого по										
«сѣв-вост. уу.	22977	28156	61233	51204	58951	54677	3464	1263	22093	304019
« сѣв.-зап.уу.	9998	11204	7342	7932	3031	3202	248	2489	10829	56274
» юго-зап. уу.	13857	20859	19390	10292	2507	909	35	479	10265	78594
Всего по губ.	46832	60219	87965	69427	64489	58789	3747	4231	43187	438886
въ т. ч. За-										
волжье .	37106	48381	77531	64865	62628	58528	3733	4201	36405	393378
» Приволжье	9726	11838	10434	4562	1861	261	13	31	6783	45508

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Изъ 100 дес. листв.-хв. нас. съ изв. возрастомъ занято насажденіями возраста.								Насаж. съ неизв. возр. въ °/₀ къ общей площади листв.-хв. насажд.
	1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	61—70	св. 70	
Кологривскій	4,8	13,2	22,0	34,4	18,1	6,2	1,0	0,3	19,6
Ветлужскій	3,8	26,2	43,7	17,3	7,7	0,4	0,2	0,7	9,1
Варнавинскій . . .	7,9	14,7	24,7	20,6	25,2	5,1	1.0	0,8	6,2
Солигаличскій	5,2	13,7	21,0	25.6	8,0	24,6	1,1	0,8	18,1
Макарьевскій	5,3	14,1	21,0	18,2	35,7	4,5	0,5	0,7	3,0
Чухломскій	7,3	9,6	7,2	35,4	17,6	11,3	4,7	6,9	8,7
Кинешемскій	13,6	19,1	18,0	31,7	11,2	4,2	1,3	0,9	3,6
въ т. ч. его Заволж. ч.	21,1	17,5	10,0	43,4	0,9	2,6	2,3	2,2	6,5
» Приволж. ч.	7,2	20,4	24,8	21,9	19,7	5,6	0,4	—	0,9
Галичскій	9,2	34,6	24,1	19,9	7,8	4,4	—	—	22,5
Буйскій	9,2	12,3	11,1	9,6	8,3	0,6	48,7	0,2	4,7
Костромской	9,7	23,5	18,7	18,4	14,6	14,2	0,2	0,7	18,4
въ т. ч. его Заволж. ч.	7,5	23,6	17,9	18,3	16,5	15,7	0,1	0,4	18,7
« Приволж. ч.	19,2	22,9	22,4	18,9	6,6	7,5	0,7	1,8	17,2
Юрьевецкій	18,2	32,9	23,3	18,4	5,9	0,8	—	0,5	3,0
Нерехтскій	17,5	26,6	36,4	10,5	1,9	3,4	1,0	2,7	17,9
Итого сѣв.-в. уу . .	5,8	16,6	27,3	23,1	21,6	4,3	0,7	0,6	10,1
« сѣв.-зап. » . .	8,1	19,1	16,2	21,2	10,0	8,4	15,3	1,7	14,4
« юго-зап. » . .	13,1	25,6	22,5	18,2	10,4	8,8	0,4	1,0	14,4
Всего по губ. . .	7,9	19,1	23,4	21,6	16,3	6,3	4,4	1,0	12,2
въ т. ч. Зав. . . .	6,8	18,1	22,9	22,2	17,5	6,7	4,9	0,9	12,3
» Прив.	17,3	27,9	27,3	16,3	5,9	3,3	0,5	1,5	10,9

Таблица № 42.

Изъ 100 дес. чист.-листв. нас. съ извѣстн. возрастомъ занято насажденіями возраста:								Насажд. съ неизв. возр. въ °/₀ къ общей площади чист.-листв. насажд.
1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	61—70	св. 70	
12,4	11,0	30,3	24,2	7,9	3,0	10,9	0,3	37,2
15,0	14,0	36,2	22,6	6,9	5,3	—	—	5,4
7,3	7,1	12,2	16,1	32,0	22,9	1,3	1,1	2,8
14,9	24,7	25,2	18,5	10,0	4,7	0,6	1,2	23,2
3,5	9,7	19,4	16,3	21,7	28,1	1,1	0,2	8,6
26,1	10,7	5,0	19,2	7,3	15,6	0,8	15,5	2.2
11,1	28,5	35,2	17,2	7,0	0,3	—	0,7	9,3
8,2	29,4	45,5	12,7	2,5	0,5	—	1,2	11,5
15,1	27,1	20,8	23,6	13,3	—	—	0,1	6,1
31,1	38,3	12,2	14,4	2,8	0,8	0,3	0,1	28,4
11,6	39,7	30,7	15,0	1,7	1,2	0,1	—	26,7
20,4	29,0	24,2	19,9	2,4	2,8	0,1	1,2	9,4
17,1	31,0	22,0	23,0	2,0	3,1	0,1	1,7	10,0
29,6	23,3	30,5	11,1	3,4	1,9	0,2	—	7,8
31,2	27,9	21,7	12,1	5,8	1,1	—	0,2	3,9
24,3	37,0	31,4	6,2	0,8	0,3	—	—	25,8
8,2	10,0	21,7	18,2	20,9	19,4	1,2	0,4	7,3
22,0	24,6	16,2	17,5	6.7	7,0	0,5	5,5	19,2
20,3	30,5	28,4	15,1	3,6	1,3	0,1	0,7	13,1
11,8	15,2	22,2	17,5	16,3	14,9	1,0	1,1	9,8
10,4	13.6	21,7	18,2	17,5	16,4	1,0	1,2	9,3
25,1	30,6	26,9	11,8	4,8	0,7	0,0	0,1	14,9

молодыхъ при одновременномъ убываніи насажденій спѣлыхъ. Въ сѣв.-вост. уѣздахъ только $^1/_5$ часть всѣхъ насажденій относится къ разряду молодыхъ, а въ юго-западныхъ уже почти $^1/_2$. Также рѣзко мѣняется $^0/_0$ спѣлыхъ насажденій—отъ 37 $^0/_0$ въ сѣв.-вост. уу. до $13^0/_0$ въ юго-западныхъ и до $4^0/_0$ въ Нерехтскомъ уѣздѣ. Такое рѣзкое различіе въ возрастномъ составѣ лиственныхъ насажденій въ разныхъ частяхъ губерніи несомнѣнно стоитъ въ связи съ различіемъ въ плотности населенія и вообще въ условіяхъ рынка на лиственный лѣсъ на юго-западѣ, сѣверо-западѣ и сѣверо-востокѣ.

Остановимся теперь на выясненіи того, какое вліяніе на возрастную структуру лиственныхъ лѣсовъ оказываетъ подмѣсь хвойныхъ породъ. Всѣ относящіяся къ этому предмету данныя сгрруппированы нами въ таблицахъ №№ 41 и 42.

Внимательно проглядывая обѣ таблицы, легко убѣдиться въ томъ, что въ среднемъ по губерніи существенной разницы въ возрастной структурѣ между чистыми лиственными и лиственно-хвойными насажденіями не наблюдается. Если же обратиться къ группамъ уѣздовъ, то здѣсь обнаруживается различіе между групой сѣв.-вост. уѣздовъ, съ одной стороны, и группами сѣв.-зап. и юго-зап. уѣздовъ, съ другой стороны.

Среди первыхъ лиственно-хвойныя насажденія моложе чистыхъ-лиственныхъ насажденій, среди послѣднихъ, наоборотъ, чистыя-лиственныя насажденія моложе насажденій лиственно-хвойныхъ. Чѣмъ объясняется такое различіе, мы не знаемъ.

Чтобы покончить съ характеристикой возрастнаго состава лиственныхъ насажденій, надо отмѣтить, что какъ чистыя лиственныя насажденія, такъ и насажденія лиственно-хвойныя съ переходомъ отъ сѣв.-вост. уѣздовъ къ сѣверо-западнымъ и юго-западнымъ уѣздамъ становятся относительно моложе. Такъ, среди лиственно-хвойныхъ насажденій молодыя составляетъ въ сѣв.-вост. уу. $22^0/_0$, въ сѣв.-западныхъ $27^0/_0$ и юго-западныхъ $38^0/_0$, среди чистыхъ лиственныхъ лѣсовъ соотвѣтственно $18^0/_0$—$47^0/_0$—$51^0/_0$.

Всѣмъ вышесказаннымъ о возрастѣ насажденій совершенно опредѣленно устанавливается связь возрастнаго состава съ степенью лѣсистости. Сопоставляя по группамъ уѣздовъ возрастной составъ насажденій, мы постоянно убѣждались, что съ переходомъ отъ болѣе лѣсистыхъ къ менѣе лѣсистымъ мѣстностямъ $^0/_0$ молодняковъ быстро возрастаетъ и, наоборотъ, $^0/_0$ спѣлыхъ насажденій такъ же быстро убываетъ. Но вѣдь лѣсистость есть, какъ мы видѣли это въ одной изъ предыдущихъ главъ, функція экономическихъ условій и въ первую очередь густоты населенія. Такимъ образомъ, возрастной составъ насажденій отражаетъ на себѣ комплексъ лѣсохозяйственныхъ данныхъ. Этого мало: возрастной составъ отражаетъ не только условія лѣсного хозяйства; современная картина лѣса проливаетъ свѣтъ и на его исторію. Преобладаніе спѣлыхъ высоковозрастныхъ насажденій указываетъ на малую эксплоатацію лѣсовъ въ прошломъ, наоборотъ, обиліе молодняковъ имѣетъ позади себя, въ глубинѣ ближайшихъ десятилѣтій, хищническія рубки (или массовыя опустошенія пожарами), и, какъ правильному раціонально-организованному, установившемуся, лѣсному хозяйству соотвѣтствуетъ равномѣрно—правильное чередованіе возрастовъ, такъ, наоборотъ, отсутствіе въ строѣ лѣсного

хозяйства планомѣрности и его неустойчивость находятъ свое выраженіе въ нарушеніи возрастной равномѣрности.

Для болѣе общей характеристики возрастного состава лѣсовъ помимо таблицъ классовъ возраста можетъ служить также коэффиціентъ изрубленности лѣсовъ. Подъ изрубленностью лѣсовъ мы разумѣемъ отношеніе суммы старшихъ классовъ возраста (старше возраста, соотвѣтствующаго половинѣ возраста спѣлости) къ суммѣ возрастовъ младшихъ или, другими словами, число десятинъ насажденій старшихъ возрастовъ, приходящееся на одну десятину младшихъ возрастовъ. Чѣмъ больше это соотношеніе, тѣмъ болѣе сохраненными являются лѣса, наоборотъ, чѣмъ это соотношеніе меньше, тѣмъ больше лѣса изрублены. Принимая условно возрастъ спѣлости для хвойныхъ насажденій въ 120 л. и для лиственныхъ въ 60 л., получимъ слѣдующіе коэффиціенты изрубленности:

Таблица № 43.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Изрубленность лѣсовъ хвойн.	Изрубленность лѣсовъ листвен.	Уѣзды и группы уѣздовъ.	Изрубленность лѣсовъ хвойн.	Изрубленность лѣсовъ листвен.
Варнавинскій. .	1,42	1,93	Кинешемскій . .	0,25	0,43
Кологривскій . .	0,86	1,34	Юрьевецкій . .	0,24	0,30
Макарьевскій .	0,74	1,93	Галичскій . . .	0,17	0,39
Ветлужскій . .	0,68	0,48	Нерехтскій . .	0,03	0,14
Чухломскій . .	0,68	2,04	по сѣв.-вост. уу.	0,84	0,31
Солигаличскій .	0,55	0,87	„ сѣв.-зап. „	0,48	0,97
Буйскій	0,53	1,43	„ юго-зап. „	0,30	0,41
Костромской . .	0,47	0,62	По губ. . .	0,72	1,01

Изъ этой таблички видно, что больше всего изрублены насажденія юго-зап. части губерній. Въ частности, въ Нерехтскомъ у. изрубленность достигаетъ 0,03 для хвойныхъ и 0,14 для лиственныхъ насажденій. Наоборотъ, наиболѣе сохраненные лѣса мы встрѣчаемъ въ группѣ сѣверо-восточныхъ уѣздовъ. Въ частности, по сохраненности лѣсовъ выдѣляется уѣздъ Варнавинскій, гдѣ на 1 дес. младшихъ возрастовъ хвойныхъ насажденій приходится почти $1^1/_2$ десятины насажденій старшихъ возрастовъ. По сохраненности лиственныхъ насажденій рѣзко выдѣляются помимо Варнавинскаго у. также уѣзды Кологривскій, Макарьевскій, Чухломскій и Буйскій.

Было бы разумѣется большой ошибкой полагать, что коэффиціентъ изрубленности является единственнымъ показателемъ сохраненности насажденія. Въ насажденіи могутъ совершено отсутствовать молодые возросты и тѣмъ не менѣе такое насажденіе благодаря обилію перестойныхъ, гніющихъ на корню, участковъ не будетъ подходить подъ понятіе сохраненнаго. Поэтому для болѣе полной характеристики насажденій въ возрастномъ отношеніи необходимо наряду съ таблицами классовъ возраста и коэффиціентомъ изрубленности давать также и коэффиціентъ перестойности насажденій, подъ которымъ мы разумѣемъ $^0/_0$ насажденій старше возраста спѣлости. Чѣмъ выше этотъ $^0/_0$, тѣмъ перестойнѣе насажденіе. Для отдѣльныхъ уѣздовъ $^0/_0$ перестойныхъ насажденій (при возрастѣ спѣлости въ 120 и 60 л.) выражается слѣдующими числами:

Таблица № 44.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	% перестойныхъ насажденій: хвойн.	листвен.	Уѣзды и группы уѣздовъ.	% перестойныхъ насажденій: хвойн.	листвен.
Кологривскій . .	15,1	3,3	Буйскій	—	40,5
Ветлужскій . .	8,4	0,3	Костромской . .	—	1,1
Варнавинскій . .	8,6	2,2	Юрьевецкій . .	—	0,4
Солигаличскій .	4,0	2,0	Нерехтскій . .	—	1,5
Макарьевскій .	7,6	1,3	Итого по с.-в. уу.	10,2	1,5
Чухломскій . .	2,9	13,8	„ с.-з. „	2,4	12,8
Кинешемскій . .	0,4	1,1	„ ю-з. „	0,2	1,0
Галичскій . . .	—	0,2	По губерніи	8.2	3,5

Изъ этой таблички видно, что перестойныхъ насажденій больше всего среди хвойныхъ лѣсовъ въ сѣв.-вост. уѣздахъ (около 10%) и среди лиственныхъ въ сѣв.-зап. уу. (около 13%). Понятно, что меньше всего перестойныхъ насажденій мы найдемъ на юго-западѣ. По особенно большому количеству перестоя среди хвойныхъ насажденій выдѣляется Кологривскій уѣздъ (15% перестоя) и среди лиственныхъ Буйскій (40%) и Чухломскій (около 14%). Изъ нижепомѣщаемой таблички видно, что въ хвойныхъ лѣсахъ сѣв.-вост. части губерніи встрѣчаются насажденія весьма высокихъ, нерѣдко доходящихъ до 200 л., возрастовъ. Точно также лиственныя насажденія нерѣдко достигаютъ возраста 100 лѣтъ.

Количество перестойныхъ насажденій по отдѣльнымъ уѣзпамъ для каждой категоріи лѣсовъ показано въ таблицѣ № 45.

Свыше 85 т. дес. хвойныхъ насажденій по губерніи занято возрастами старше 140 л., изъ нихъ около 84 тыс. находитстя въ сѣв.-восточныхъ уѣздахъ; около 7 т. дес. лиственыхъ насажденій занято возрастами старше 70 л.

Наличность перестойныхъ хвойныхъ насажденій показываетъ, что еще мѣстами въ Костромской губ. ведется крайне отсталое экстенсивное хозяйство на строевой лѣсъ, при которомъ деревья додерживаются до чрезмѣрно высокихъ оборотовъ рубки, 160 и 180 лѣтъ. Перестой среди лиственныхъ насажденій обязанъ своимъ существованіемъ отсутствію въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи сбыта лиственныхъ породъ. Съ переходомъ отъ высокихъ оборотовъ рубки къ болѣе короткимъ и отъ выборочнаго хозяйства къ сплошному лѣсосѣчному, съ расширеніемъ рынка на лиственныя породы исчезновеніе перестойныхъ насажденій явится только вопросомъ времени.

Таблица № 45.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Среди насажденій съ извѣстными возрастами имѣется насажденій высокихъ возрастовъ											
	Чистыя хвойныя насажденій.			Хвойно-листвен. насажденія.			Листвен.-хвойн. насажденія.			Чистыя лиственныя насажденія.		
	141—160	161—180	181—200	141—160	161—180	181—200	71—80	81—90	91—100	71—80	81—90	91—100
Кологривскій . .	357	57	—	29378	5820	226	86	—	20	3	7	20
Ветлужскій . . .	12307	700	—	9438	—	—	84	107	—	5	5	—
Варнавинскій . .	4705	—	—	3091	—	—	461	—	—	1053	—	—
Солигаличскій . .	180	366	—	545	—	—	103	6	6	76	—	104
Макарьевскій . .	2689	2666	—	6190	6190	—	85	—	100	15	55	101
Чухломскій . . .	—	—	—	—	—	—	725	205	135	2063	135	100
Кинешемскій . .	233	—	—	—	—	—	47	—	—	126	—	10
въ т. ч. его Заволж. ч.	233	—	—	—	—	—	47	—	—	126	—	—
„ „ Приволж. ч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
Галичскій . . .	65	1	—	3	—	—	—	—	3	—	—	10
Буйскій	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—
Костромской . .	—	—	—	—	—	—	98	—	127	109	—	213
въ т. ч. его Заволж. ч.	—	—	—	—	—	—	57	—	60	109	—	213
„ „ Приволж. ч.	—	—	—	—	—	—	41	—	67	—	—	—
Юрьевецкій . . .	—	—	—	3	—	—	65	—	—	—	21	—
Нерехтскій . . .	—	—	—	—	—	—	117	4	141	—	—	—
Итого по сѣв.-в. уу.	20059	3423	—	48097	12010	226	715	107	120	1076	67	121
„ сѣв.-зап. уу.	245	367	—	547	—	—	863	211	143	2139	135	214
„ юго-зап. уу.	233	—	—	3	—	—	326	4	267	236	21	223
Всего по губ.	20537	3789	—	48647	12010	226	1905	321	529	3451	222	558
въ т. ч. Заволжье	20537	3789	—	48644	12010	226	1682	318	322	3451	202	558
„ Приволжье	—	—	—	3	—	—	222	4	207	—	21	—

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Соціальный составъ лѣсовладѣній.

Распредѣленіе лѣсной площади по группамъ владѣній и категоріямъ владѣльцевъ.—Зависимость лѣсистости и оголенности лѣсной площади отъ рода владѣнія.—Составъ насажденій по породамъ и разряды владѣльцевъ. Классы возрастовъ и родъ владѣній.—Средняя величина владѣнія—Выводы.

До сихъ поръ мы расматривали наиболѣе важные лѣсоводственные факторы (лѣсистость, типы насажденій, возрастной составъ) въ ихъ пространственномъ размѣщеніи по территоріи губерній. Однако изученіе тѣхъ же факторовъ возможно и съ другой стороны: не въ географической, а въ соціологической плоскости, въ связи съ распредѣленіемъ лѣсной собственности по отдѣльнымъ группамъ владѣній и категоріямъ владѣльцевъ.

Прежде, чѣмъ перейти къ такому изученію, необходимо хотя бы вкратцѣ остановиться на соціальномъ составѣ лѣсовладѣнія.

Соціальный составъ лѣсовладѣнія Костромской губ. представленъ въ таблицахъ №№ 46 и 47, въ которыхъ показано, сколько въ каждомъ уѣздѣ десятинъ лѣсной площади находится во владѣніи каждаго разряда владѣльцевъ.

Изъ этихъ таблицъ видно, что свыше $^1/_2$ всей лѣсной площади по губерніи (53,3%) принадлежитъ частнымъ владѣльцамъ, свыше $^1/_3$ (38%)—общественнымъ учрежденіямъ и всего лишь $^1/_{11}$ часть (8,7%)—крестьянамъ (въ качествѣ надѣльной собственности).

Среди частныхъ владѣльцевъ первое мѣсто принадлежитъ высшимъ сословіямъ—дворянству (17%) и купечеству (около 19%), за ними слѣдуютъ крестьяне (14%), и наконецъ, мѣщане, ремесленники и разныя лица (3,5%).

Среди учрежденій наиболѣе видное мѣсто занимаетъ казенное вѣдомство, владѣющее 27% лѣсной площади, затѣмъ удѣлъ (до 10%). Остальнымъ учрежденіямъ, взятымъ вмѣстѣ, принадлежитъ всего лишь около 1%.

Если обратиться къ крестьянамъ, то окажется, что всего этому сословію на правѣ надѣльной и частной собственности принадлежитъ около 23% погубернской площади, причемъ громадная часть послѣдней (20% погубернской площади) находится во владѣніи коллективовъ (общинъ, обществъ, товариществъ) и только 3% во владѣніи единоличномъ.

Таково въ общихъ чертахъ распредѣленіе лѣсной площади по разрядамъ собственниковъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ картина посословнаго распредѣленія лѣсныхъ богатствъ существенно мѣняется.

Таблица № 46.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	I	IIа	IIб	IIв	II_2	II_3	II_4	II_5	Итого II	IIIа	IIIб	IIIв	IIIг	Итого III	ВСЕГО.
	Распредѣленіе лѣсной площади по группамъ владѣній и категоріямъ владѣльцевъ. *) Десятинъ.														
Кологривскій	63449	66562	20826	14509	142372	311958	29221	33956	619404	265628	—	3540	386	269555	952408
Ветлужскій	36054	38532	8055	2922	298907	158974	4395	31705	543490	448318	27794	1207	1476	478795	1058339
Варнавинскій	32072	31740	5085	1197	106551	76087	6504	3309	230474	119069	280776	285	1946	402076	664622
Макарьевскій	50872	55095	10129	11422	42244	86591	8430	5285	219197	304488	112291	9226	6482	432487	702556
Итого по сѣв.-вост. уу.	182448	191929	44095	30050	590075	633610	48550	74255	1612565	1137504	420861	14259	10290	1582913	3377925
Солигаличскій	32380	46828	22045	3268	50677	45294	5016	781	173908	62877	—	2876	343	66096	272384
Чухломскій	25082	33270	28462	3838	27242	36724	8553	1397	139486	35170	—	869	93	36132	200702
Галичскій	37924	63933	14167	7706	36855	37355	4450	4643	169109	7651	—	2080	141	9872	216904
Буйскій	20094	28783	10689	2067	36600	24075	2887	1777	106878	12565	—	1218	2209	15992	142964
Итого по сѣв.-зап. уу.	115480	172813	75363	16879	151374	143448	20907	8598	589382	118264	—	7042	2786	128092	832954
Кинешемскій	30866	33265	5298	783	51568	68545	6604	1515	167578	19327	20443	1308	633	41711	240156
Юрьевецкій	27010	14304	1607	590	8407	16017	827	959	42711	650	33262	788	1061	35762	105482
Костромской	37179	47609	8780	956	16784	17080	2918	2455	96582	29229	—	3991	1516	34736	168498
Нерехтскій	29324	24671	4714	557	9406	18015	2274	558	60493	783	381	360	878	2402	92219
Итого по юго-зап. уу.	124379	119849	20399	2886	86164	119657	12623	5788	367366	49989	54086	6448	4089	114611	606355
Итого по губ.	422306	484591	139857	49815	827613	896716	82080	88641	2569312	1305756	474946	27748	17165	1825616	4817234

*) Необходимо дать поясненіе къ примѣненной въ настоящей и послѣдующихъ таблицахъ системѣ обозначенія. Всѣ владѣнія раздѣлены на три большія группы, причемъ каждой группѣ присвоенъ порядковый номеръ. I-й—крестьянскимъ надѣламъ, II-й—землямъ частнаго владѣнія и 3-й—землямъ учрежденій. Въ предѣлахъ каждой группы земли распредѣляются по категоріямъ владѣльцевъ, каждая категорія имѣетъ свою литеру. Въ составъ категорій вошли слѣдующіе разряды владѣльцевъ: Iа—бывшіе помѣщичьи крестьяне, Iб—крестьяне бывшіе казенные, Iв—крестьяне бывшіе удѣльные, Iг—крестьяне бывшіе мелкопомѣстные, т. е. бывшіе помѣщичьи, передъ освобожденіемъ переданные въ казну и получившіе надѣлы по владѣннымъ записямъ, IIа—крестьянскія общества и товарищества (сюда же вошли свободные хлѣбопашцы, а также общины и товарищества владѣющія занадѣльными, захватными и дарственными землями), IIб—единоличные крестьяне-собственники, IIв—товарищества крестьянъ съ лицами другихъ сословій (гл. обр. съ мѣщанами), II_2—дворяне и чиновники, II_3—купцы, почетные граждане, торгово-промышленныя и акціонерныя товарищеста и общества, II_4—мѣщане и ремесленники, II_5—разныя лица и товарищества лицъ разныхъ сословій, исключая крестьянъ (владѣльцы, не вошедшіе ни въ одну изъ опредѣленныхъ категорій, владѣльцы невыясненныхъ сословій, духовенство, имѣющее личную собственность, лица духовнаго званія и товарищества лицъ разныхъ сословій), IIIа—казна, IIIб—удѣльное вѣдомство, IIIв—церкви, монастыри и епархіальное вѣдомство и IIIг—разныя учрежденія (городскія, земскія, волостныя, школы и проч.). Выкупленные надѣлы проводились вмѣстѣ съ надѣлами, изъ которыхъ были выкуплены. Приведенная классификація тождественна съ той, какая принята Оцѣн.-Стат. Отдѣленіемъ для таблицъ землевладѣнія (см. „Матеріалы для оцѣнки земель Костр. губ. Опредѣленіе доходности земельныхъ угодій. Вып. 2-й; Буйскій, Галичскій, Солигаличскій и Чухломскій уѣзды". Стр. 9—10).

Таблица № 47.

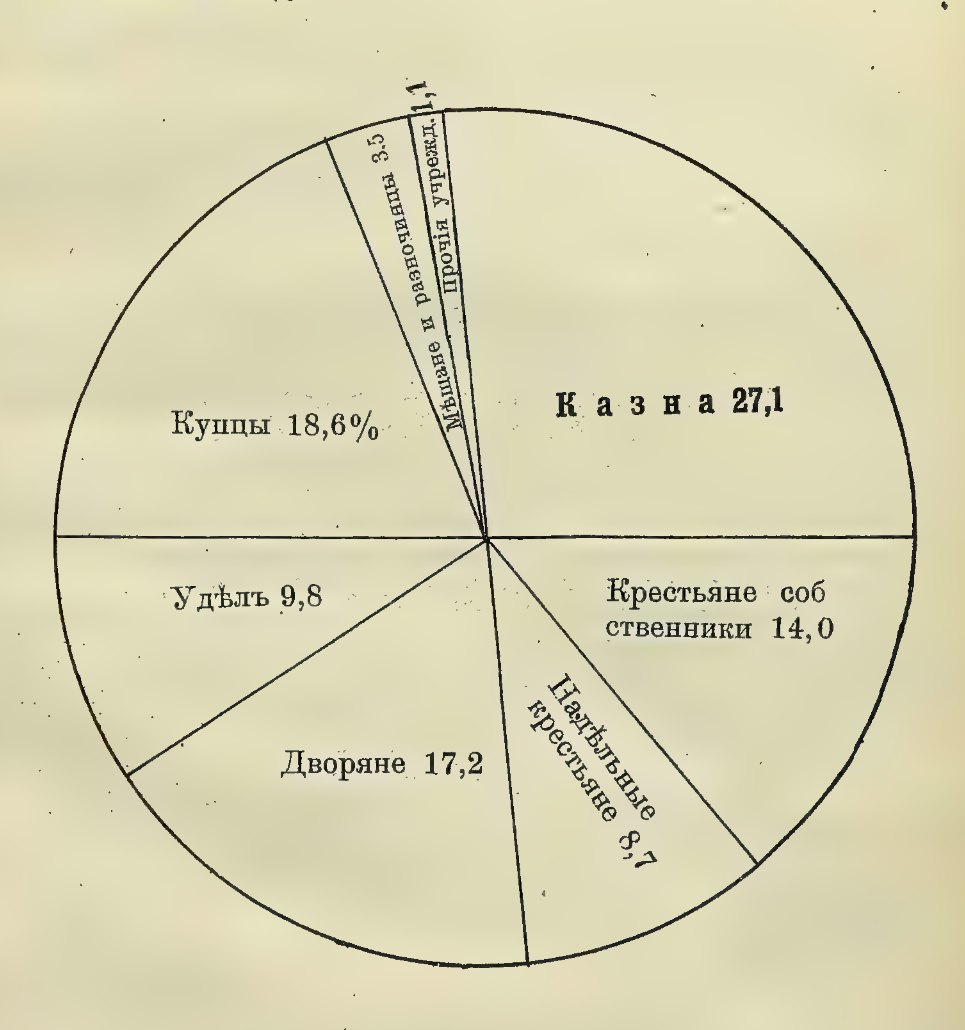
Изъ 100 дес. лѣсной площади находится десятинъ во владѣніи.

	I.	II-а	II-б	II-в	Итого II а+б+в	Итого I и II а+б+в	II-2	II-3	II 2+3	II-4	II-5	II 4+5	II 2+3+4+5	Итого II.	III-а	III-б	III-в	III-г	Итого III.
Кологривскій .	6,7	7,0	2,2	1,5	10,7	17,4	14,9	32,8	47,7	3,1	3,5	6,6	54,3	65,0	27.9	—	0.4	—	28.3
Ветлужскій .	3,4	3,7	0,8	0,2	4,7	8,1	28,2	15,1	43,3	0,4	3,0	3,4	46,7	51,4	42.4	2.6	0.1	0.1	45.2
Варнавинскій .	4,8	4,8	0,7	0,2	5,7	10,5	16,1	11,4	27,5	1,0	0,5	1,5	29,0	34,7	17.9	16.1	0.1	0.3	60.5
Макарьевскій .	7,2	7,8	1,4	1,6	10,8	18,0	6,1	12,3	18,4	1,2	0,8	2,0	20,4	31.2	43.3	12.4	1.3	0.9	61.6
Итого по сѣв-зап. уу. . .	5,4	5,7	1,3	0,9	7,9	13,3	17.4	18,7	36,1	1,5	2,2	3,7	39,8	47.7	33.7	—	0,4	0.4	46.9
Солигаличскій	11,9	17,2	8,1	1,2	26,5	38,4	18,6	16,6	35,2	1,8	0,3	2,1	37,3	63.8	23.1	—	1.1	0.1	24.3
Чухломскій .	12,5	16,6	14,1	1,9	32,6	45,1	13,6	18,3	31,9	4,3	0,7	5,0	36,9	69.5	17.5	—	0.4	0.1	18.0
Галичскій . .	17,5	29,5	6,5	3,6	39,6	57,1	17,0	17,2	34,2	2,1	2,1	4,2	38,4	78.0	3.4	—	1.0	0.1	4.5
Буйскій . . .	14,1	20,1	7,5	1,4	29,0	43,1	25,7	16,9	42,6	2,0	1,2	3,2	45,8	74.8	8.8	—	0.8	1.5	11.1
Итого по сѣв.-зап. уу. . .	13,9	20,7	9,0	2,0	31,7	45,6	18,2	17,2	35,4	2,5	1,1	3,6	39,0	70.7	14.2	—	0.8	0.4	15.4
Кинешемскій .	12,8	13,8	2,2	0,3	16,3	29,1	21,6	28,6	50,2	2,7	0,6	3,3	53,5	69.8	8.0	8,6	0.5	0.3	17.4
Юрьевецкій .	25,6	13,6	1,5	0,6	15,7	41,3	8,0	15,2	23,2	0,8	0,9	1,7	24,9	40.6	0.6	31.5	0.7	1.0	33.8
Костромской .	22.1	28,3	5,2	0,6	34,1	56,2	10,0	10,1	20,1	1,7	1,5	3,2	23,3	57.4	17.3	—	2.4	0.8	20.5
Нерехтскій .	31,8	26,8	5,1	0,6	32,5	64,3	10.2	19,5	29,7	2,5	0,9	3,4	33,1	65.6	0.8	0.4	0.4	1.0	2.6
Итого по юго-зап. уу. . .	20,5	19,8	3,3	0,4	23,5	44,0	14,2	19,7	33,9	2,2	1,0	3,2	37,1	60.6	8.2	8.9	1.1	0 7	18.9
По губ. . .	8,7	10,1	2,9	1,0	14,0	22,7	17,2	18,6	35,8	1,7	1,8	3,5	39,3	53.3	27.1	9.8	0.7	0.4	38.0

№ 6 (къ главѣ 6-ой)

Соціальный составъ лѣсовладѣній:

Распредѣленіе лѣсной площади по разрядамъ владѣльцевъ въ %.



Кострома. Типо-литографія А. Н. Чемоданова

Такъ, крестьянское надѣльное лѣсовладѣніе, составляющее въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ всего лишь 5,4°/₀, въ уѣздахъ сѣверо-западныхъ достигаетъ 13,9°/₀, въ юго-западныхъ 20,5°/₀. Въ общемъ, въ томъ же направленіи увеличивается и купчее крестьянское лѣсовладѣніе, составляющее 7,9°/₀ въ сѣв.-вост. уу., 31,7°/₀—на сѣверо-западѣ и 23,5°/₀ на юго-западѣ. Всего въ рукахъ крестьянъ сосредоточивается лѣсовъ (и надѣльныхъ и купчихъ) на сѣверо-востокѣ 13,3°/₀, въ юго-западныхъ уѣздахъ 44°/₀ и въ сѣверо-западныхъ 45,6°/₀; еще рѣзче обрисуется крестьянскій характеръ лѣсовладѣній запада и юга, если взять поуѣздные итоги: въ Ветлужскомъ и Варнавинскомъ уу. крестьянскихъ лѣсовъ всего 8 и 10, въ Кологривскомъ и Варнавинскомъ 17 и 18, а въ Костромскомъ и Галичскомъ 56-57°/₀. Еще больше (свыше 65°/₀) крестьянскихъ лѣсовъ въ Нерех. у. Мы видимъ такимъ образомъ, что съ переходомъ отъ бассейна р. Ветлуги къ бассейну Унжи и отъ послѣдняго къ бассейнамъ Костромы и Волги °/₀ крестьянскихъ лѣсовъ непрерывно увеличивается.

Переходя къ частновладѣльцамъ—не крестьянамъ, въ частности къ группѣ дворянъ и чиновниковъ, слѣдуетъ отмѣтить, что дворянское лѣсовладѣніе наибольшимъ удѣльнымъ вѣсомъ обладаетъ на западѣ (18°/₀) и на востокѣ (17°/₀), на югѣ же °/₀ дворянскихъ лѣсовъ спускается до 14. Наибольшей величины дворянское лѣсовладѣніе достигаетъ въ уу. Ветлужскомъ (28°/₀) и Буйскомъ (26°/₀).

По величинѣ занимаемой имъ площади близко къ дворянскому лѣсовладѣнію лѣсовладѣніе купеческое, составляющее въ вост. уу. 18,7°/₀ лѣсной площади, въ западныхъ 17,2°/₀ и южныхъ 19,7°/₀. Особенно сильнымъ развитіемъ купеческаго лѣсовладѣнія характеризуются уѣзды Кологривскій (33°/₀) и Кинешемскій (29°/₀).

Лѣсовладѣніе мѣщанское и проч. существеннаго значенія въ силу своихъ сравнительно небольшихъ размѣровъ не имѣетъ, и его мы можемъ игнорировать.

Казенные лѣса сосредоточены, гл. обр., на сѣверѣ и востокѣ губерніи. Въ Чухломскомъ у. казенные лѣса составляютъ 17,5°/₀, въ Солигаличскомъ 23,1°/₀, На востокѣ казенное лѣсовладѣніе пріобрѣтаетъ еще большее значеніе. Такъ, въ Кологривскомъ у. казенные лѣса составляютъ до 28°/₀, а въ Ветлужскомъ и Макарьевскомъ свыше 42°/₀. Въ южныхъ уѣздахъ, исключая уѣздъ Костромской, гдѣ казенные лѣса составляютъ 17°/₀, казенное лѣсовладѣніе имѣетъ незначительные размѣры.

Крупнымъ лѣснымъ собственникомъ является также удѣльное вѣдомство. Принадлежитъ этому вѣдомству въ Варнавинскомъ у. 42°/₀ лѣсной площади, въ Юрьевецкомъ 32°/₀, Макарьевскомъ 16°/₀, Кинешемскомъ около 9°/₀.

Лѣсовладѣнія церковныя, монастырскія, земскія и городскія существенной роли не играютъ, составляя въ восточныхъ уѣздахъ всего 0,8°/₀, въ западныхъ 1,2°/₀ и южныхъ 1,8°/₀.

Резюмируя все сказанное выше о соціальномъ составѣ лѣсовладѣнія, можно придти къ слѣдующей схемѣ территоріальнаго размѣщенія лѣсовладѣльческихъ группъ. На крайнемъ востокѣ, въ бассейнѣ р. Ветлуги (уѣзды Ветлужскій и Варнавинскій) преобладаютъ лѣса казенные, удѣльные, дворянскіе. Представители старыхъ соціальныхъ образованій, ведущихъ свое происхожденіе еще отъ временъ крѣпостного хозяйства, казна, удѣлъ и дворянство сохранили въ этомъ районѣ

и до настоящаго времени свое доминирующее положеніе. Иныя черты наблюдаются въ бассейнѣ Унжи (уѣзды Макарьевскій и Кологривскій). Процессъ внѣдренія въ толщу старыхъ владѣльческихъ группъ новыхъ общественныхъ классовъ принялъ въ этомъ районѣ довольно значительные размѣры. Въ Макарьевскомъ уѣздѣ послѣ казны наиболѣе крупной по количеству владѣемой ею лѣсной площади соціальной группой являются уже не дворяне, а крестьянство, а въ Кологривскомъ уѣздѣ владѣнія казны оттѣсняются на второй планъ сильно разросшимся съ реформы 1861 г. купеческимъ лѣсовладѣніемъ. Переходя отсюда на сѣверо-западъ, въ уѣзды Солигаличскій и Чухломскій, мы натолкнемся уже на доминирующую роль крестьянства: по количеству лѣсовъ и казна и дворяне уступаютъ крестьянамъ первое мѣсто. То же явленіе наблюдается и въ Буйскомъ и Галичскомъ уу: крестьяне стоятъ впереди и уже только за ними идутъ купцы и дворяне. Аналогичную картину мы встрѣтимъ и въ трехъ южныхъ уѣздахъ—Юрьевецкомъ, Костромскомъ, Нерехтскомъ. Здѣсь первое мѣсто занимаютъ крестьяне, второе—казна, удѣлъ, купцы; дворяне же оттиснуты совершенно на задній планъ. Наконецъ, въ Кинешемскомъ уѣздѣ преобладаніе лежитъ на сторонѣ купеческаго лѣсовладѣнія (преимущественно фабрикантскаго), за которымъ слѣдуютъ владѣнія крестьянъ и дворянъ.

Посмотримъ теперь, какъ на состояніи насажденій отражается принадлежность ихъ тому или другому разряду владѣльцевъ. Постановка такого вопроса вполнѣ законна, такъ какъ условія возникновенія, роста и дѣятельности различныхъ сословно—владѣльческихъ группъ различны и, слѣдовательно, могутъ и должны отражаться на состояніи владѣемыхъ ими объектовъ.

Сравнимъ прежде всего по группамъ владѣльцевъ лѣсистость (табл. № 48-й).

Сопоставляя лѣсистость поразрядамъ владѣльцевъ, легко замѣтить, что наиболѣе высокимъ % лѣсистости обладаютъ казна и удѣлъ: въ первой лѣсная площадь въ % къ удобной составляетъ 96, во второмъ около 93. Изъ этихъ цифръ видно, что казенное и удѣльное хозяйства являются почти исключительно лѣсными хозяйствами. Тоже можно сказать о купеческомъ и разночинскомъ лѣсовладѣніяхъ, гдѣ также % лѣсистости превышаетъ 90. Такимъ образомъ, и купцы и разночинцы также, какъ и казна, ведутъ почти исключительно лѣсное хозяйство. Тотъ же характеръ по существу имѣетъ и дворянское лѣсовладѣніе (лѣсистость 88). Нѣсколько иные показатели лѣсистости мы встрѣчаемъ въ другихъ, низшихъ, сословныхъ группахъ. Если взять группу мѣщанъ, то здѣсь лѣсная площадь составляетъ уже только 76% и, слѣдовательно, почти $^1/_4$ всей владѣемой ими земли эксплуатируется какъ пашня или какъ покосъ. Точно также сравнительно болѣе низкую лѣсистость мы находимъ и на купчихъ крестьянскихъ земляхъ; здѣсь уже подъ лѣсомъ оставлено только около 69%, причемъ на земляхъ коллективнаго владѣнія, принадлежащихъ обществамъ и товариществамъ, % этотъ спускаетъ еще ниже, до 65. Такимъ образомъ, % лѣсистости постепенно понижается при переходѣ изъ высшихъ сословныхъ разрядовъ къ разрядамъ низшимъ. Но даже въ самой низшей изъ приведенныхъ группъ этотъ % не спускается ниже 50.

Совершенное иное распредѣленіе удобной земли на лѣсную и не лѣсную площадь представляютъ надѣльныя земли. Въ этой группѣ интересъ сельско-хоз. производства рѣшительно беретъ верхъ надъ интересами хозяйства лѣсного,

и лѣсистость сжимается здѣсь до 19 %, а среди удѣльныхъ крестьянъ даже до 11%. Уже этотъ невысокій % лѣсистости обнаруживаетъ несамостоятельное, второстепенное, придаточное, если можно такъ выразиться, значеніе лѣсной площади въ составѣ крестьянскихъ надѣльныхъ угодій.

Менѣе яркая, но во всякомъ случаѣ замѣтная для глаза разница между разрядами владѣній обнаруживается, если сравнить % непокрытой площади. (табл. № 49)

Изъ этой таблицы видно, что % непокрытой площади у крестьянъ (считая надѣльные и купчіе лѣса вмѣстѣ) равняется 7,1; у частныхъ владѣльцевъ не-крестьянъ непокрытая площадь составляетъ 6,4 %, еще ниже % непокрытой площади въ удѣльныхъ (5,9%) и особенно казенныхъ (1,8%) лѣсахъ.

Прежде, чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію состава насажденій по породамъ,

Таблица № 48.

Группы владѣній и категоріи владѣльцевъ.	ПЛОЩАДЬ въ ДЕСЯТИНАХЪ.		Лѣсная площадь въ % къ итогу.	Лѣсная площадь въ % къ удобной
	Удобной земли.	Лѣсная.		
I а	1320335	259486	5,4	19,7
б	566336	120448	2,5	21,3
в	297410	31822	0,7	10,7
г	36919	10551	0,2	28,6
Итого по гр. I .	2221000	422306	8,8	19,1
II. 1. а	735807	484591	10,1	65,1
б	188263	139857	2,9	74,3
в	60814	49815	1,0	81,9
Итого по гр. 1 .	984884	674263	14,0	68,5
Итого по гр. I и 1	3205884	1096569	22,8	34,2
2	938259	827613	17,0	88,0
3	960207	896716	18,8	93,4
Итого по гр. 2 и 3	1898466	1724329	35,8	90,8
4	108362	82080	1,7	75,8
5	98162	88641	1,8	90,3
Итого по гр. 4 и 5	206524	170721	3,5	82,6
Итого по гр. 2, 3, 4 и 5	2104990	1895049	39,3	80,0
Итого по гр. II .	3089874	2569312	53,3	83,1
III а	1369477	1305756	27,1	96,0
б	511829	474946	9,9	92,8
в	63934	27748	0,6	43,4
г	34184	17165	0,3	50,2
Итого по гр. III .	1979424	1825616	37,9	92,2
Итого по губ. . .	7290298	4817234	100	66,1

Таблица № 49.

Группы владѣній и категоріи владѣльцевъ.	Площадь непокрытая лѣсомъ (десятинъ).	Тоже въ % къ лѣсной площад.	Группы владѣній и категоріи владѣльцевъ.	Площадь непокрытая лѣсомъ (десятинъ).	Тоже въ % къ лѣсной площади.
I а	16137	6,2	4	3576	4,4
б	11864	9,8	5	2540	2,9
в	2474	7,8	Итого по гр 4 и 5 . .	6117	3,6
г	541	5,1	Итого по гр. 2,3,4, и 5	121091	6,4
Итого по гр. I	31015	7,3	Итого по гр. II . . .	168019	6,5
II 1. а	37126	7,7		23117	1,8
б	6934	4,2	III а	28234	5,9
в	2868	5,7	б	711	2,6
Итого по гр. I . . .	46928	7,0	в	1088	6,3
Итого по гр. I и 1. .	77943	7,1	г	53150	2,9
2	51300	6,2	Итого по губ. . . .	252184	5,2
3	63675	7,1			
Итого по гр. 2 и 3 .	114975	6,7			

посмотримъ, какъ въ зависимости отъ принадлежности лѣсной площади къ той или другой сословной группѣ мѣняется относительное количество невыясненныхъ (по породѣ) насажденій. (табл. № 50).

Лучше всего описаные лѣса удѣльные и казенные; % невыясненныхъ по этимъ группамъ насажденій не превышаетъ 1,5%; затѣмъ слѣдуютъ лѣса крестьянскіе съ 75% описанной площади. Относительно хуже описаны лѣса частныхъ владѣльцевъ не-крестьянъ: въ этихъ группахъ описано въ среднемъ около 40% площади. Особенно великъ % неописанныхъ насажденій въ дворянскихъ и разночинскихъ лѣсахъ *).

Данныя о распредѣленіи насажденій по главнымъ типамъ сведены въ табл. №51.

Изъ этой таблицы слѣдуетъ, что и составъ насажденій по породамъ находится въ нѣкоторой зависимости отъ принадлежности насажденій той или иной группѣ владѣльцевъ. Такъ, наименьшій % хвойныхъ насажденій мы находимъ въ крестьянскихъ лѣсахъ (67,5%), затѣмъ слѣдуютъ лѣса учрежденій (77,3%) и, наконецъ, лѣса частновладѣльческіе не-крестьянскіе (82,8%). Такимъ образомъ, въ качественномъ отношеніи лѣса частные и учрежденскіе являются болѣе цѣнными, сравнительно съ лѣсами крестьянскими. Переходя къ болѣе

---

*) Въ настоящее время, какъ уже отмѣчалось выше, статистическое отдѣленіе обладаетъ значительнымъ количествомъ плановъ частныхъ хозяйствъ, частью добытыхъ экспедиціоннымъ способомъ, частью выбранныхъ изъ дѣлъ Дворянскаго и Нижегородско-Самарскаго банковъ. Всѣ эти добавочные матеріалы будутъ разработаны особо, въ сборникѣ, посвященномъ описанію частновладѣльческаго лѣсного хозяйства.

Таблица № 50.

Группы владѣній и категоріи владѣльцевъ.	Площадь покрытая лѣсомъ.	Площадь невыясн. насажд.	% невыясн. насажд. къ площади покр. лѣсомъ.	Группы владѣній и категоріи владѣльцевъ.	Площадь покрытая лѣсомъ	Площадь невыясн. насажд.	% невыясн. насажд. къ площади покр. лѣсомъ.
I а	243349	23985	22,2	4	78504	36714	45,5
б	108584	28019	25,9	5	86100	66224	76,9
в	29348	7200	24,5	Ит. по гр. 4и5	164604	102939	62,5
г	10010	5670	56,6	Ит. по гр. 2, 3, 4 и 5	1773958	1066414	60,1
Итого по гр. I	391291	94873	24,2	Ит. по гр. II	2401293	1234081	51,4
II 1. а	447464	108438	24,2	III а	1282639	19240	1,5
б	132924	36781	27,7	б	446713	1490	0,3
в	46947	22448	47,8	в	27038	11575	42,8
Итого по гр. 1	627335	167667	26,7	г	16077	11040	68,6
Итого по гр. I и 1.	1018626	262540	25,8	Ит. по гр. III	1772466	43345	2,4
2	776313	526435	68,0	Итого по губ.	4565050	1372299	30,1
3	883041	437040	52,5				
Итого по гр. 2 и 3	1609354	963475	59,8				

детальному разсмотрѣнію табличныхъ данныхъ, необходимо отмѣтить, что надѣльные лѣса богаче % хвойныхъ насажденій по сравненію съ лѣсами крестьянскими купчими, далѣе, что составъ казенныхъ лѣсовъ выше состава удѣльныхъ и т. д.

Если обратиться къ тому, что представляютъ изъ себя хвойные лѣса, объединяющіе, какъ извѣстно, не только чистыя хвойныя, но и хвойно-лиственныя насажденія, то окажется, что относительное распредѣленія хвойныхъ насажденій на чистыя и мѣшанныя отличается сравнительно большой устойчивостью и колеблется лишь въ предѣлахъ 40—50% для того и другого подтипа; болѣе рѣзкое уклоненіе, въ сторону преобладанія частыхъ насажденій, даютъ лѣса дворянскіе (58% чистыхъ хвойныхъ насажденій) и особенно удѣльные (64%); наименьшимъ же % чистыхъ насажденій характеризуются лѣса казенные и крестьянскіе, общественные и единоличные. Довольно сходно въ общемъ и распредѣленіе на подтипы лиственныхъ насажденій съ той лишь разницей, что здѣсь во всѣхъ группахъ опредѣленно вырисовывается тенденція къ преобладанію мѣшанныхъ насажденій надъ чистыми, и только въ лѣсахъ учрежденій(особено въ казенныхъ) и купеческихъ получаетъ перевѣсъ стремленіе обратнаго характера.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію состава насажденій по возрастамъ. Возрастъ хвойныхъ насажденій показанъ въ таб. №№ 52 и 53, лиственныхъ въ таб. №№ 54 и 55.

Таблица № 51.

Группы владѣній и категорій владѣльцевъ.	Лѣсонасажденная площадь (изслѣдованіемъ выясненная)						Хвойныя насажденія въ % къ итогу.	Лиственныя насажд. въ % къ итогу.	% хвойныхъ насажденій.	Изъ 100 дес. хв. насажденій.		Изъ 100 дес. листв. насажденій.		Изъ 100 дес. лѣсонас. площ. занято насажд.			
	Насажденія.																
	Чистыя хвойныя.	Хвойно-лиственныя.	Лиственно-хвойныя.	Чистыя лиственныя.	Итого хвойныя.	Итого лиственныя.				ч.-хв.	хв.-листв.	л.-хв.	ч.-листв.	ч.-хв.	хв.-л.	л.-хв.	ч.-л.
I а,	56076	72907	31024	29357	128983	60381	5,3	7,9	68,1	43,5	56,5	51,4	48,6	29,6	38,5	16,3	15,6
б.	33803	30378	8519	7866	64181	16385	2,5	2,2	79,6	52,7	47,3	52,0	48,0	41,9	37,7	10,6	9,8
в.	14125	5521	848	1654	19647	2502	0,8	0,3	88,7	71,9	28,1	33,8	66,2	63,8	24,9	3,8	7,5
г.	1369	1783	522	666	3152	1188	0,2	0,2	72,6	43,4	56,6	43,9	56,1	31,5	41,1	12,0	15,4
Итого по гр. I.	105374	110589	40913	39543	215963	80455	8,8	10,6	72,8	48,8	51,2	50,8	49,2	35,5	37,3	13,8	13,4
II 1, а.	77080	130336	76089	55521	207416	131611	8,5	17,3	61,1	37,1	62,9	57,8	42,2	22,7	38,4	22,4	16,5
б.	25799	43786	13005	13554	69584	26559	2,8	14,1	72,3	37,1	62,9	48,9	51,1	26,8	45,5	13,5	14,2
в.	9374	7622	3094	4408	16996	7502	0,7	1,0	69,6	55,1	44,9	41,2	58,8	38,3	31,3	12,2	18,2
Итого по гр. 1.	112253	181744	92188	73484	293997	165671	12,0	21,8	63,9	38,1	61,9	55,6	44,4	24,4	39,5	20,1	16,0
Итого по гр. I и 1.	217627	292333	133100	113026	509959	246127	20,8	32,4	67,5	42,7	57,3	54,8	45,2	28,8	38,7	17,6	14,9
2.	112982	83004	29316	24575	195986	53891	8,1	7,1	82,5	57.7	42,3	54,4	45,6	49,2	33,2	7,8	9,8
3.	172334	172667	18310	32690	345002	51000	14,2	6,7	87,3	49,7	50,3	35,9	64,1	43,5	43,8	4,6	8,1
Итого по гр. 2 и 3.	285316	255672	47626	57265	540988	104891	22,3	13,8	83,8	52,5	47,5	45,4	54,6	44,2	39,6	7,4	8,8
4.	12763	16177	7318	5532	28940	12850	1,1	1,8	69,2	44,1	55,9	57,0	43,0	30,5	38,7	17,5	13,3
5.	6230	10042	2478	1126	16272	3604	0,7	0,4	81,8	38,3	61,7	68,8	31,2	31,3	50,5	12,5	5,7
Итого по гр. 4 и 5.	18993	26219	9796	6657	45212	16454	1,8	2,2	73,3	42,1	57,9	59,5	40,5	30,8	42,5	15,9	10,8
Итого „ 1,2,3,4 и 5	304309	281890	57422	63922	586200	121344	24,1	16,0	82,8	51,9	48,1	47,3	52,7	43,0	39,8	8,1	9,1
Итого по гр. II.	416562	463634	149610	137406	880196	287016	36,1	37,8	75,4	47,3	52,7	52,1	47,9	35,7	39,7	12,8	11,8
III а.	328134	677582	71087	186596	1005716	257682	41,4	34,0	79.5	32,6	67,4	27,6	72,4	25,9	53,6	5,6	14,9
б.	198928	114250	57637	74407	313178	132044	12,9	17,4	70,7	63,5	36,5	43,6	56,4	44,7	26,0	12,9	16,4
в.	5519	8451	643	850	13970	1493	0,6	0,2	90,3	39,5	60,5	43,1	56,9	35,7	54,6	4,1	5,6
г.	958	3923	72	85	4881	156	0,2	—	96,8	19,6	80,4	45,5	54,5	19,0	77,8	1,4	1,8
Итого по гр. III	533539	804205	129439	261938	1337744	391377	55,1	51,6	77,3	39.9	60.1	33,1	66,9	30,8	46,5	7,5	15,2
Итого по губ.	1055475	1378429	319962	438886	2433903	758848	100	100	76,3	43,4	56,6	42,2	57,8	33,1	43,2	10,0	13,7

Таблица № 52.

Группы владѣній и разряды владѣльцевъ.	Распредѣленіе по возрастамъ площади, занятой чистыми хвойными насажденіями:									Распредѣленіе по возрастамъ площади, занятой хвойно-лиственными насажденіями.								
	1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101-120	121-140	Св. 140	Итого.	1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101-120	121-140	Св. 140	Итого.
I а	14130	21584	8362	2174	798	55	7	27	47136	23959	25989	7797	566	357	55	—	—	58723
б	10020	11384	5579	985	82	—	—	—	28050	11564	8608	4317	218	10	—	—	—	24717
в	5708	4658	447	104	31	—	—	—	10948	2029	1206	120	7	—	—	—	—	3362
г	305	645	70	50	9	—	—	—	1079	396	678	268	—	—	—	—	—	1343
по гр. I	30163	38271	14458	3313	920	55	7	27	87213	37948	36481	12502	792	367	55	—	—	88145
II 1. а	8930	22437	17333	7248	4149	198	36	202	60534	26653	52490	17231	4483	1676	8	16	—	102556
б	2173	6592	4986	4279	1824	303	—	1	20156	6491	19015	7395	2178	1252	3	—	—	36332
в	651	2661	3336	2273	21	34	—	—	8976	1839	2386	840	364	33	—	—	20	5462
по гр. 1.	11754	31691	25654	13800	5994	535	36	203	89667	34982	73891	25466	7025	2960	11	16	20	144370
по гр. I и 1	41916	69962	40112	17113	6914	590	43	230	176880	72930	110372	37968	7817	3327	66	16	20	232515
2	2190	9324	25545	17456	9116	4771	300	718	69420	8551	21174	26266	4833	157	438	233	503	62154
3	2084	32412	42546	28741	19620	924	8075	211	134613	7484	59831	62792	11058	1031	2250	—	—	144447
по гр. 2 и 3	4274	41736	68091	46197	28736	5695	8375	930	204033	16036	81004	89058	15891	1188	2688	233	503	206601
4	856	2597	2920	1241	967	—	—	—	8581	1399	4512	3672	1236	72	—	—	—	10892
5	1078	803	1956	1182	186	—	—	—	5205	1456	2438	2710	35	125	—	—	—	6764
по гр. 4 и 5	1935	3400	4876	2423	1153	—	—	—	13786	2855	6950	6382	1271	197	—	—	—	17756
по гр. 2, 3, 4 и 5	6209	45136	72966	48620	29888	5695	8375	930	217818	18891	87955	95440	17162	1385	2688	233	503	224257
по гр. II	17962	76827	98621	62420	35882	6230	8411	1132	307485	53873	161846	120905	24188	4345	2699	249	523	368627
III а	50997	55923	58969	45145	39534	43312	16071	18151	328101	81872	96113	82667	111507	98283	89093	55332	59397	674264
б	12170	27180	49765	40157	30033	23610	10996	5017	198928	9311	14422	22941	26887	23312	14254	2162	962	114250
в	251	1123	1449	957	771	—	115	—	4666	1671	866	466	3276	1130	—	—	—	7410
г	—	22	117	248	—	—	—	—	387	220	2509	176	1000	—	—	—	—	3904
по гр. III	63418	84248	110299	86508	70338	66922	27182	23167	532082	93074	112909	106250	142670	122725	103346	57494	60360	799828
по губерніи	111543	199345	223378	152241	107141	73206	35600	24326	926780	184895	312235	239657	167650	127437	106100	57742	60882	1256599

Таблица № 53

Группы владѣній и разряды владѣльцевъ	Распредѣленіе по возрастамъ площади, занятой хвойными насажденіями (ч. хв.+хв.-листв. нас.).								
	1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120	121—140	св. 140	Итого.
Ia	38088	47573	16159	2740	1155	110	7	27	105859
б	21584	19992	9895	1203	92	—	—	—	52767
в	7737	5864	567	111	31	—	—	—	14310
г	702	1323	338	50	9	—	—	—	2422
По гр. I	68111	74752	26960	4105	1287	110	7	27	175358
II 1a	35583	74927	34564	11732	5825	206	52	202	163090
б	8663	25607	12380	6457	3076	306	—	1	56489
в	2489	5048	4176	2637	54	34	—	20	14458
По гр. 1	46756	105581	51120	20825	8954	546	52	223	234037
По гр. I и 1	114846	180333	78080	24930	10241	656	59	250	409394
2	10741	30498	51811	22289	9273	5209	533	1221	131574
3	9568	92242	105338	39799	20651	3174	8075	211	279059
По гр. 2 и 3	20310	122741	157149	62088	29924	8383	8608	1432	410634
4	2255	7109	6592	2477	1039	—	—	—	19473
5	2534	3241	4665	1217	311	—	—	—	11969
По гр. 4 и 5	4790	10350	11257	3694	1350	—	—	—	31442
По гр. 2, 3, 4 и 5	25099	133091	168406	65782	31274	8383	8608	1432	442075
По гр. II	71835	238672	219526	86607	40228	8929	8660	1655	676112
IIIa	132869	152035	141636	156653	137817	132405	71403	77548	1002365
б	21482	41601	72706	67044	53345	37863	13158	5979	313178
в	1922	1989	1915	4234	1901	—	115	—	12076
г	220	2537	293	1248	—	—	—	—	4291
По гр. III	156492	198156	216549	229178	193063	170263	84676	83527	1331910
По губ.	296438	511581	463035	319890	234578	178307	93342	85209	2183379

Изъ 100 дес. хв. площади занято насажд. въ возрастѣ:								
1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120	121—140	св. 140	Итого.
35,9	45,0	15,3	2,6	1,1	0,1	—	—	100
40,9	37,9	18,8	2,3	0,1	—	—	—	100
54,0	40,9	4,0	0,9	0,2	—	—	—	100
29,0	54,6	14,0	2,0	0,4	—	—	—	100
38,9	42,6	15,4	2,3	0,7	0,1	—	—	100
21,9	45,9	21,2	7,2	3,6	0,1	—	0,1	100
15,3	45,3	21,9	11,5	5,4	0,6	—	—	100
17,3	34,9	28,8	18,3	0,4	0,2	—	0,1	100
20,0	45,1	21,8	8,9	3,9	0,2	—	0,1	100
28,1	44,0	19,1	6,1	2,5	0,1	—	0,1	100
8,2	23,2	39,4	16,9	7,0	4,0	0,4	0,9	100
3,4	33,1	37,7	14,3	7,4	1,1	2,9	0,1	100
4,9	29,9	38,3	15,2	7,3	2,0	2,1	0,3	100
11,6	36,5	33;8	12,8	5,3	—	—	—	100
21,2	27,1	39,0	10,2	2,5	—	—	—	100
15,2	32,9	35,8	11,8	4,3	—	—	—	100
5,5	30,1	38,1	14,9	7,2	1,9	2.0	0,3	100
10,6	35,3	32,5	12,8	5,9	1,4	1,3	0,2	100
13,3	15,2	14,1	15,6	13,7	13,2	7,1	7,8	100
6,7	13,2	23,3	21,5	17,1	12,1	4,2	1,9	100
15,9	16,5	15.8	35,1	15,7	—	1,0	—	100
5,1	59,0	6,8	29,1	—	—	—	—	100
11,7	14,8	16,2	17,2	14,5	12,8	6,4	6,4	100
13,6	23,4	21,2	14,7	10,7	8,2	4,3	3,9	100

Таблица № 54.

Группы владѣній и разряды владѣльцевъ.	Распредѣленіе по возрастамъ площади, занятой лиственно-хвойными насажденіями								
	1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	61—70	св. 70	Итого.
Ia	5282	9571	6101	3670	1400	228	35	50	26337
б	1030	2431	1093	1237	157	150	—	42	6141
в	69	217	159	45	35	—	—	—	525
г	104	131	141	46	40	—	—	—	462
По гр. I	6486	12350	7495	4998	1632	378	35	92	33465
II 1a	4085	16772	16969	14427	6393	1583	791	943	61963
б	1018	1972	1973	4505	647	876	209	167	11367
в	290	772	719	661	45	110	—	35	2632
По гр. 1	5393	19516	19661	19594	7085	2569	1000	1144	75962
По гр. I и 1	11879	31866	27156	24592	8717	2947	1034	1236	109428
2	1198	3615	2906	4199	1923	576	10000	247	24664
3	855	1965	3783	3843	2934	1026	42	204	14653
По гр. 2 и 3	2053	5581	6689	8043	4857	1602	10042	451	39317
4	299	675	1024	2634	125	86	5	11	4858
5	78	646	565	449	35	89	10	10	1882
По гр. 4 и 5	377	1320	1589	3082	160	176	15	21	6740
По гр. 2, 3, 4 и 5	2430	6901	8278	11125	5017	1778	10056	472	46057
По гр. II	7823	26417	27939	30719	12103	4347	11056	1615	122020
III a	3465	6153	19602	10734	15053	11049	788	413	67257
б	4438	8610	10614	13979	16792	1982	588	635	57637
в	42	194	121	134	83	—	—	—	573
г	—	14	40	—	—	—	—	—	54
По гр. III	7945	14970	30377	24847	31927	13031	1376	1047	125521
По губерніи	22254	53737	65810	60564	45661	17757	12467	2755	281006

Группы владѣній и разряды владѣльцевъ.	Распредѣленіе по возрастамъ площади, занятой чисто-лиственными насажденіями.								
	1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	61—70	св. 70	Итого.
Ia	7538	6953	5235	2440	336	217	22	107	22848
б	1074	1791	1914	237	10	—	—	209	5235
в	213	678	157	2	—	3	35	100	1188
г	123	139	58	48	—	13	—	—	382
По гр. I	8948	9561	7364	2727	346	233	58	416	29652
II 1a	7454	15414	10727	7374	2801	489	309	244	44812
б	1425	2381	1821	2087	1080	549	33	119	9495
в	1864	508	457	573	216	15	—	—	3633
По гр. 1	10743	18303	13004	10034	4098	1053	342	363	57939
По гр. I и 1	19691	27863	20369	12761	4444	1286	400	779	87592
2	1979	4201	5510	4004	1871	1378	1090	351	20383
3	3972	1961	7326	3881	1274	2988	952	1985	24339
По гр. 2 и 3	5952	6162	12835	7886	3145	4366	2041	2336	44722
4	480	819	875	1287	589	26	—	21	4096
5	222	150	12	191	83	7	—	—	667
По гр. 4 и 5	702	969	887	1478	672	33	—	21	4763
По гр. 2, 3, 4 и 5	6654	7131	13722	9364	3816	4399	2041	2357	49485
По гр. II	17397	25434	26727	19398	7914	5452	2384	2720	107424
III a	14737	20268	45933	33137	32011	37236	17	—	183339
б	5697	4851	7886	14000	24215	15421	1288	1049	74407
в	20	61	55	159	3	447	—	46	792
г	33	44	—	7	—	—	—	—	85
По гр. III	20487	25224	53874	47303	56229	53104	1305	1096	258622
По губерніи	46832	60219	87965	69427	64489	58789	3747	4231	395699

Группы владѣній и разряды владѣльцевъ.	Распредѣленіе по возрастамъ площади, занятой лиственными насажденіями (ч.-листв.+л.-хв. нас.):								
	1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	61—70	Св. 70	Всего.
Ia	12820	16524	11336	6110	1736	445	57	157	49184
б	2104	4222	3008	1474	168	150	—	251	11376
в	281	895	316	47	35	3	35	100	1714
г	228	270	199	94	40	13	—	—	844
По гр. I	15433	21910	14859	7725	1979	611	92	508	63118
II. 1a	11539	32186	27696	21801	9194	2071	1100	1189	106775
б	2443	4353	3794	6592	1727	1425	242	286	20862
в	2154	1280	1176	1234	261	125	—	35	6265
По гр. 1.	16136	37819	32666	29628	11183	3622	1342	1507	133901
По гр. I и 1.	31570	59729	47525	37353	13161	4233	1434	2015	197019
2.	3177	7816	8415	8203	3794	1954	11090	598	45047
3.	4827	3927	11109	7725	4208	4014	993	2190	38992
По гр. 2 и 3.	8004	11743	19524	15928	8002	5968	12083	2787	84039
4.	779	1493	1899	3921	714	112	5	31	8954
5.	300	796	577	640	118	97	10	10	2549
По гр. 4 и 5.	1079	2289	2476	4561	832	209	15	41	11503
По гр. 2,3,4и 5.	9084	14032	22000	20489	8834	6177	12098	2829	95542
По гр. II.	25220	51850	54666	50116	20017	9799	13440	4336	229443
IIIa	18202	26421	65536	43871	47064	48285	805	413	250596
б	10135	13461	18500	27979	41006	17403	1877	1684	132044
в	62	255	175	293	85	447	—	46	1365
г	33	58	40	7	—	—	—	—	138
По гр. III	28433	40194	84251	72150	88156	66135	2681	2143	384143
По губ.	60086	113955	153776	129991	110150	76545	16214	6987	676704

Таблица № 55.

Изъ 100 дес. лиственной площади занято насажд. возраста.								
1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	61—70	св. 70	ВСЕГО.
26,0	33,5	23,4	12,4	3,5	0,9	0,1	0,3	100
18,5	37,1	26,4	13,0	1,5	1,3	—	2,2	100
16,5	52,4	18,4	2,7	2,0	0,2	2.0	5,8	100
26,9	32,0	23,5	11,2	4,8	1,6	—	—	100
24,4	34,7	23,6	12,3	3,1	1,0	0,1	0,8	100
10,9	30,2	25,9	20,4	8,6	1,9	1,0	1,1	100
11,7	20,9	18,2	31,6	8,3	6,9	1,1	1,3	100
34,4	19,2	18.8	19,8	4,2	2,0	—	0,6	100
12,0	28,3	24,4	22,2	8,3	2,7	1,0	1,1	100
16,0	30,3	24,2	18,9	6,7	2,2	0,7	1,0	100
7,2	17,4	18,7	18,2	8,4	4,3	24,5	1,3	100
12,4	10,2	28,4	19,9	10,7	10,3	2,5	5,6	100
9,5	14,0	23,2	19,0	9,5	7,1	14,4	3,3	100
8,7	16,7	21,2	43,7	8,0	1,2	0.1	0,4	100
11,4	31,1	22-5	25,8	4.6	3,8	0,4	0,4	100
9,4	19,9	21,5	39,7	7,3	1,8	0,1	0,3	100
9,5	14,7	23,0	21,4	9,3	6,5	12,6	3,0	100
11,0	22,6	23,9	21,9	8,7	4,3	5,8	1,8	100
7,2	10,5	26,1	17,5	18,7	19,6	0,3	0,1	100
7,7	10.2	14,0	21,2	31.0	13,2	1,4	1,3	100
4,4	18,7	12,9	21,5	6,3	32,8	—	3,4	100
24,3	41,8	28,8	5,1	—	—	—	—	100
7,4	10,4	21,9	18,8	22,9	17,3	0,7	0,6	100
10,2	16,8	22,7	19,2	16,4	11,3	2,4	1,0	100

Изъ сравненія повозрастныхъ данныхъ по группамъ владѣній видно, что наиболѣе сохраненными хвойными лѣсами являются лѣса учрежденій и отчасти частныхъ владѣльцевъ; наименѣе сохранены лѣса надѣльные. Тогда какъ среди надѣльныхъ лѣсовъ насажденій возраста до 20 лѣтъ насчитывается почти 40%, у частныхъ владѣльцевъ и въ учрежденіяхъ насажденія того же возраста составляютъ всего лишь 11—12%. Если же отнести къ молодымъ насажденіямъ лѣса до 40, то окажется, что молодыя насажденія составляютъ въ надѣлѣ свыше 80%, у частныхъ собственниковъ 45% и учрежденій 26%. Обратное соотношеніе возрастовъ получится, если сравнивать насажденія спѣлыя и приспѣвающія (старше 80 л.): въ надѣлѣ менѣе 1%, у частновладѣльцевъ около 9% и въ учрежденіяхъ свыше 40%. Приведенныя данныя достаточно ярко очерчиваютъ испустованность надѣльныхъ лѣсовъ.

Въ составъ группы частныхъ собственниковъ входитъ цѣлый рядъ самыхъ различныхъ по своему положенію владѣльческихъ разрядовъ, поэтому среднее соотношеніе возрастовъ для всей группы значительно отличается отъ поразрядныхъ группировокъ. Въ то время, какъ въ среднемъ для группы всѣхъ частныхъ владѣльцевъ молодыя насажденія составляютъ 45%, въ разрядѣ собственниковъ-крестьянъ тѣ же насажденія составляютъ 65%, а въ разрядѣ мѣщанъ и ремесленниковъ 48%. Въ остальныхъ разрядахъ распредѣленіе насажденій по возрастамъ является болѣе благопріятнымъ: въ купеческихъ лѣсахъ молодыхъ насажденій всего 36%, а въ лѣсахъ дворянскихъ 31%. Соотвѣтственно этому спѣлыхъ и приспѣвающихъ насажденій въ лѣсахъ мѣщанъ и ремесленниковъ около 4%, купцовъ 11,5% и дворянъ свыше 12%. Мы видимъ такимъ образомъ, что по возрастному составу лѣса крестьянъ-собственниковъ имѣютъ тенденцію приблизиться къ лѣсамъ надѣльнымъ, наоборотъ, лѣса частныхъ собственниковъ изъ высшихъ сословій (дворянъ и купцовъ) занимаютъ среднее положеніе между лѣсами крестьянскими, съ одной стороны, и учрежденскими, съ другой.

Обращаясь далѣе къ лѣсамъ этой послѣдней категоріи, мы найдемъ, что лѣса казенные сравнительно съ лѣсами удѣльными богаче, какъ молоднякамп (28% противъ 20% у удѣла), такъ и насажденіями спѣлыми и приспѣвающими (42% противъ 35%). Наоборотъ, средневозрастныхъ насажденій въ удѣльномъ вѣдомствѣ соотвѣтственно больше (45% противъ 29% у казны).

Въ общемъ тѣ же различія въ возрастной структурѣ насажденій между отдѣльными владѣльческими разрядами наблюдаются и въ лѣсахъ лиственныхъ (см. табл. №№ 54 и 55).

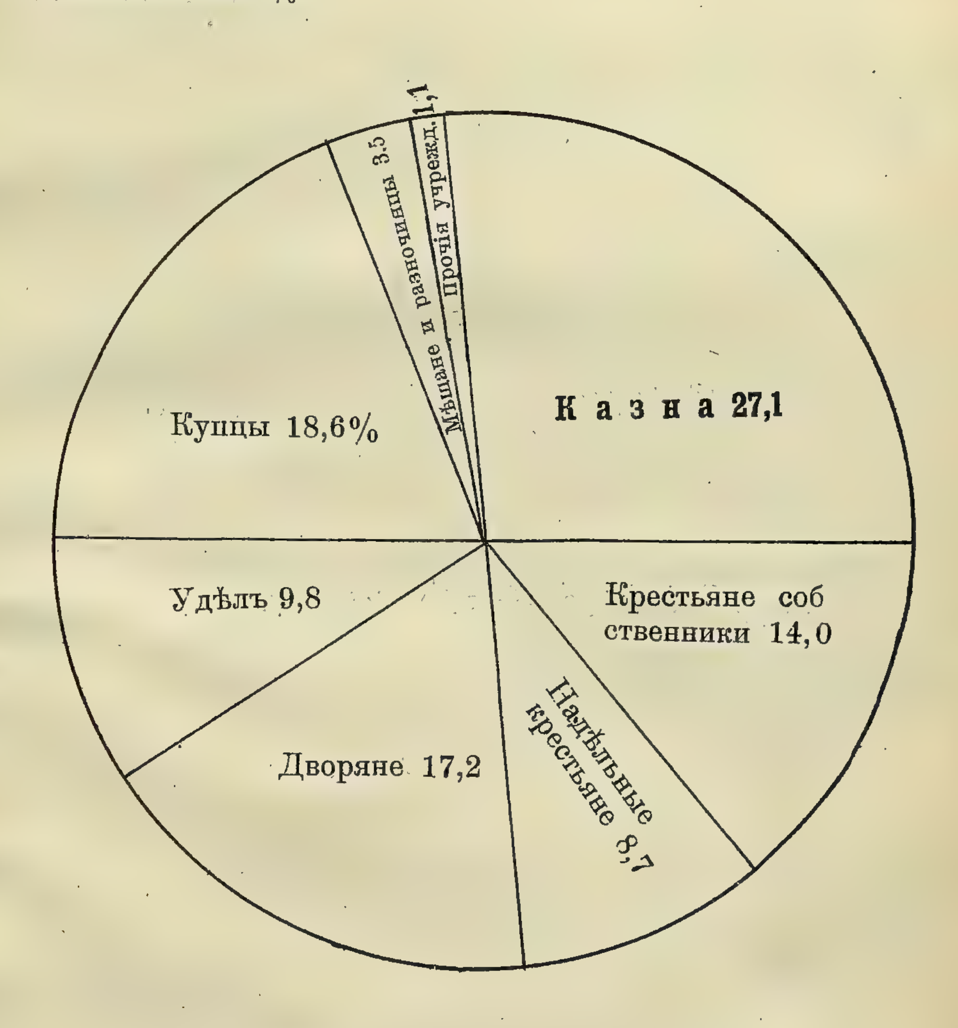
Почти 60% всѣхъ надѣльныхъ лиственныхъ лѣсовъ принадлежитъ къ числу молодыхъ (моложе 20 лѣтъ), тогда какъ среди частныхъ лѣсовъ насажденій того же возраста около 34%, а въ лѣсахъ учрежденій—только 18%. Для тѣхъ же категорій % спѣлыхъ и приспѣвающихъ насажденій составляетъ соотвѣтственно: 5—21—42.

Въ частновладѣльческихъ лѣсахъ точно также, какъ это наблюдалось и въ отношеніи лѣсовъ хвойныхъ, наибольшій % молодняковъ наблюдается у крестьянъ

№ 6 (къ главѣ 6-ой)

Соціальный составъ лѣсовладѣній:

Распредѣленіе лѣсной площади по разрядамъ владѣльцевъ въ %.



Кострома. Типо-литографія А. Н. Чемоданова

(46%); у мѣщанъ и ремесленниковъ тѣхъ же насажденій 29%, у купцовъ 23% и дворянъ 25%. Спѣлыя и приспѣвающія насажденія для тѣхъ же разрядовъ составляютъ: 13%, 10%, 29%, 39%. Между казенными и удѣльными лиственными лѣсами въ относительномъ количествѣ молодыхъ насажденій существенной разницы не наблюдается: % молодняковъ и въ тѣхъ и въ другихъ лѣсахъ колеблется около 17—18; что же касается средневозрастныхъ насажденій, то въ казенныхъ лѣсахъ они составляютъ почти 44% противъ 35% въ лѣсахъ удѣльныхъ. Соотвѣтственно этому удѣльные лѣса относительно богаче возрастами старше 40 л. (46% спѣлыхъ и приспѣвающихъ насажденій у удѣла противъ 39% у казны).

Таковы тѣ выводы, къ которымъ приводитъ разсмотрѣніе возрастной структуры лиственныхъ лѣсовъ.

Также, какъ и при изученіи насажденій хвойныхъ, здѣсь рѣзко бросается въ глаза полная разстроенность надѣльныхъ лѣсовъ. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ эти лѣса представляютъ изъ себя лишь заросли, не превышающія 20—30 лѣтъ. Спѣлыя и приспѣвающія насажденія въ надѣльныхъ лѣсахъ почти отсутствуютъ вовсе.

Полную противоположность этому находимъ въ лѣсахъ казенныхъ и удѣльныхъ. Лѣса этихъ категорій изобилуютъ спѣлыми, а нерѣдко и переспѣлыми насажденіями; молодняковъ здѣсь сравнительно немного.

Между двумя этими полюсами укладываются остальные разряды владѣльцевъ: крестьянскія общества и товарищества, лѣса которыхъ по своей структурѣ приближаются къ надѣльнымъ лѣсамъ единоличные собственники изъ низшихъ сословій (крестьяне, мѣщане, ремесленники), наконецъ, представители высшихъ сословныхъ группъ (дворяне, купцы), лѣса которыхъ сравнительно съ крестьянскими больше сохранены и въ этомъ отношеніи приближаются (отчасти) къ лѣсамъ учрежденскимъ.

Чтобы покончить съ характеристикой возрастнаго состава насажденій намъ остается только привести данныя о количествѣ насажденій перестойныхъ возрастовъ. Данныя эти сгруппированы въ таблицѣ № 56-й.

Изъ этой таблицы видно, что сколько-нибудь значительными резервами перестойныхъ насажденій обладаютъ казна и отчасти удѣлъ и частновладѣльцы не крестьяне.

Было бы, разумѣется, не правильнымъ думать, что степень сохраненности или, наоборотъ, разстроенности лѣсовъ носитъ случайный характеръ и что, напр., надѣльные лѣса лишь случайно испустованы, а лѣса казенные также случайно сохранились. „Физіономія“ лѣса опредѣляется цѣлымъ рядомъ общихъ и мѣстныхъ, экономическихъ и неэкономическихъ причинъ и условій. Этими условіями диктуется опредѣленная форма лѣсного хозяйства, въ свою очередь опредѣляющимъ образомъ, вмѣстѣ съ комплексомъ почвенно-географическихъ и другихъ естественно-историческихъ факторовъ, вліяющая на составъ насажденій по породамъ и возрастамъ.

Таблица № 56.

Разряды владѣльцевъ.	Насажденія:											
	Чистыя хвойныя.			Хв.-лист.			листв.-хв.			чистыя листв.		
	141—160	161—180	180—200	141—160	161—181	181—200	71—80	81—90	91—100	71—80	81—90	91—100
Ia	—	—	—	—	—	—	10	20	20	30	57	20
б	27	—	—	—	—	—	37	5	—	—	—	209
в	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
г	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По гр. I	27	—	—	—	—	—	47	25	20	30	57	329
II 1a	126	76	—	20	—	—	619	162	161	66	90	88
б	—	1	—	—	—	—	73	21	72	29	50	41
в	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—
По гр. 1	126	76	—	20	—	—	727	184	233	95	140	128
По гр. I и 1	153	76	—	20	—	—	774	209	253	125	197	458
2	352	366	—	503	—	—	130	—	117	251	—	100
3	211	—	—	—	—	—	65	—	139	1985	—	—
По гр. 2 и 3	564	366	—	503	—	—	195	—	256	2236	—	100
4	—	—	—	—	—	—	6	—	5	—	21	—
5	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—
По гр. 4 и 5	—	—	—	—	—	—	6	—	15	—	21	—
По гр. 2, 3, 4 и 5	564	366	—	503	—	—	201	—	271	2236	21	100
По гр. II	690	442	—	—	—	—	929	184	504	2231	161	228
IIIa	14879	3272	—	47161	12010	226	402	6	6	—	—	—
б	4942	75	—	962	—	—	527	107	—	1044	5	1
в	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	—	—
г	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По гр. III	19821	3347	—	48124	12010	226	929	113	6	1090	5	1
По губ.	20537	3789	—	42647	12010	226	1905	321	529	3451	222	558

Выражая приведенныя данныя въ $^0/_0{}^0/_0$, получимъ слѣдующія относительныя числа:

Таблица № 57.

Разряды владѣльцевъ.	Изъ 100 десятинъ насажденій					
	хвойныхъ.			лиственныхъ.		
	занято возрастами.					
	141—160	161—180	181—200	71—80	81—90	91—100
I	0,02	—	—	0,12	0,13	0,56
II—1	0,06	0,03	—	0,61	0,24	0,27
II—2+3+4+5	0,24	0,08	—	2,55	0,02	0,39
IIIa	6,19	1,52	0,02	0,16	—	—
IIIб	1,85	0,02	—	1,19	0,09	—
IIIв+г	—	—	—	3,06	—	—

Если въ составѣ насажденій юго-западныхъ уѣздовъ, какъ видѣли мы выше, преобладаютъ лиственныя породы, то объясняется это не только благопріятными почвенными условіями, но также и установившимся въ этихъ уѣздахъ типомъ лѣсного хозяйства (на дровяной лѣсъ), при которомъ процессъ смѣны хвойныхъ породъ лиственными получаетъ наибольшіе шансы къ самому широкому развитію. Точно также, если надѣльные крестьянскіе лѣса представляютъ изъ себя въ громадномъ большинствѣ жалкія заросли, годныя развѣ на вѣники, а находящіеся съ ними въ смежности лѣса удѣла или казны даютъ великолѣпные строевые сортименты чуть не мачтовыхъ размѣровъ, очевидно, что, при прочихъ равныхъ условіяхъ, причинъ этой бьющей въ глаза разницы надо искать въ условіяхъ и самой структурѣ лѣсного хозяйства. Мы приходимъ такимъ образомъ къ необходимости подвергнуть пересмотру основные лѣсоводственные факторы съ точки зрѣнія вліянія на нихъ лѣсохозяйственной структуры. Однако выяснить эту связь между лѣсоводственными и лѣсохозяйственными элементами со всей полнотой, какую этотъ вопросъ заслуживаетъ, можно будетъ только въ послѣдующихъ частяхъ настоящей работы, при описаніи типовъ лѣсного хозяйства. Сейчасъ же мы ограничимся констатаціей этой связи въ самой общей и грубой формѣ. Прослѣживая лѣсоводственные факторы въ ихъ географической и посословной размѣщенности, мы пришли въ сущности говоря къ одному основному положенію, а именно, что *при переходѣ по территоріи губерніи съ сѣвера-востока на юго-западъ и отъ высшихъ соціальныхъ группъ къ низшимъ явленія лѣсоводственной деградаціи находящія свое выраженіе въ количественномъ уменьшеніи (паденіе % лѣсистости, увеличеніе относительнаго количества вырубокъ)* и *качественномъ ухудшеніи (смѣна хвойныхъ породъ лиственными, увеличеніе количества молодняковъ и сокращеніе % спѣлыхъ возрастныхъ группъ) насажденій получаютъ все болѣе широкое распространеніе*. Но въ томъ же направленіи непрерывно возрастаетъ и тонусъ экономическій жизни. Высокая лѣсистость, ничтожное количество непокрытыхъ площадей, преобладаніе хвойныхъ насажденій и обиліе старшихъ возрастныхъ группъ на сѣверѣ и востокѣ губерніи отвѣчаютъ неразвитости экономическихъ отношеній въ этой части губерніи, слабой пульсаціи капитала, отсутствію концентрированнаго мѣстнаго спроса, неразвитости средствъ сообщенія. Съ переходомъ на юго-западъ всѣ эти условія постепенно измѣняются: однотонная неусложненная жизнь смѣняется дефференцированными хозяйственными отношеніями, мѣстный спросъ концентрируется, въ крупномъ масштабѣ возникаетъ фабричная промышленность, благодаря близости Волги населеніе тѣснѣе связывается съ рынкомъ. Все это вмѣстѣ взятое налагаетъ рѣзкій отпечатокъ и на состояніе лѣсовъ юго-запада. Развитость рыночныхъ отношеній здѣсь уже подняла цѣнность лѣса на значительную высоту, и въ результатѣ лѣса изрублены.

Однимъ изъ наиболѣе яркихъ и показательныхъ элементовъ развитой экономической жизни является дробность землевладѣнія, въ частности лѣсовладѣнія. Съ ростомъ рыночныхъ отношеній старыя лѣсныя латифундіи, сохранившіяся еще отъ временъ крѣпостного права, подвергаются процессу дробленія. Раззоренность дворянства и, какъ результатъ этого, вѣчная нужда въ деньгахъ, раздѣлъ имѣній при наслѣдственныхъ переходахъ, увеличеніе спроса на лѣсъ со

стороны нарождающейся лѣсопромышленности—вотъ основные моменты этого процесса. Земли мобилизуются, переходятъ изъ рукъ въ руки и въ результатѣ этого средній размѣръ владѣнія падаетъ. Правда, съ другой стороны, выростаетъ стремленіе представителей подымающагося купечества и мѣщанства сосредоточить въ своихъ рукахъ наибольшее количество лѣсной площади, но это стремленіе только отчасти задерживаетъ распадъ дворянскихъ латифуній на болѣе мелкія (относительно) лѣсныя имѣнія.

Тѣсная связь между деградаціей лѣсоводственныхъ факторовъ съ паденіемъ среднихъ размѣровъ лѣсовладѣнія вырисовывается съ достаточной ясностью изъ слѣдующихъ табличекъ:

Таблица № 58 *).

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Число территоріальныхъ участковъ.			Удобной земли десятинъ.			% лѣсныхъ участковъ	Прих. десятинъ удобн. земли.		
	Всѣхъ	Лѣсныхъ	Безлѣсныхъ	Всей	Въ лѣсн. участкахъ	Въ безлѣсныхъ уч.		На одинъ участокъ	На 1 лѣсн. участокъ	На 1 безлѣсн. уч.
Кологривскій .	5657	3699	1958	1155679	1112464	43215	65,4	204,3	300,8	22,1
Ветлужскій .	2408	1391	1017	1310806	1243683	67123	57,3	544,3	894,1	66,0
Варнавинскій .	2113	1122	991	899302	802641	96661	53,1	425,6	715,4	97,5
Солигаличскій .	5285	4107	1178	399214	373126	26087	77,7	76,3	90,8	22,1
Макарьевскій .	4283	2054	2229	1052890	956342	96547	48,0	245,8	465,6	43,3
Чухломскій . .	4442	3187	1255	321297	289319	31978	74,0	72,3	90,7	25,5
Кинешемскій .	6508	4419	2089	436469	385229	51240	67,9	67,1	87,2	24,5
въ т. ч. его Зав. ч.	4101	3017	1084	294883	266836	28047	73,6	71,9	88,4	25,9
„ „ „ Прив. ч.	2407	1402	1005	141586	118393	23193	58,2	58,8	84,4	23,1
Галичскій . . .	7786	5262	2524	405652	346625	59027	67,6	52,1	65,9	23,4
Буйскій . . .	9993	5225	4768	277833	222639	55194	52,3	27,8	42,6	11,6
Костромской . .	9589	4834	4755	406863	305303	101560	50,4	42,4	63,2	21,4
въ т. ч. его Зав. ч.	6899	3722	3177	317881	244768	73113	54,0	46,1	65,7	23,0
„ „ „ Прив. ч.	2690	1112	1578	88982	60535	28447	41,4	33,1	54,4	18,0
Юрьевецкій . .	4935	2413	2522	285328	222306	63021	48,9	57,8	92,1	25,0
Нерехтскій . .	9456	4324	5132	338967	223186	115781	45,7	35,8	51,6	22,6
Итого по с.-в. уу.	14461	8266	6195	4418676	4115130	303546	57,1	285,6	497,8	49,0
„ с.-з. „	27506	17781	9725	1403996	1231709	172287	64,6	51,0	69,3	17,7
„ ю.-з. „	30488	15990	14498	1467626	1136024	331603	52,4	48,1	71,1	22,9
Всего по губ. .	72455	42037	30418	7290298	6482862	807436	58,0	100,6	154,2	26,5
въ т. ч. Заволжье	52967	32786	20181	6435436	5858442	576993	61,9	121,5	178,7	28,6
„ „ Приволжье	19488	9251	10237	854863	624420	230443	47,4	43,9	67,5	22,5

*) Отмѣтимъ, что за отсутствіемъ данныхъ о числѣ лѣсовладѣній намъ въ цѣляхъ характеристики дробности владѣній приходится пользоваться данными о числѣ территоріальныхъ участковъ. Въ общемъ, число участковъ соотвѣтствуетъ числу лѣсовладѣній, и, такимъ образомъ средній размѣръ участка до извѣстной степени характеризуетъ степень сосредоточенности лѣсовладѣній.

Таблица № 59.

Группы владѣній и разряды владѣльцевъ.	Число террит. участковъ.			Удобной земли десятинъ			% лѣсныхъ участковъ.	Прих. десятинъ удобн. земли.		
	Всѣхъ.	Лѣсныхъ.	Безлѣсн.	Всей.	Въ лѣсныхъ участкахъ.	Въ безлѣсн. участкахъ.		На одинъ участокъ.	На одинъ лѣсной участокъ.	На одинъ безлѣсный участокъ.
Iа	21525	11414	10111	1320335	971396	348939	53,0	61,3	85,1	34,5
б	4865	2360	2505	566336	412300	154035	48,5	116,4	174,7	61,5
в	3777	1258	2519	297410	179600	117810	33,3	78,7	142,8	46,8
г	900	507	393	36919	28941	7978	56,3	41.0	57,1	20,3
Итого по гр. I	31067	15539	15528	2221000	1592238	628763	50,0	71,5	102,5	40,5
II. 1а	15318	10128	5190	735807	664774	71033	66,1	48,0	65,6	13,7
б	10444	5900	4544	188263	172511	15752	56,5	18,0	29,2	3,5
в	599	421	178	60814	58449	2364	70,3	101,5	138,9	13,3
„ по гр. 1.	26361	16449	9912	984884	895734	89149	61,6	37,3	54,4	9,0
„ по гр. I и 1.	57428	31988	25440	3205884	2487972	717912	55,7	55,8	77,8	28,2
2.	5108	3726	1382	938259	907294	30965	72,9	183,6	243,5	22,4
3.	3888	3053	835	960207	946072	14135	78,5	237,0	309,7	16,9
„ по гр. 2 и 3.	8996	6779	2217	1898466	1853366	45099	75,3	211,0	273,4	30,3
4.	2501	1627	874	108362	99615	8748	65,1	43,4	61,2	10,0
5.	646	395	251	98162	95376	2786	61,3	152,0	241,4	11,1
„ по гр. 4 и 5.	3147	2022	1125	206524	194990	11534	64,2	65,6	96,4	10,3
„ по гр. 2, 3, 4 и 5.	12143	8801	3342	2104990	2048357	56633	72,4	173,3	232,8	16,9
„ по гр. II.	38504	25250	13254	3089874	2944091	145783	65,6	80,3	116,6	11,0
IIIа	518	428	90	1369477	1367297	2180	82,6	2643,8	3194,6	24,2
б	231	97	134	511829	510002	1827	42,0	2215,7	5258,8	13,7
в	1734	636	1098	63934	44488	19446	36,7	36,9	69,9	17,7
г	401	87	314	34184	24746	9438	21,7	85,2	284,4	30,1
„ по гр. III	2884	1248	1636	1979424	1946533	32891	43,3	686,4	1559,7	20,1
Итого по губ.	72455	42037	30418	7290298	6482862	807436	58,0	100,6	154,2	26,5

Разсматривая приведенныя данныя, мы видимъ, что съ переходомъ отъ сѣверо-востока къ юго-западу размѣръ территоріальныхъ участковъ непрерывно падаетъ Въ бассейнѣ Ветлуги на одинъ участокъ приходится наибольшее количество удобной земли, свыше 500 въ Ветлужскомъ и свыше 400 въ Варнавинскомъ, Въ бассейнѣ Унжи размѣры участковъ сокращаются почти вдвое—до 250 дес. въ Макарьевскомъ и до 200 въ Кологривскомъ; въ Солигаличскомъ и Чухломскомъ уѣздахъ средній размѣръ участковъ составляетъ уже только немногимъ болѣе 70 дес.; еще ниже средній размѣръ участковъ въ юго-западныхъ уѣздовъ (48 дес.). Точно также совершенно правильно и постепенно убы-

ваетъ размѣръ участковъ при переходѣ отъ высшихъ сословныхъ группъ къ низшимъ. Въ казенномъ и удѣльномъ вѣдомствахъ на 1 участокъ приходится свыше 2 т. дес., въ дворянской и купеческой группахъ около 200 дес., среди крестьянъ—около 56 дес. Какое крупное вліяніе на лѣсоводственные элементы оказываетъ размѣръ участковъ (дающій грубое представленіе и о размѣрѣ владѣній), видно изъ того, какъ съ пониженіемъ размѣровъ участковъ въ общемъ уменьшается % лѣсныхъ участковъ, т. е. участковъ, гдѣ бы хотя въ небольшомъ количествѣ имѣется лѣсная площадь. Въ казенномъ вѣдомствѣ лѣсные участки составляютъ 83%, у дворянъ и купцовъ 75%, у крестьянъ 56%. Небольшой % лѣсныхъ учасковъ въ удѣльномъ вѣдомствѣ (42%) объясняется обиліемъ на земляхъ этого вѣдомства мелкихъ оброчныхъ дачекъ.

Приведенными данными, думается намъ, обрисовывается достаточно рельефно тенденція, лежащая въ основѣ географическаго и соціальнаго размѣщенія главнѣйшихъ лѣсоводственныхъ факторовъ. Совокупность всѣхъ извѣстныхъ намъ данныхъ приводитъ насъ къ убѣжденію, что эти факторы не существуютъ изолированно, внѣ экономической среды. Наоборотъ, эта среда оказываетъ на лѣсоводственную структуру самое сильнѣйшее вліяніе. Размѣръ лѣсовладѣнія, тѣсно связанный съ размѣромъ лѣсохозяйства, является однимъ изъ наиболѣе важныхъ элементовъ этой среды. Констатируя это крупное лѣсоводственное значеніе величины лѣсовладѣній (и лѣсохозяйства), мы подробное развитіе означеннаго положенія откладываемъ до послѣдующихъ частей настоящей работы.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Запасъ и приростъ лѣсныхъ насажденій *).

Распредѣленіе пробныхъ площадей по уѣздамъ, почвамъ и породамъ.—Нормы запаса и прироста насажденій.—Сравненіе съ данными графа Варгаса де-Бодемара.—Качественный составъ запаса.

Наряду съ составомъ по породамъ и возрастамъ чрезвычайно важными признаками для характеристики лѣсной площади являются запасъ и приростъ насажденій, служащіе мѣриломъ естественной производительности лѣсовъ. Подъ запасомъ разумѣется количество древесной массы (въ кубическихъ единицахъ плотнаго содержанія), находящееся на десятинѣ насажденій опредѣленнаго состава и возраста, подъ приростомъ—количество кубическихъ единицъ, ежегодно прирастающихъ къ запасу. Приростъ различаютъ текущій и средній. Текущій приростъ характеризуетъ производительную дѣятельность насажденія за ближайшіе къ моменту изслѣдованія годы, средній же приростъ даетъ величину годичнаго наростанія древесины въ среднемъ за всю жизнь насажденія. Величина запаса и прироста насажденія опредѣляется совокупностью устойчивыхъ естественныхъ условій, въ которыхъ произрастаетъ оно, какъ-то: климата, почвы, влажности ея, породы, возраста, полноты и т. п. Находясь лишь въ зависимости отъ природныхъ, естественныхъ условій, запасъ и приростъ могутъ оставаться болѣе или менѣе неизмѣнными продолжительное время и на пространствѣ большихъ территорій, съ другой стороны, опредѣленія этихъ величинъ, сдѣланныя въ различныхъ географическихъ пунктахъ, но въ одной естественно-исторической средѣ, могутъ быть разсматриваемы какъ однородныя и уже апріори могутъ быть примѣнены во всякомъ другомъ пунктѣ для такой же среды.

Основываясь на этомъ, мы и сочли возможнымъ сдѣлать погубернскую сводку результатовъ опредѣленія величины запаса и прироста насажденій на пробныхъ площадяхъ, взятыхъ при устройствѣ казенныхъ, удѣльныхъ и частновладѣльческихъ лѣсныхъ дачъ. Къ этому же побуждало насъ еще крайне неравномѣрное распредѣленіе имѣвшагося у насъ матеріала по отдѣльнымъ уѣздамъ и даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ увидимъ ниже, полное отсутствіе таковаго, такъ что при разработкѣ тѣхъ же данныхъ отдѣльно по каждому уѣзду получились бы совершенно различные по своему вѣсу выводы.

Матеріаломъ для настоящей работы послужили свѣдѣнія о среднемъ запасѣ

*) Настоящая глава представляетъ перепечатку съ небольшими измѣненіями брошюры „Запасъ и приростъ лѣсныхъ насажденій Костр. губ.“, составленной В. А. Черневскимъ. Нѣсколько вводныхъ строкъ въ настоящую главу принадлежатъ пишущему эти строки.

и приростѣ насажденій на 1410 пробныхъ площадяхъ, взятыхъ при устройствѣ казенныхъ, удѣльныхъ и частновладѣльческихъ дачъ. Свѣдѣнія о каждой пробной площади выписывались на отдѣльныя карточки съ указаніемъ мѣстоположенія пробы, почвы, степени влажности ея, полноты насажденія, площади пробы, средняго на 1 дес. запаса и прироста стволовой массы, съ подраздѣленіемъ ихъ по породамъ и тамъ, гдѣ были соотвѣтствующія данныя, по сортиментамъ; затѣмъ для каждой пробы опредѣлялся дѣленіемъ средняго запаса на приростъ средній таксаціонный возрастъ, преобладающая по массѣ порода и % ея къ общему запасу древесной массы.

Распредѣленіе этихъ пробныхъ площадей по отдѣльнымъ уѣздамъ и категоріямъ владѣльцевъ видно изъ слѣдующей таблички:

Таблица № 60.

У ѣ з д ы.	Количество пробныхъ площадей изъ лѣсныхъ дачъ: Казенныхъ.	Удѣльныхъ.	Частновладѣльческихъ.	Всего.
Буйскій . . .	4	—	30	34
Варнавинскій . .	20	460	—	480
Ветлужскій . .	77	19	—	96
Галичскій . . .	—	—	27	27
Кинешемскій . .	27	62	—	89
Кологривскій . .	53	—	—	53
Костромской . .	36	—	—	36
Макарьевскій . .	161	257	—	418
Нерехтскій . .	—	—	—	—
Солигаличскій . .	7	—	—	7
Юрьевецкій . .	—	153	—	153
Чухломскій . .	17	—	—	17
По губерніи . .	402	951	57	1410

Наибольшее количество разработанныхъ нами пробныхъ площадей приходится на Варнавинскій у.--34%, затѣмъ--Макарьевскій--29,6%; на всѣ остальные 10 уѣздовъ приходится лишь 36,4%, причемъ по Нерехтскому у. не было ни одной пробной площади, а по Солигаличскому у. у насъ имѣлись свѣдѣнія лишь о 7 пробныхъ площадяхъ. Изъ общаго числа пробъ 67,4% или 2/3 ихъ были взяты изъ удѣльныхъ дачъ, преимущественно въ Варнавинскомъ, Макарьевскомъ, Юрьевецкомъ и Кинешемскомъ у.у.; 28,5% или нѣсколько болѣе 1/4

части—изъ казенныхъ дачъ, главнымъ образомъ, въ Ветлужскомъ, Кологривскомъ и Макарьевскомъ у.у.; на долю же лѣсовъ частнаго владѣнія пришлось лишь 4,1% всѣхъ пробныхъ площадей; въ Буйскомъ и Галичскомъ у.у. онѣ были единственнымъ матеріаломъ для характеристики величины запаса и прироста.

Какъ мы уже упомянули, для каждой пробной площади намъ были извѣстны цѣлый рядъ естественныхъ факторовъ, опредѣляющихъ такъ или иначе данную величину запаса древесной массы, таковыми были: почва, ея влажность, полнота, преобладающая порода и средній таксаціонный возрастъ даннаго насажденія; и, казалось бы. давая погубернскія нормы запаса и прироста въ зависимости лишь отъ различныхъ естественныхъ условій, мы должны были бы дать ихъ въ такомъ родѣ, чтобы они отвѣчали всѣмъ возможнымъ измѣненіямъ каждаго изъ этихъ 5-ти факторовъ. Но недостатокъ матеріала и излишняя громоздкость такихъ нормъ—съ одной стороны, и анализъ этого матеріала, давшій намъ возможность обнаружить, что нѣкоторые факторы или являются въ свою очередь производными отъ другихъ или доминируютъ во всѣхъ случаяхъ и тѣмъ самымъ уже всегда учитываются—съ другой стороны, дали намъ возможность свести все многообразіе естественныхъ условій лишь къ тремъ изъ нихъ: *почвѣ, породѣ и возрасту.*

Мы не выдѣлили какъ самостоятельный факторъ влажность почвы потому, что 92% всѣхъ пробъ на здоровой почвѣ взяты на свѣжей почвѣ и, слѣдовательно, мы можемъ считать, что всѣ наши выводы о запасѣ и приростѣ относятся къ почвамъ хотя различнымъ по минеральному составу, но одинаковымъ по степени влажности, за исключеніемъ насажденій по болоту, которыя выдѣлены нами отъ остальныхъ.

Что касается полноты насажденій, то, конечно, вліяніе ея на величину запаса несомнѣнно; но, съ другой стороны, признакъ „полнота насажденій" не является какимъ-либо строго установленнымъ абсолютнымъ признакомъ, какъ напр., почва, порода, возрастъ; на практикѣ почти для каждаго лѣсного участка приходится устанавливать свою скалу измѣненія полноты въ зависимости отъ почвы, возраста и породы насажденія, такъ что полнота насажденій въ большинствѣ случаевъ обозначается лишь по субъективному впечатлѣнію изслѣдователя. Вотъ что говоритъ по этому поводу Арнольдъ *):

„По густотѣ заселенія площади различаютъ насажденія *полныя* (0,9—1,0), *средней полноты* (0,6—0,8), *изрѣженныя* (0,3—0,5) и *рѣдины* (меньше 0,3). Нужно сказать, что эта терминологія страдаетъ сбивчивостью: какъ извѣстно, не всѣ породы одинаково требовательны къ свѣту, а потому не всѣ могутъ расти одинаково густо; кромѣ того, въ молодости всѣ деревья растутъ гуще, чѣмъ въ приспѣвающемъ и спѣломъ возрастѣ... Нужно слѣдовательно помнить, что каждая порода и каждый возрастъ имѣютъ свою полноту". Слѣдовательно, и полнота не есть самостоятельный факторъ, а зависитъ отъ породы и возраста насажденій. Въ общемъ же, большинство пробныхъ площадей взято въ насажденіяхъ *средней* полноты—(0,6—0,7) и къ такой же полнотѣ относятся и выведенныя нами величины запаса и прироста.

---

*) „Русскій лѣсъ" т. II изд. 1891 г. стр. 156—157.

Основнымъ признакомъ, по которому мы прежде всего разгруппировали всѣ пробныя площади, была преобладающая порода. Такъ какъ для пробъ берутся обыкновенно наиболѣе типичныя для данной породы насажденія, то для того, чтобы выяснить ту естественную среду, въ которой обычно произрастаетъ каждая порода въ Костромской губерніи, мы всѣ пробныя площади свели по преобладающимъ породамъ въ слѣдующую табличку:

Таблица № 61.

Породы.	Число пробныхъ участковъ.	%-ное распредѣленіе пробныхъ участковъ.									Средняя полнота.	Среднiй % преоб. породы.	Среднiй запасъ на 1 дес. (куб. с.)	Среднiй такс. возрастъ.	Среднiй приростъ на 1 дес. (куб. с.)
		По почвамъ.				По степени влажн. почвы.									
		Болотистая.	Песчаная.	Супесчаная.	Суглинистая.	Мокрая.	Сырая.	Влажная.	Свѣжая.	Сухая.					
Сосна	418	2,9	39,5	44,7	12,9	3,8	4,8	0,5	86,4	4,5	0,7	81,0	40,37	68	0,59
Ель	702	0,7	1,9	45,3	52,1	1,9	3,8	1,5	92,2	0,6	0,7	78,6	41,73	83	0,50
Пихта	6	—	—	50,0	50,0	—	—	—	100	—	0,6	48,8	43,10	77	0,56
Лиственница	2	—	100	—	—	—	—	—	100	—	0,7	46,5	50,46	59	0,85
Береза	246	—	11,4	54,1	34,5	0,8	0,8	1,6	94,4	2,4	0,7	69,9	23,69	48	0,49
Осина	24	—	—	16,7	83,3	—	—	—	100	—	0,7	64,2	32,47	48	0,68
Ольха	7	71,4	—	—	28,6	71,4	—	—	28,6	—	0,6	80,6	15,35	50	0,31
Дубъ	5	—	—	20,0	80,0	—	—	—	100	—	0,6	89,2	9,61	37	0,26

Пробныхъ площадей съ преобладаніемъ *сосны* было 418 или 29,6%, т. е. около ¼ части общаго числа ихъ. Наибольшій % пробъ (44,7%) взято на супесчаной почвѣ, далѣе идетъ песчаная почва—39,5% всѣхъ пробъ; на суглинистой же почвѣ взято лишь 12,9% или ⅛ часть всѣхъ пробныхъ площадей съ преобладаніемъ сосны. Слѣдовательно, обычными почвами, на которыхъ растетъ сосна, будутъ песчаная и супесчаная. На долю сосновыхъ насажденій по болоту пришлось всего лишь 2,9% пробныхъ площадей. Подавляющее число участковъ (86,4%) съ преобладаніемъ этой породы взято на свѣжей почвѣ. Средняя полнота сосновыхъ насажденій 0,7. Въ общемъ запасѣ древесной массы на этихъ пробныхъ площадяхъ она составляетъ въ среднемъ 81% или болѣе ⅘ частей и, слѣдовательно, наши выводы относятся почти къ чистымъ сосновымъ насажденіямъ. Средній таксаціонный возрастъ ихъ 68 лѣтъ.

Наибольшее число пробныхъ площадей пришлось на пробы съ преобладаніемъ *ели*, такихъ пробъ было 702 или 49,8% общаго числа. Въ противоположность соснѣ, еловыя насажденія растутъ преимущественно на суглинистой почвѣ—52,1% всѣхъ пробъ взято именно на этой почвѣ, далѣе идетъ супесчаная почва—45,3% всѣхъ пробъ; на песчаную же почву приходится только 1,9% и на болотистую 0,7%. Почти всѣ пробы (92,2%) взяты на свѣжей почвѣ.

Средняя полнота 0,7, % преобладанія ели въ среднемъ—78,6%, т. е. болѣе $^3/_4$ общаго запаса на этихъ пробныхъ участкахъ. Средній таксаціонный возрастъ еловыхъ насажденій 83 года, слѣдовательно, на 15 лѣтъ выше сосновыхъ.

Изъ другихъ хвойныхъ породъ, встрѣчающихся въ лѣсахъ Костромской губ., особенно въ восточныхъ уѣздахъ, у насъ было 6 пробныхъ участковъ съ преобладаніемъ *пихты* на свѣжей супесчаной и суглинистой почвѣ и 2 участка съ преобладаніемъ *лиственницы* на свѣжей песчаной почвѣ, но недостаточное число такихъ пробъ—съ одной стороны, и нетипичность ихъ (48,8% и 46,5% въ общемъ запасѣ)—съ другой, и сравнительно незначительная примѣсь этихъ породъ въ хвойныхъ лѣсахъ—съ третьей, не даютъ намъ возможности сдѣлать какія-либо заключенія какъ о естественной средѣ, въ которой произрастаютъ эти породы, такъ и о величинѣ запаса и прироста ихъ въ различные моменты возраста, и онѣ помѣщены нами въ вышеприведенную табличку лишь, такъ сказать, для полноты картины.

Изъ лиственныхъ породъ наибольшимъ распространеніемъ пользуется *береза;* пробныхъ участковъ съ преобладаніемъ ея у насъ было 246 или 17,4% общаго числа. Болѣе $^1/_2$ ч. (54,1%) этихъ участковъ взяты на супесчаной почвѣ, $^1/_3$ ч. (34,5%) на суглинистой и $^1/_9$ ч. (11,4%) на песчаной почвахъ, за ничтожнымъ исключеніемъ (5,6%) всѣ на свѣжей почвѣ. Пробъ съ преобладаніемъ березы на болотистой почвѣ у насъ не было вовсе. Средняя полнота березовыхъ насажденій 0,7. Средній % преобладанія ея 69,9%, т. е. болѣе $^2/_3$ общаго запаса. Средній таксаціонный возрастъ насажденій 48 лѣтъ.

Съ преобладаніемъ *осины* было 24 участка или 1,7% общаго числа; большинство ихъ (83,3%) на свѣжей суглинистой почвѣ, остальные 16,7% или $^1/_6$ часть пробъ взяты на суглинистой почвѣ. Средняя полнота 0,7; % преобланія 64,2%, нѣсколько ниже, чѣмъ для березы. Средній таксаціонный возрастъ одинаковый съ березовыми насажденіями —48 лѣтъ.

Что касается *ольхи,* то изъ 7 имѣвшихся у насъ пробъ съ преобладаніемъ этой породы 5 были взяты на мокрой болотистой почвѣ и 2 на свѣжей суглинистой. Средняя полнота этихъ насажденій 0,6; % преобладанія—80,6% и таксаціонный возрастъ 50 лѣтъ.

Кромѣ того у насъ было 5 пробъ съ почти чистыми (89,2%) *дубовыми* насажденіями, причемъ 4 изъ нихъ на свѣжей суглинистой почвѣ и 1 на суглинистой. Средняя полнота ихъ 0,6 и таксаціонный возрастъ 37 лѣтъ.

Выяснивши такимъ способомъ обычную среду, въ которой произростаетъ каждая порода, мы въ дальнѣйшемъ уже изслѣдовали ходъ роста этихъ насажденій примѣнительно къ различнымъ измѣненіямъ этихъ кокретныхъ естественныхъ условій; причемъ все изслѣдованіе свелось лишь къ опредѣленію запаса и прироста насажденій разныхъ породъ и разныхъ возрастовъ на болотистой, песчаной, супесчаной и суглинистой почвахъ.

Съ этой цѣлью мы распредѣлили пробные участки съ преобладаніемъ каждой породы на группы въ зависимости отъ почвы, на которыхъ они были взяты и затѣмъ каждую такую группу по породамъ и почвамъ въ свою очередь разбили на болѣе мелкія группы по среднему таксаціонному возрасту насажденія на пробѣ съ десятилѣтними интервалами: 21—30 л., 31—40, 41—40 л. и т. д... Для каждой такой возрастной группы пробныхъ площадей потомъ опредѣлялись;

средняя полнота, среднiй запасъ древесной (стволовой) массы на 1 дес. въ куб. саженяхъ по 220 куб. фут., среднiй таксацiонный возрастъ и среднiй приростъ на 1 дес. въ такихъ же объемныхъ единицахъ. Результаты всѣхъ этихъ вычисленiй для каждой породы, почвы и возраста приведены въ табличныхъ приложенiяхъ.

Полученныя нами выводы о среднемъ запасѣ и приростѣ насажденiй каждой породы на различныхъ почвахъ относятся къ разнымъ моментамъ возраста, неодинаково отстоящимъ другъ отъ друга. Чтобы получить представленiе о ходѣ роста насажденiй и сравнить ростъ ихъ на различныхъ почвахъ, намъ нужно было прiурочить выводы о запасѣ и приростѣ насажденiй къ опредѣленнымъ моментамъ возраста, напр.— 10, 20, 30, 40, 50 и т. д. лѣтъ.

Съ этой цѣлью мы опредѣлили среднее годичное приращенiе запаса въ перiодъ между двумя сосѣдними средними возрастами, полученными нами при подсчетѣ пробныхъ площадей по возрастнымъ группамъ; зная эту величину, мы могли уже опредѣлить величину запаса въ каждомъ возрастѣ въ предѣлахъ этого перiода, а затѣмъ дѣленiемъ этого запаса на соотвѣтствующiй возрастъ и среднiй приростъ на 1 дес. Такъ, напр., чтобы опредѣлить запасъ и приростъ сосновыхъ насажденiй на песчаной почвѣ въ возрастѣ 40 лѣтъ, мы дѣлили разницу въ запасахъ въ 45 лѣтъ и 39 лѣтъ на 6, получилось 1,13 куб. саж., прибавляя эту величину одинъ разъ къ запасу въ возрастѣ 39 л., мы получили 14,88 кб. саж.—величину запаса въ 40 лѣтъ, дѣля его на 40 л. получали— 0,37 кб. саж.—среднiй годичный приростъ въ этомъ возрастѣ.

Но полученныя нами при подсчетѣ выводы пробныхъ площадей о среднемъ запасѣ и приростѣ во многихъ случаяхъ обнаружили очень рѣзкiя колебанiя въ ту или иную сторону, зависящiя не отъ хода роста насажденiй, а отъ самаго характера матерiаловъ, на основанiи которыхъ получены эти среднiе выводы. Въ этихъ случаяхъ мы сочли болѣе правильнымъ взять среднiя данныя о годичномъ увеличенiи запаса за перiодъ, опредѣляемый не разницею двухъ сосѣднихъ возрастовъ, а разницею возрастовъ, съ которыхъ, по нашимъ данньмъ, прекращался правильный ходъ роста и снова возобновлялся съ той же правильностью; такимъ образомъ рѣзкiя уклоненiя нами, для вывода нормъ запаса и прироста, игнорировались. Такъ, напр. для того, чтобы вывести величину запаса тѣхъ же сосновыхъ насажденiй на песчаной почвѣ въ возрастѣ 90 лѣтъ, мы опредѣлили среднее увеличенiе запаса не за перiодъ между 74 и 99 годами, такъ какъ среднiе выводы для этого послѣдняго возраста обнаружили рѣзкое замедленiе въ увеличенiи запаса, не оправдываемое дальнѣйшимъ ходомъ роста, а за перiодъ 84—109 лѣтъ. Далѣе, для того, чтобы опредѣлить величину запаса насажденiй въ болѣе раннихъ возрастахъ, именно въ 10 и 20 лѣтъ, мы, за отсутствiемъ у насъ соотвѣтствующихъ данныхъ о запасѣ и приростѣ въ этихъ возрастахъ, сдѣлали допущенiе, что въ эти годы ростъ насажденiй происходитъ равномѣрно, такъ что среднiй годичный приростъ одинаковъ. Напримѣръ, для опредѣленiя средняго запаса сосновыхъ насажденiй на песчаной почвѣ въ 10 лѣтъ мы брали среднiй приростъ этихъ насажденiй въ возрастѣ ближайшемъ по имѣющимся у насъ изъ пробныхъ площадей даннымъ, т. е. въ 39 лѣтъ и, увеличивая его въ 10 разъ, получили 3,50 куб. саж.; въ 20 л. запасъ будетъ— 7,00 куб. саж. и т. д.

Опредѣленныя такимъ способомъ нормы запаса и прироста насажденій разныхъ породъ и возрастовъ на различныхъ почвахъ, въ окончательномъ видѣ, будутъ слѣдующія:

С о с н а. Таблица № 62.

Возрастъ.	Песчаная.		Супесчаная.		Суглинистая.		Вообще на здоровой почвѣ.		По болоту.	
	Запасъ.	Приростъ	Запасъ.	Приростъ	Запасъ.	Приростъ	Запасъ.	Приростъ	Запасъ.	Приростъ
10	3,50	0,35	3,70	0,37	3,80	0,38	3,66	0,37	1,50	0,15
20	7,00	0,35	7,40	0,37	7,60	0,38	7,32	0,37	3,00	0,15
30	10,50	0,35	12,40	0,41	11,86	0,40	11,25	0,38	5,12	0,17
40	14,88	0,37	21,99	0,55	24,04	0,60	21,85	0,54	7,82	0,20
50	24,81	0,50	31,89	0,64	35,82	0,72	30,04	0,60	10,52	0,21
60	33,01	0,55	39,97	0,67	45,95	0,77	37,41	0,62	14,55	0,24
70	42,20	0,60	47,53	0,68	54,12	0,77	45,90	0,66	20,15	0,29
80	47,80	0,60	54,78	0,68	57,92	0,72	51,90	0,65	24,89	0,31
90	51,19	0,57	59,71	0,66	61,56	0,68	55,98	0,62	28,97	0,32
100	53,49	0,53	64,01	0,64	64,86	0,65	58,68	0,59	32,77	0,33
110	55,91	0,51	67,24	0,61	68,16	0,62	60,49	0,55	35,01	0,32
120	59,61	0,50	69,43	0,58	71,46	0,60	61,56	0,51	37,11	0,31
130	62,04	0,48	71,73	0,55	74,76	0,58	63,66	0,49	39,81	0,31
140	63,64	0,45	74,03	0,53	78,06	0,56	65,76	0,47	42,51	0,30

Е л ь. Таблица № 63.

Возрастъ.	Песчаная.		Супесчаная.		Суглинистая.		Вообще на здоровой почвѣ.	
	Запасъ.	Приростъ.	Запасъ.	Приростъ.	Запасъ.	Приростъ.	Запасъ.	Приростъ.
10	3,50	0,35	4,50	0,45	4,40	0,44	4,10	0,41
20	7,00	0,35	9,00	0,45	8,80	0,44	8,20	0,41
30	10,50	0,35	13,50	0,45	13,20	0,44	12,30	0,41
40	14,00	0,35	18,48	0,46	17,60	0,44	17,09	0,43
50	19,08	0,38	26,50	0,53	23,67	0,47	24,96	0,50
60	24,28	0,40	33,90	0,56	31,16	0,52	32,14	0,54
70	29,19	0,42	39,11	0,56	37,51	0,54	37,40	0,53
80	33,89	0,42	42,61	0,53	43,08	0,54	41,30	0,52
90	37,63	0,42	45,56	0,51	46,38	0,52	44,88	0,50
100	40,78	0,41	47,51	0,48	49,68	0,50	47,96	0,48
110	43,68	0,40	49,52	0,45	51,90	0,47	50,49	0,46
120	46,14	0,39	51,70	0,43	53,67	0,45	52,69	0,44
130	48,04	0,37	53,50	0,41	55,40	0,43	54,89	0,42
140	49,94	0,36	55,30	0,40	57,64	0,41	57,09	0,41

Береза. Таблица № 64.

Возрастъ.	Песчаная.		Супесчаная.		Суглинистая.		Вообще на здоровой почвѣ.	
	Запасъ.	Приростъ.	Запасъ.	Приростъ.	Запасъ.	Приростъ.	Запасъ.	Приростъ.
10	3,40	0,34	2,80	0,28	3,20	0,32	3,20	0,32
20	6,80	0,34	5,60	0,28	6,51	0,32	6,51	0,32
30	10,20	0,34	9,09	0,30	14,31	0,48	11,36	0,38
40	14,58	0,36	16,72	0,42	22,11	0,55	19,16	0,48
50	26,78	0,54	28,02	0,56	31,22	0,62	29,07	0,58
60	37,68	0,62	39,10	0,65	43,73	0,73	41,94	0,70

Осина вообще на здоровой почвѣ.

Таблица № 65.

Возрастъ.	Запасъ.	Приростъ.
10	5,80	0,58
20	11,60	0,58
30	17,81	0,59
40	25,17	0,63
50	34,42	0,69
60	43,30	0,72

Ольха по болоту.

Таблица № 66.

Возрастъ.	Запасъ.	Приростъ.
10	2,80	0,28
20	5,60	0,28
30	8,45	0,28
40	11,60	0,29
50	16,00	0,32
60	20,40	0,34

Мы ограничили изслѣдованіе запаса и прироста насажденій хвойныхъ породъ возрастомъ 140 лѣтъ, лиственныхъ 60 лѣтъ, такъ какъ таковы наиболѣе высокіе обороты рубокъ для тѣхъ и другихъ породъ, примѣняемые въ лѣсномъ хозяйствѣ Костромской губерніи.

Сравнивая величины запаса и прироста *сосновыхъ* насажденій на различныхъ почвахъ, мы видимъ, что въ Костромской губ. наиболѣе благопріятной почвой для нихъ будетъ суглинистая, затѣмъ супесчаная и песчаная; что касается насажденій по болоту, то для нихъ нормы запаса и прироста почти на 50% ниже таковыхъ же на здоровой почвѣ. Ростъ насажденій идетъ очень неравномѣрно: средній приростъ сначала быстро повышается и въ возрастѣ 60—80 лѣтъ достигаетъ наибольшей величины, послѣ чего опять идетъ на пониженіе, такъ что

въ возрастѣ 140 л. почти одинаковъ съ приростомъ въ 40---50 лѣтъ. При сравненіи выведенныхъ нами нормъ запаса сосновыхъ пасажденій съ полученными гр. Варгасомъ де-Бодемаромъ при нслѣдованіи хода роста лѣса въ Петербургской губ. *) оказалось, что нормы запаса сосны на песчаной почвѣ наиболѣе соотвѣтствуютъ соснѣ III добротности, сосна на суглинистой почвѣ—II добротности, для сосны на супесчаной почвѣ мы не находимъ соотвѣтствующей параллели въ изслѣдованіяхъ Варгаса, но она ближе подходитъ къ II добротности; наши нормы запаса сосны вообще на здоровой почвѣ ближе къ III добротности. Приведемъ для сравненія тѣ и другія данныя:

Таблица № 67.

Возрастъ.	Сосна на песч. почвѣ.	Сосна III добр.	Сосна на сугл. почвѣ.	Сосна II добр.
20	7,00	8,2	7,60	10,5
30	10,50	14,7	11,86	18,7
40	14,88	21,4	24.04	26,7
50	24,81	28,7	35,82	35,4
60	33,01	36,0	45,95	44,3
70	42,20	42,8	54,12	52,5
80	47,80	48,7	57,92	60,2
90	51,19	53,8	61,56	66,5
100	53,49	57,8	64,86	71,8
110	55,91	61,5	68,16	75,8
120	59,61	63,8	71,46	78,8
130	62,04	65,1	74,76	81,2
140	63,64	65,6	78,06	82,3

Запасъ и приростъ *еловыхъ* насажденій въ общемъ ниже, чѣмъ сосновыхъ, но ходъ роста обнаруживаетъ ту же зависимость отъ возраста: средній приростъ достигаетъ наибольшей величины въ возрастѣ 60—80 лѣтъ и затѣмъ опять понижается. Вліяніе минеральнаго состава почвы сказывается такъ: на песчаныхъ почвахъ средній запасъ и приростъ имѣютъ наименьшую величину, на супесчаныхъ почвахъ въ первую половину жизни насажденій, до 80 лѣтъ, запасъ и приростъ достигаютъ наибольшей величины, такъ что превышаютъ даже соотвѣтствующія нормы на суглинистой почвѣ, но со второй половины жизни на супесчаной почвѣ ростъ замедляется быстрѣе, чѣмъ на суглинистой, вслѣдствіе чего въ этомъ періодѣ на суглинистой почвѣ запасъ и приростъ выше, чѣмъ на другихъ почвахъ. Что касается хода роста еловыхъ насажденій на болотистой почвѣ, то таковыя не являются типичными для этой породы. У насъ было только 5 пробныхъ площадей съ преобладаніемъ ели по болоту, причемъ на всѣхъ нихъ насажденія были въ возрастѣ свыше 100 лѣтъ, такъ что у насъ не было достаточно числа данныхъ для опредѣленія запаса и прироста такихъ насажденій въ другихъ возрастахъ; но сравненіе среднихъ выводовъ изъ

*) См. А. Рудзкій. Лѣсная таксація, изд. 1900 г. таблица LVI.

имѣвшихся у насъ 5 пробныхъ участковъ на болотистой почвѣ съ таковыми же выводами о ходѣ роста на здоровыхъ почвахъ обнаружило, что, какъ и для сосны, запасъ и приростъ насажденій по болоту въ среднемъ на 50% ниже, чѣмъ на здоровыхъ почвахъ. Выведенныя нами нормы запаса и прироста еловыхъ насажденій на супесчаной, суглинистой и вообще здоровой почвѣ всего больше подходятъ къ ели III добротности по классификаціи гр. Варгаса, а на песчаныхъ почвахъ къ IV добротности, что видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

Таблица № 68.

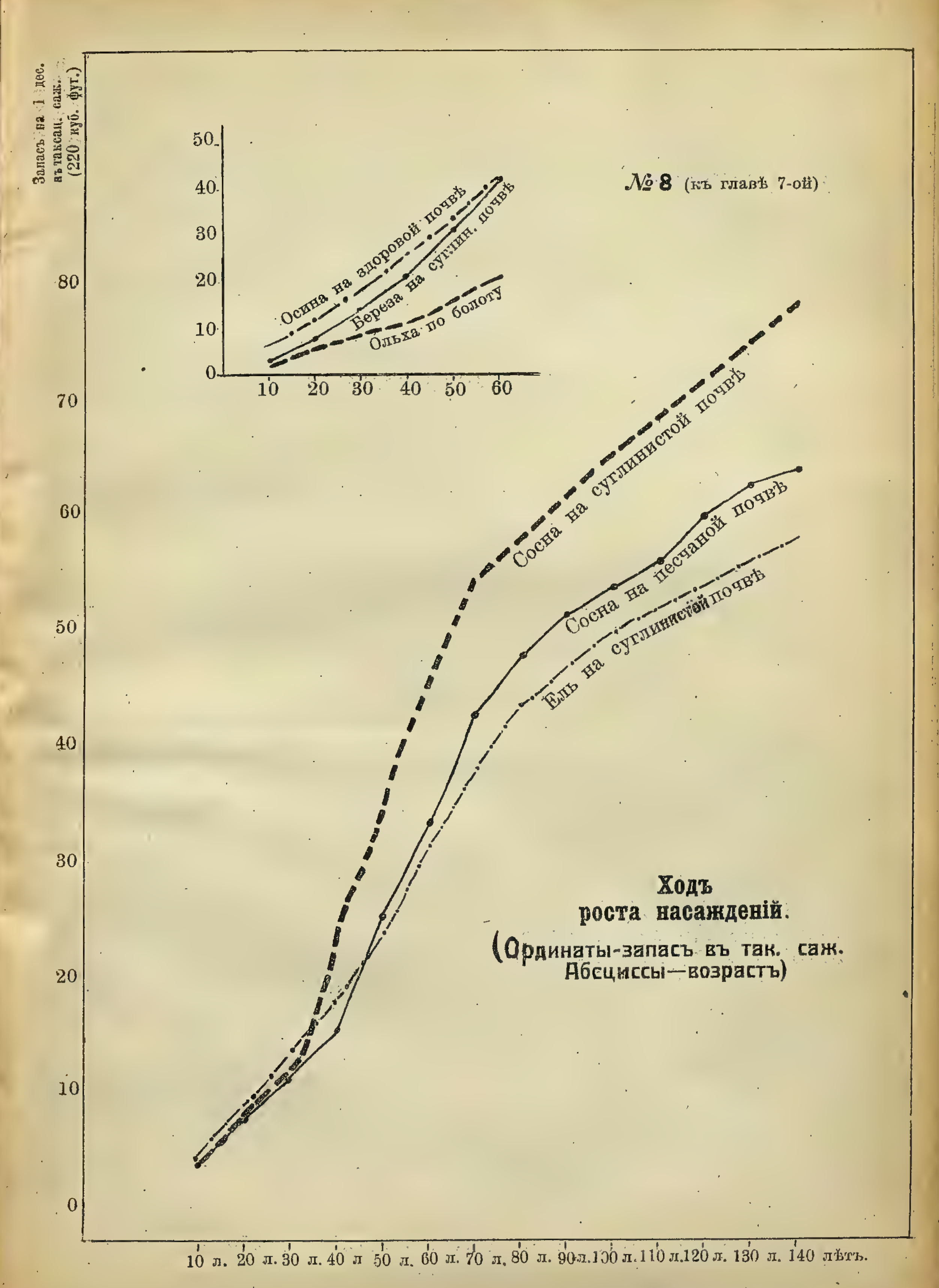
Возрастъ.	Ель на сугл. почвѣ.	Ель III добр.	Ель на песч. почвѣ.	Ель IV добротн.
20	8,80	6,6	7,00	4,5
30	13,20	13,5	10,50	9,2
40	17,60	20,8	14,00	15,7
50	23,67	28,0	19,08	22,2
60	31,16	36,0	24,28	27,7
70	37,51	43,7	29,19	32,5
80	43,08	50,0	33,89	36,5
90	46,38	55,2	37,63	39,7
100	49,68	59,5	40,78	41,6
110	51,90	62,3	43,68	42,9
120	53,67	64,7	46,14	43,3
130	55,40	66,2	48,04	43,6
140	57,64	67,4	49,94	—

Какъ видимъ, наиболѣе вблизко совпадаютъ ель на песчаной почвѣ и IV добротности, тогда какъ выведенныя нами нормы для ели на суглинистой почвѣ значительно ниже нормъ для ели III добротности, въ особенности въ возрастѣ выше 70 лѣтъ.

Насажденія съ преобладаніемъ *березы* обнаруживаютъ въ возрастѣ отъ 10 до 60 лѣтъ правильное повышеніе запаса и прироста, причемъ на суглинистой почвѣ послѣдніе имѣютъ большую величину, чѣмъ на супесчаной, и въ особенности на песчаной почвахъ. Нормы запаса и прироста на суглинистой и супесчаной почвахъ ближе къ нормамъ для березы III добротности, а на песчаной — къ IV добротности, хотя и въ томъ и другомъ случаѣ разнятся довольно значительно; а именно:

Таблица № 69.

Возрастъ.	Береза на сугл. почвѣ.	Береза III добр.	Береза на песч. почвѣ.	Береза IV добр.
20	6,51	9,9	6,80	7,8
30	14,31	16,6	10,20	13,2
40	22,11	22,6	14,58	18,0
50	31,22	29,2	26,78	23,0
60	43,73	35,6	37,68	27,5



ТИПО-ЛИТ. А. И. ЧЕМОДАНОВА, КОСТРОМА.

Для вывода нормъ запаса березы на болотистой почвѣ у насъ не было совершенно никакихъ данныхъ.

Что касается насажденій съ господствомъ *осины*, то по количеству имѣвшагося у насъ матеріала мы не могли дать особыхъ нормъ запаса и прироста для различныхъ бонитетовъ почвы; у насъ было 20 пробныхъ участковъ на суглинистой почвѣ и 4 на супесчаной, поэтому мы могли дать эти нормы лишь для насажденій вообще на здоровой почвѣ, соединивъ вмѣстѣ и тѣ и другія данныя, но, конечно, въ силу неравномѣрности матеріала, эти нормы отвѣчаютъ больше росту осины на суглинистой почвѣ. Ходъ роста, за взятый нами періодъ жизни насажденій, обнаруживаетъ, какъ и у березы, правильное повышеніе запаса и прироста съ повышеніемъ возраста. Выведенныя нами нормы запаса для осины очень близки къ нормамъ для осины V добротности, полученнымъ гр. Варгасомъ при изслѣдованіи хода роста осиновыхъ насажденій въ Тульской губ. *), именно:

Таблица № 70.

Возрастъ.	Осина вообще на здор. почвѣ.	Осина V добр.
10	5,80	5,7
20	11,60	11,5
30	17,81	17,5
40	25,17	23,5
50	34,42	29,7
60	43,30	34,5

Для *ольхи* мы вывели нормы запаса и прироста лишь для болотныхъ насажденій, такъ какъ, во 1-хъ, насажденія этой породы распространены преимущественно на болотистыхъ почвахъ („ольховыя трясины") и, во 2-хъ, для вывода соотвѣтствующихъ нормъ на другихъ почвахъ мы не имѣли достаточнаго количества данныхъ.

Для другихъ хвойныхъ и лиственныхъ породъ: *пихты*, *лиственницы*, *дуба*, мы за недостаткомъ матеріала не могли дать достаточно устойчивыхъ нормъ запаса и прироста, къ тому же эти породы въ лѣсныхъ насажденіяхъ Костромской губ. являются лишь въ видѣ незначительной примѣси къ другимъ породамъ и рѣдко бываютъ преобладающими.

Выведенныя нами нормы запаса и прироста лѣсныхъ насажденій Костромской губ. не претендуютъ, конечно, на какое-либо научное значеніе и цѣнность, но по самому характеру матеріала и количеству его являются достаточно устойчивыми для тѣхъ практическихъ цѣлей, которыя мы имѣли въ виду, предпринимая эту работу,—т. е для оцѣнки лѣсныхъ угодій. Нужно только помнить, что при рубкѣ лѣса даже и сплошными лѣсосѣками въ рубку поступаетъ въ большинствѣ случаевъ не весь запасъ древесной массы на лѣсосѣкѣ: остается подростъ, сѣменники и т. п., съ другой стороны, часто въ рубку поступа-

*) Тамъ же, таблица LVII.

ютъ участки болѣе молодые, чѣмъ установленный въ дачѣ оборотъ рубки, такъ что выведенныя нами по пробнымъ площадямъ нормы запаса и прироста нуждаются въ нѣкоторой поправкѣ, величина которой въ каждомъ уѣздѣ опредѣлится сравненіемъ величины запаса на проданныхъ дѣлянкамъ съ преобладаніемъ той или иной породы и величиной запаса для той же породы, выведенной нами въ возрастѣ оборота рубки.

Помимо опредѣленія величины запаса и прироста насажденій разныхъ породъ въ разныхъ возрастахъ, мы изслѣдовали также качественный составъ запаса древесной массы насажденій. Казеннымъ лѣснымъ управленіемъ составлены такъ называемыя „сортиментныя таблицы“ для лѣсныхъ дачъ Костромской губ., но онѣ составлены для отдѣльныхъ деревьевъ и совершенно не даютъ качественной характеристики цѣлыхъ насажденій.

Чтобы отчасти отвѣтить на этотъ вопросъ, мы воспользовались сдѣланными на пробныхъ площадяхъ расчетами примѣрнаго количества и качества матеріаловъ, какое можетъ получиться при эксплуатаціи даннаго насажденія. Такія расчеты имѣлись для 827 пробныхъ площадей, причемъ они сдѣланы были не одинаково детально, такъ что при сводкѣ этихъ данныхъ мы могли подраздѣлить кубич. массу запаса лишь на двѣ части: строевую и подѣлочную, куда отнесены также жерди и колья, съ одной стороны, и дровяную съ—другой. Такъ какъ лиственныя породы эксплуатируются преимущественно лишь на дрова, то мы изслѣдовали качественное распредѣленіе запаса лишь въ насажденіяхъ съ господствомъ хвойныхъ породъ. Результаты сдѣланной нами сводки этихъ данныхъ приведены въ слѣдующихъ табличкахъ:

Сосна. **Таблица № 71.**

ВОЗРАСТЪ.	%% распредѣл. запаса древесн. массы на 1 дес. по сортиментамъ.											
	Песчаная.			Супесчаная.			Суглинистая.			Вообще.		
	Чис. участ.	% строев.	% дровян.	Чис. участ.	% строев.	% дровян.	Чис. участ.	% строев.	% дровян.	Чис. участ.	% строев.	% дровян.
21—30	—	—	—	2	23,8	76,2	1	36,0	64,0	3	29,9	70,1
31—40	—	—	—	11	57,1	42,9	1	33,0	67.0	12	45,0	55,0
41—50	6	49,9	50,1	18	61,0	39,0	7	61,5	38,5	31	57,5	42,5
51—60	36	51,4	48,6	21	52,2	47,8	9	59,7	40,3	66	54,4	45,6
61—70	22	53,3	46,7	30	57,6	42,4	10	67,3	32,7	62	59,4	40,6
71—80	14	64,7	35,3	24	55,6	44,4	14	69,7	30,3	52	63,3	36,7
81—90	8	59,2	40,8	6	56,7	43,3	3	74,6	25,4	17	63,5	36,5
91—100	11	61,7	38,3	3	75,1	24,9	—	—	—	14	68,9	31,1
101—110	7	60,6	39,4	7	59,5	40,5	1	36.8	63,2	15	52,3	47,7
111—120	10	64,6	35,4	2	62,3	37,7	1	51,4	48,6	13	59,4	40,6
121—130	9	68,8	31,2	10	68,8	31,2	—	—	—	19	68,8	31,2
131—140	7	70,2	29,8	3	72,8	27,2	1	77,1	22,9	11	73,4	26,6

Е л ь. **Таблица № 72.**

Возрастъ.	%% распредѣленіе запаса древесн. массы на 1 дес. по сортиментамъ.											
	Песчаная.			Супесчаная.			Суглинистая.			Вообще.		
	Чис. участ.	% строев.	% дровян.	Чис. участ.	% строев.	% дровян.	Чис. участ.	% строев.	% дровян.	Чис. участ.	% строев.	% дровян.
21—30	—	—	—	1	12,1	87,9	—	—	—	1	12,1	87,9
31—40	—	—	—	3	48,1	51,9	3	56,9	43,1	6	52,5	47,5
41—50	—	—	—	22	62,2	37,8	10	52,6	47,4	32	57,4	42,6
51—60	1	52,6	47,4	39	51,9	48,1	36	56,5	43,5	76	53,7	46,3
61—70	4	61,2	38,8	22	55,2	44,8	44	58,9	41,1	70	58,4	41,6
71—80	2	55,9	44,1	26	54,6	45,4	48	56,0	44,0	76	55,5	44,5
81—90	2	52,2	47,8	14	51.1	48,9	42	50,0	50,0	58	51,1	48,9
91—100	2	60,7	39,3	26	53,2	46,8	26	50,9	49,1	54	54,4	45,1
101—110	2	62,4	37,6	13	56,3	43,7	25	57,3	42,7	40	58,7	41,3
111—120	2	52,5	47,5	15	51,9	48,1	18	50.3	49,7	35	51,6	48,4
121—130	4	52,5	47,5	23	50,0	50,0	21	49,3	50,7	48	50,6	49,4
131—140	1	52,4	47,6	9	50,3	49,7	6	50,1	49,9	16	50,9	49,1

% строевой и дровяной массы измѣняется съ возрастомъ насажденія далеко неравномѣрно и кривая измѣненія этихъ соотношеній представляетъ изъ себя волнообразную линію, причемъ моменты повышенія и пониженія ея различны у ели и сосны, но не обнаруживаютъ рѣзкой зависимости отъ качества почвы.

Въ насажденіяхъ съ преобладаніемъ *сосны* % строевой массы спачала повышается до 50 лѣтъ, затѣмъ, въ возрастѣ 51—60 лѣтъ, понижается, но далѣе опять идетъ повышеніе до 100 лѣтъ, снова понижается въ возрастѣ 101—110 лѣтъ, и снова далѣе увеличивается, такъ что обнаруживаются слѣдующіе періоды въ ходѣ измѣненій этого %: 1-ый до 50 лѣтъ, 2-ой 51—100 и 3-ій 101 и болѣе. % строевой массы въ сосновыхъ насажденіяхъ въ каждомъ изъ этихъ періодовъ будетъ слѣдующій:

Таблица № 73.

Возрастъ.	Песч.	Супесч.	Суглин.	Вообще.
до 50 л.	49,9	47,3	43,5	46,7
51—100	58,1	59,4	67,8	61,9
101 и болѣе	61,0	65,7	55,1	63,5

Слѣдовательно, на песчаной и супесчаной почвахъ наибольшій % строевой массы будетъ въ насажденіяхъ въ возрастѣ старше 100 лѣтъ; на суглинкахъ же—въ возрастѣ 51—100 л.

Соотвѣтствующіе періоды повышенія и пониженія % строевой древесины въ *еловыхъ* насажденіяхъ, какъ это видно изъ предыдущей таблички, будутъ слѣдующіе: 1-ый—до 50 лѣтъ, 2-ой—51—70 лѣтъ, 3-ій—71—80 лѣтъ, 4-ый—81—110 и 5-ый—свыше 110 л.; % строевой массы въ каждомъ періодѣ такой:

Таблица № 74.

Возрастъ.	Песч.	Супесч.	Суглин.	Вообще.
до 50 л.	—	40,8	54,7	40,7
51—70	56,9	53,5	57,7	56,0
71—80	55,9	54,6	56,0	55,5
81—110	58,4	53,5	52,7	54,9
111 и болѣе	52,5	50,7	49,9	51,0

Наибольшій % строевой массы на песчаныхъ почвахъ—въ возрастѣ 51—70. Какъ видимъ, для этой породы возрастъ, въ которомъ % строевой массы въ общемъ запасѣ наибольшій, будетъ ниже, чѣмъ для сосны, и ограничивается болѣе тѣсными предѣлами. Повидимому, это обстоятельство находится въ связи съ тѣмъ, что ель въ болѣе старшемъ возрастѣ чаще сосны подвергается различнымъ болѣзнямъ, понижающимъ качество ея древесины.

Разумѣется, выведенныя нами %%-ныя соотношенія между строевой и дровяной древесиной въ хвойныхъ насажденіяхъ различныхъ возрастовъ не могутъ считаться достаточно прочно установленными и обоснованными; они могутъ служить лишь нѣкоторой придержкой при оцѣнкѣ запаса древесной массы въ этихъ насажденіяхъ. Къ тому же въ наиболѣе извѣстныхъ научныхъ руководствахъ (Арнольда, Турского, Рудзкого, Орлова) по лѣсоводству и лѣсоустройству мы не нашли никакихъ указаній о способахъ и результатахъ составленія сортиментныхъ таблицъ для цѣлыхъ насажденій, которые объясняли бы указанныя выше колебанія % строевой и подѣлочной древесины въ зависимости отъ возраста насажденія.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Производительность Костромскихъ лѣсовъ.

Валовой запасъ насажденій.—Распредѣленіе запаса по типамъ насажденій.—Распредѣленіе запаса по классамъ возрастовъ.—Сравненіе съ нормальнымъ распредѣленіемъ.—Средній запасъ на одной десятинѣ.—Валовой средній приростъ.—Распредѣленіе прироста по типамъ насажденій и возрастамъ.—Средній приростъ на одной десятинѣ.—Таксаціонный возрастъ.

Пользуясь нормами запаса и прироста, попытаемся хотя бы въ самомъ грубомъ видѣ опредѣлить валовую производительность и валовой запасъ насажденій Костромской губ.

Для опредѣленія валового запаса и прироста необходимо знать помимо общей величины лѣсонасажденной площади также распредѣленіе ея по господствующимъ породамъ и возрастамъ. Распредѣленіе лѣсонасажденной площади по породамъ дано въ таблицѣ № 31. Для распредѣленія же насажденій по возрастамъ можно воспользоваться %-ными отношеніями таблицъ №№ 35 и 40. Пользуясь этими отношеніями, легко опредѣлить, сколько изъ общей площади насажденій того или другого типа приходится десятинъ на тотъ или иной возрастной классъ. Имѣя такимъ образомъ распредѣленіе лѣсонасажденной площади по породамъ и возрастамъ, уже нетрудно путемъ простыхъ перемноженій опредѣлить и самые запасъ и приростъ древесины этой площади.

При примѣненіи нормъ прироста и запаса однако возникаютъ нѣкоторыя затрудненія, заключающіяся въ томъ, что нормы пріурочены къ почвеннымъ типамъ, почвеннаго же описанія насажденій не производилось и такимъ образомъ неизвѣстно, какая часть насажденій каждаго типа относится къ той или иной почвѣ. Обойти это затрудненіе, при отсутствіи почвеннаго описанія, можно было не иначе, какъ вовсе игнорируя почвенный составъ и примѣняя нормы, относящіяся не къ той или иной почвѣ опредѣленнаго типа, а вообще къ здоровой почвѣ *). Такой пріемъ тѣмъ болѣе представляется законнымъ, что во 1) нашей цѣлью является лишь *приблизительный* учетъ производительности и во 2), какъ это правильно отмѣчено Н. И. Воробьевымъ въ предисловіи къ брошюрѣ „Запасъ и приростъ лѣсныхъ насажденій Костр. губ.“ въ нормахъ прироста каждой породы насажденій на здоровой почвѣ вообще отразилось вліяніе той почвы, на которой преимущественно данная порода произрастаетъ и что поэтому есть полное основаніе утверждать, что, прилагая

---

*) Подъ здоровыми почвами подразумѣваются вообще не заболоченыя почвы или, иначе, тѣ почвы, на которыхъ нормально растетъ лѣсъ. Но для нѣкоторыхъ породъ (напр. для ольхи) нормальными почвами являются также и мокрыя болотистыя почвы. Это обстоятельство принято нами во вниманіе и при исчисленіи запаса и прироста ольховыхъ насажденій взяты нормы для болотистой почвы.

Таблица № 75.

НАСАЖДЕНІЯ.	Насажденія хвойныя въ возрастѣ:						
	1—20 л.	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120	св. 120
	Запасъ на 1 дес. стволовой массы въ т. с. (220 к. ф.).						
Сосновыя	3,66	11,25	30,04	45,90	55,98	60,49	63,66
Еловыя и елов.-пихт.	4,10	12,30	24,96	37,40	44,88	50,49	54,89
Елово-сосновыя	3,88	11,77	27,50	41,65	50,43	55,49	59,27
	Среднiй приростъ на 1 дес. стволовой массы въ т. с (по 220 к. ф.)						
Сосновыя	0,37	0,38	0,60	0,66	0,62	0,55	0,49
Елов. и елов.-пихт.	0,41	0,41	0,50	0,53	0,50	0,46	0,42
Ел.-сосновыя	0,39	0,39	0,55	0,59	0,56	0,50	0,45
	Насажденія лиственныя въ возрастѣ:						
	1—10 л.	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	св. 60
	Запасъ на 1 д. ств. массы въ т. с. (по 220 к. ф.)						
Березовыя	1,60	4,85	8,93	15,26	24,11	35,50	48,35
Осиновыя	2,90	8,70	14,70	21,49	29,79	38,86	46,29
Березо-осиновыя	2,25	6,77	11,81	18,37	26,95	37,18	47,32
Ольховыя	1,40	4,20	7,02	9,52	13,80	18,20	22,67
Березо-ольховыя	1,50	4,52	7,97	12,39	18,95	26,85	35,51
	Среднiй приростъ на 1 дес. ствол. массы въ т. с. (по 220 к. ф.)						
Березовыя	0,32	0,32	0,35	0,43	0,53	0,64	0,74
Осиновыя	0,58	0,58	0,58	0,61	0,66	0,70	0,71
Березо-осиновыя	0,45	0,45	0,46	0,52	0,59	0,67	0,72
Ольховыя	0,28	0,28	0,28	0,28	0,30	0,33	0,35
Березо-ольховыя	0,30	0,31	0,31	0,35	0,41	0,48	0,54

Таблица № 76.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Запасъ въ тыс. такс. саж.										
	НАСАЖДЕНІЯ:										
	Еловыя и ел.-пихтов.	Сосновыя.	Елово-сосновыя.	Березовыя.	Березо-осиновыя.	Осиновыя.	Березо-ольх.	Ольховыя.	Итого хвойныхъ.	Итого лиственныхъ.	ВСЕГО.
Кологривскій	14055,6	9082,6	3951,8	902,5	386,7	211,7	12,3	22,5	27090,0	1535,7	28625,7
Ветлужскій	16202,3	5727,9	2380,9	1593,3	232,3	44,3	2,0	8,4	24311,1	1880,3	26191,4
Варнавинскій	8726,5	4679,1	536,1	2758,4	1218,3	152,3	6,6	11,0	13941,7	4146,6	18088,3
Макарьевскій	4388,7	8389,0	1006,7	3171,1	233,0	11,4	5,4	3,2	13784,4	3424,1	17208,5
Итого вост. уу.	43373,1	27878,6	7875,5	8425,3	2070,3	419,7	26,3	45,1	79127,2	10986,7	90113,9
Солигаличскій	3860,2	305,1	1135,0	289,6	411,4	32,0	42,3	1,7	5300,3	777,0	6077,3
Чухломскій	1328,1	164,5	2989,0	120,4	616,0	164,1	4,1	16,5	4481,6	921,1	5402,7
Буйскій	872,6	124,4	1094,5	68,9	970,3	13,8	60,5	6,6	2091,5	1120,1	3211,6
Галичскій	823,2	759,4	899,3	354,4	177,6	132,8	7,6	11,8	2481,9	684,2	3166,1
Итого зап. уу.	6884,1	1353,4	6117,8	833,3	2175,3	342,7	114,5	36,6	14355,3	3502,4	17857,7
Кинешемскій	1426,3	491,2	1270,5	81,2	348,1	132,2	2,7	2,1	3188,0	566,3	3754,3
Костромской	490,7	676,1	500,3	276,8	251,7	509,0	23,1	10,2	1667,1	1070,8	2737,9
Юрьевецкій	754,4	346,5	134,4	120,4	72,3	103,0	—	2,2	1235,3	297,9	1533,2
Нерехтскій	89,5	16,8	87,3	48,1	383,1	255,5	—	0,4	193,6	687,1	880,7
Итого южн. уу.	2760,9	1530,6	1992,5	526,5	1055,2	999,7	25,8	14,9	6284,0	2622,1	8906,1
По губ.	53018,1	30762,6	15985,8	9785,1	5300,8	1762,1	166,6	96,6	99766,5	17111,2	116877,7

пормы прироста на здоровой почвѣ вообще, мы въ должной мѣрѣ учитываемъ для каждой породы насажденій вліяніе господствующей подъ ней почвы, если только данное насажденіе не представляетъ по отношенію къ почвѣ исключенія".

Изъ другихъ упрощеній, допущенныхъ нами при исчисленіи производительности лѣсовъ, необходимо указать на примѣненіе къ елово-пихтовымъ насажденіямъ тѣхъ же нормъ, какъ и для еловыхъ насажденій. Основаніемъ къ такой подстановкѣ служитъ, помимо отсутствія достаточныхъ данныхъ, лѣсоводственная близость пихты къ ели. Далѣе, насажденія, занятыя прочими породами (лиственницей, дубомъ, ивой и т. д.), мы игнорировали вовсе въ виду ихъ небольшого количества. Наконецъ, для нѣкоторыхъ возрастныхъ классовъ (напр. для лиственныхъ породъ 1—10 лѣтъ) соотвѣтствующія нормы получены путемъ экстрополяціи,

Послѣ всѣхъ указанныхъ преобразованій примѣняемыя нами нормы пріобрѣтаютъ видъ, указанный въ табл. № 75.

Примѣняя эти нормы, получимъ слѣдующія величины запаса: (см. табл. №№ 76 и 77).

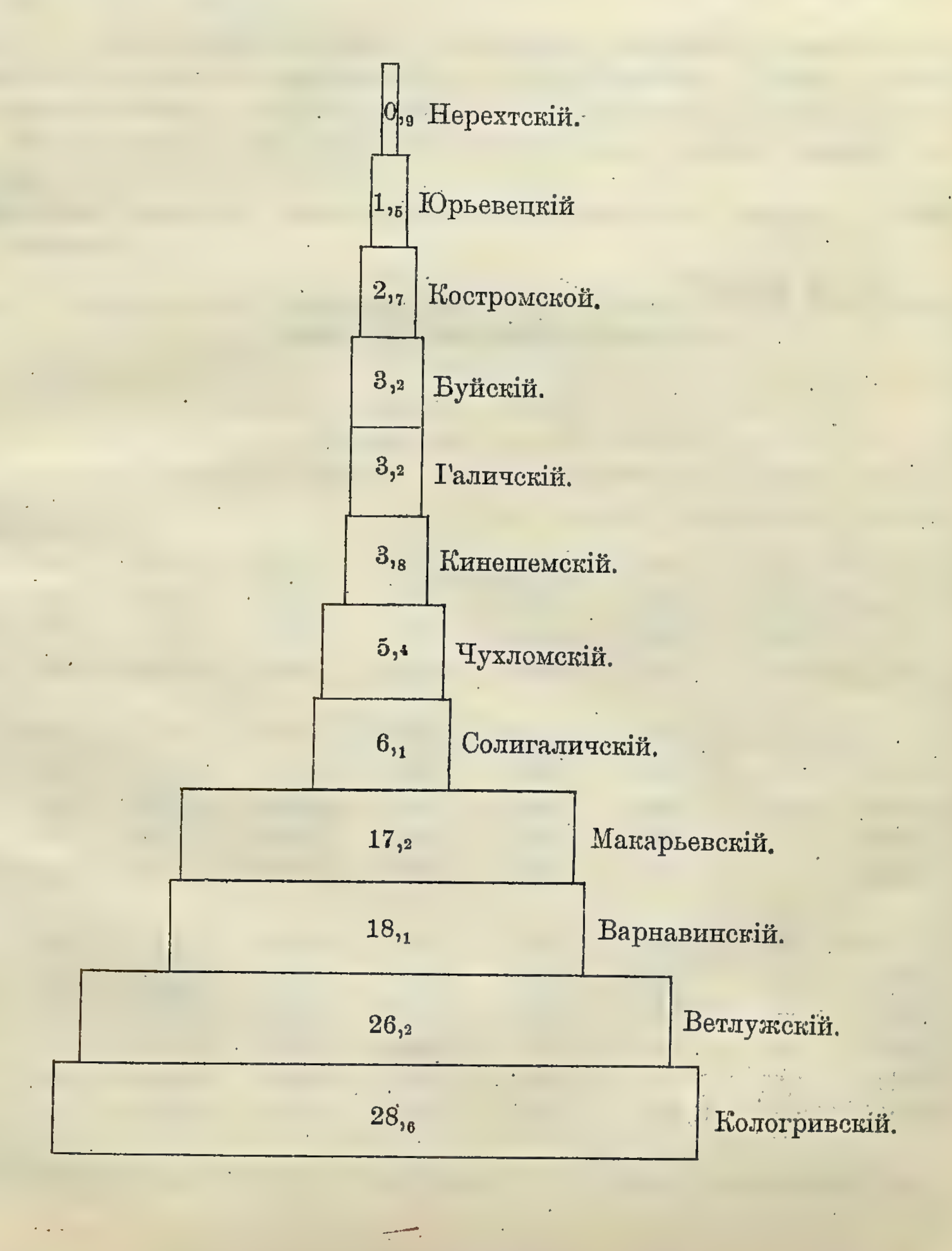
Таблица № 77.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Изъ 100 т. с. запаса приходится на насажденія:									
	Елов. и ел.-пихт.	Соснов.	Ел.-сосн.	Березов.	Бер.-осин.	Осинов.	Бер.-ольх.	Ольхов.	Вообще хвойн.	Вообще листв.
Кологривскій .	49,2	31,7	13,8	3,1	1,4	0,7	—	0,1	94,7	5,2
Ветлужскій .	61,9	21,9	9,9	6,2	0,9	0,2	—	—	93,7	7,3
Варнавинскій .	48,3	25,8	2.9	15,3	6,8	0,8	—	0,1	77,0	23,0
Макарьевскій .	25,6	48,8	5,8	18,4	1,3	0,1	—	—	80,2	19,8
Итого по вост. уу.	48,1	30,9	8,7	9,4	2,4	0,5	—	—	87,7	12,3
Солигаличскій .	63,5	5,0	18,7	4,8	6,8	0,5	0,7	—	87,2	12,8
Чухломскій .	24,6	3,0	55,3	2,2	11,5	3,0	0,1	0,3	82,9	17,1
Буйскій . . .	27,2	3,9	34,1	2,1	30,2	0,4	1,9	0,2	65,2	34,8
Галичскій . .	26,0	24,0	28,4	11,2	5,6	4,2	0,2	0,4	78,4	21,6
Итого по зап. уу.	38,5	7,6	34,3	4,7	12,2	1,9	0,6	0,2	80,4	19,6
Кинешемскій .	38,0	13,1	33,8	2,2	9,3	3,5	0,1	—	84,9	15,1
Костромской .	17,9	24,7	18,3	10,1	9,2	18,6	0,8	0,4	60,9	39,1
Юрьевецкій .	49,2	22,6	8,7	7,8	4,8	6,8	—	0.1	80,5	19,5
Нерехтскій .	10,2	1,9	9,9	5,5	43,8	29,0	—	—	22,0	78,0
Итого по южн. уу.	31,0	17,2	22,4	5,9	11,8	11,3	0,3	0,1	70,6	29,4
По губерніи .	45,4	26,3	13,7	8,4	4,6	1,5	0,1	—	85,4	14,6

№ 9 (къ главѣ 8-й)

Валовой запасъ древесины въ милл. такс. саж.

(по 220 куб. фут.)



Типо-лит. А. Н. Чмоданова, Кострома.

Такимъ образомъ, валовой запасъ стволовой древесины во всѣхъ лѣсахъ губерніи составляетъ колоссальную цифру около 117 милл. такс. саж. Изъ нихъ свыше 90 милл. или около 77% приходится на сѣверо-восточные у.у., около 18 милл. (16%) на сѣверо-западные и около 9 милл. (до 8%) на юго-западные уѣзды.

По составу этотъ запасъ распадается на запасъ хвойныхъ насажденій, достигающій 85% (ок. 100 милл. такс. саж.), и запасъ лиственныхъ насажденій, колеблющійся около 15% (17 милл. т. с.). По отдѣльнымъ уѣздамъ % хвойнаго запаса варьируетъ отъ 95% въ Кологривскомъ уѣздѣ и до 22% въ Нерехтскомъ. Вообще, съ переходомъ отъ сѣверо-востока на юго-западъ участіе въ валовомъ запасѣ хвойныхъ породъ замѣтно сокращается. Такъ, въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ хвойный запасъ составляетъ 88% валоваго запаса, въ сѣверо-западныхъ 80%, а въ юго-западныхъ 71%.

Наряду съ распредѣленіемъ запаса по породамъ существенное значеніе для качественной оцѣнки имѣетъ распредѣленіе его по возрастамъ. Запасъ можетъ быть колоссально великъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не представлять для рынка никакой цѣнности. Это въ томъ случаѣ, когда всѣ или почти всѣ насажденія состоятъ изъ молодняковъ.

Распредѣленіе запаса по возрастнымъ классамъ дается въ четырехъ послѣдующихъ таблицахъ:

Таблица № 78.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Запасъ въ насажденіяхъ хвойныхъ.							
	КЛАССЫ ВОЗРАСТОВЪ.							
	1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101-120	120 св.	Всего.
Кологрив.	208,5	2217,9	5561,9	4973,0	3920,0	2965,0	7243,7	27090,0
Ветлужск.	585,2	2349,1	4557,5	4307,9	4214,1	4128,6	4168,7	24311,1
Варнавин.	177,9	679,7	1732,1	3231,3	3237,3	2897,5	1986,0	13941,7
Макарьев.	255,6	1202,5	3161,7	3420,6	1079,4	2387,6	2277,0	13784,4
Итого по вост. уѣз.	1227,2	6449,2	15013,2	15932,7	12450,8	12378,7	15675,4	79127,2
Солигалич.	106,2	875,1	895,8	858,8	885,5	1206,9	472,1	5300,3
Чухломск.	39,8	491,1	1018,1	744,2	1290,3	648,9	249,2	4481,6
Буйскій.	77,1	303,8	311,3	288,8	589,7	520,8	—	2091,5
Галичскій	133,6	644,9	781,4	504,8	365,4	51,8	—	2481,9
Итого по зап. уѣз.	356,7	2314,9	3006,6	2396,5	3130,9	2428,4	721,3	14355,3
Кинешем.	159,2	685,5	923,4	890,3	301,6	193,7	34,3	3188,0
Костром.	66,0	255,6	349,0	665,9	241,4	89,2	—	1667,1
Юрьевецк.	61,8	186,8	509,1	444,0	33,6	—	—	1235,3
Нерехтск.	30,2	64,6	79,7	—	19,1	—	—	193,6
Итого по южн. уѣз.	317,2	1192,5	1861,2	2000,2	595,7	282,9	34,3	6284,0
По губер.	1901,1	9956,6	19881,0	20329,4	16177,4	15090,0	16431,0	99766,5

Таблица № 79.

Уѣзды и группы уѣздовъ	Изъ 100 т. с. запаса хвойн. насажд. приходится т. с. на возрасты						
	1—20	21—40	41—60	61—80	81-100	101-120	св. 120
Кологривскій	0,8	8,2	20,5	18,4	14,5	10,9	26,7
Ветлужскій .	2,4	9,7	18,7	17.7	17,3	17,0	17,2
Варнавинскій	1,3	4,9	12,4	23,2	23,2	20,8	14,2
Макарьевскій	1,9	8,7	22,9	24,8	7,9	17,3	16,5
Итого по вост. уу.	1,6	8,2	19,0	20,1	15,7	15,6	19,8
Солигаличскій	2,0	16,5	16,9	16,2	16,7	22,8	8,9
Чухломскій .	0,9	11,0	22,7	16,6	28,8	14,5	5,5
Буйскій . .	3,7	14,5	14,9	13,8	28,2	24,9	—
Галичскій .	5,4	26,0	31,5	20,3	14,7	2,1	—
Итого по зап. уу.	2,5	16,1	20,9	16,7	21,8	16,9	5,1
Кинешемскій	5,0	21,5	29,0	27,9	9,5	6,1	1,0
Костромской	4,0	15,3	20,9	39,9	14,5	5,4	—
Юрьевецкій .	5,0	15,2	41,2	35,9	2,7	—	—
Нерехтскій	15,6	33,4	41,2	—	9,8	—	—
Итого по южн. уу.	5,0	19,0	29,6	31,8	9,5	4,5	0,6
По губерніи	1,9	10,0	19,9	20,4	16,2	15,1	16,5

Таблица № 80.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Запасъ въ насажденіяхъ лиственныхъ. Классы возрастовъ.							
	1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	Св. 60	Всего.
Кологривскій .	11,0	66,3	219,5	543,7	365,9	180,9	148,4	1535,7
Ветлужскій . .	32,9	150,0	597,0	547,0	288,0	234,1	31,3	1880,3
Варнавинскій .	28,8	115,5	350,6	613,1	1573,0	1254,1	211,5	4146,6
Макарьевскій .	11,6	90,9	311,7	445,1	1027,3	1436,0	101,5	3424,1
Итого вост. уу.	84,3	422,7	1478,8	2148,9	3254,2	3105,1	492,7	10986,7
Солигаличскій .	10,5	59,7	123,4	185,8	115,9	243,5	38,2	777,0
Чухломскій. .	15,9	28,8	30,3	213,1	143,2	211,0	278,8	921,1
Буйскій . . .	8,7	48,7	73,6	83,0	81,4	11,2	813,5	1120.1
Галичскій . .	20,6	138,0	141,3	202,3	103,7	78,3	—	684,2
Итого зап. уу.	55,7	275,2	368,6	684,2	444,2	544,0	1130,5	3502,4
Кинешемскій .	11,7	80,5	168,9	168,2	94,7	18,7	23,6	566,3
Костромской .	25,1	133,7	189,5	261,8	182,2	250,1	28,3	1070,9
Юрьевецкій .	15,5	60,2	77,9	85,7	47,4	11,2	—	297,9
Нерехтскій . .	35,3	160,7	278,4	103,2	24,8	37,6	47,1	687,1
Итого по южн. уу.	87,6	435,1	714,7	618,9	349,2	317,6	99,0	2622,1
По губерніи .	227,6	1133,0	2562,1	3452,0	4047,6	3966,7	1722,2	17111,2

Таблица № 81.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Изъ 100 т. с. запаса листв. насажд. приходится т. с. па возрасты:						
	1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	Св. 60
Кологривскій	0,7	4,3	14,3	35,4	23,8	11,8	9,7
Ветлужскій .	1,7	7,9	31,7	29,2	15,3	12,4	1,8
Варнавинскій	0,7	2,8	8,5	14,8	37,9	30,2	5,1
Макарьевскій	0,3	2,7	9,1	13,0	30,0	41,9	3,0
Итого по вост. уу.	0,7	3,8	13,5	19,6	29,6	28,3	4,5
Солигаличскій	1,4	7,7	15,9	23,9	14,9	31,3	4,9
Чухломскій .	1,7	3,1	3,3	23,2	15,5	22,9	30,3
Буйскій . .	0,8	4,3	6,6	7,4	7,3	0,9	72,7
Галичскій .	3,0	20,2	20,7	29,6	15,2	11,3	—
Итого по зап. уу.	1,6	7,9	10,5	19,5	12,7	15,5	32,3
Кинешемскій	2,1	14,2	29,8	29,7	16,7	3,3	4,2
Костромской	2,3	12,5	17,7	24,4	17,1	23,4	2,6
Юрьевецкій .	5,2	20,3	26,2	28,9	15,7	3,7	—
Нерехтскій .	5,1	23,4	40,5	15,1	3,6	5,5	6,8
Итого по южн. уу.	3,3	16,6	27,3	23,6	13,3	12,1	3,8
По губерніи	1,3	6,6	15,0	20,1	23,7	23,2	10,1

Изъ приведенныхъ таблицъ видно, что изъ валового запаса хвойныхъ насажденій около 12% приходится на молодыя насажденія (до 40 л.), немного болѣе 40% на насажденія средневозрастныя (40—80 л.) и около 48% на насажденія старшихъ возрастовъ. Изъ валового запаса лиственныхъ лѣсовъ на молодыя насажденія (до 20 л.) приходится около 8%, на средневозрастныя (20—40) до 35% и на спѣлыя вмѣстѣ съ приспѣвающими почти 57%.

По группамъ уѣздовъ эти соотношенія измѣняются довольно значительно. Такъ, напр. спѣлыя и приспѣвающія хвойныя насажденія составляютъ въ восточныхъ уѣздахъ—51%, въ западныхъ—44%, а въ южныхъ всего лишь около 10%; для лиственныхъ насажденій соотвѣтствующіе показатели будутъ 62%—60%—29%.

Было бы любопытно сравнить, насколько существующее въ лѣсахъ Костромской губ. распредѣленіе запаса по возрастамъ отвѣчаетъ тому распредѣленію, которое должно было бы существовать при условіи правильнаго распредѣленія насажденій по классамъ возрастовъ. При томъ же распредѣленіи насажденій по породамъ, какое существуетъ и въ настоящее время, но при равныхъ площадяхъ классовъ возрастовъ и принимая въ среднемъ оборотъ рубки хвойныхъ насажденій въ 120 лѣтъ и лиственныхъ въ 60 л., мы имѣли бы слѣдующій составъ валового запаса:

а) по возрастамъ.

Таблица № 82.

Группы уѣздовъ.	Валовой запасъ (тысячъ такс. саж.). Классы возрастовъ. Хвойн. нас. 1—40 л., листвен. 1—20 л.	Хвойн. нас. 40—80 л., листвен. 20—40 л.	Хв. нас. ст. 80 л., листвен. ст. 40 л.	Всего.	Тоже въ %. Классы возраст. Хв. н. 1—40. листв. 1—20	хв. н. 40—80, листв. 20—40.	хв. н. ст. 80, листв. ст. 40.
	Хвойныя насажденія.				Хвойн. насаж.		
Сѣв.-вост.	6820,6	29094,7	44549,9	80465,2	8,5	36,2	55,
Сѣв.-зап.	1543,4	6445,6	9470,2	17459,2	8,8	36,9	54,3
Юго-зап.	840,9	3592,7	5351.8	9785,4	8,6	36,8	54,6
По губерніи	9204,9	39133,0	59371,9	107709,8	8,6	36,3	55,1
	Лиственныя насажденія.				Листв. нас.		
Сѣв.-вост.	747,9	2719,2	6429,2	9896,3	7,6	27,5	64,9
Сѣв.-зап.	275,1	941,5	2076,0	3292,6	8,3	28,6	63,1
Юго-зап.	328,0	1090,4	2293,1	3711,5	8,9	29,3	61,8
По губерніи	1351,0	4751,1	10798,3	16900,4	8,0	28,1	63,9

б) по породамъ.

Группы уѣздовъ.	Валовой запасъ (тыс. т. с.) въ насажденіяхъ: Сосн.	Елов. и ел.-пихт.	Ел.-сосн.	Берез.	Осин.	Ольх.	Берез.-осин.	Берез.-ольх.	Всего хв.	Всего листв.	Итого.
Сѣв.-вост.	29852,6	42968,4	7644,2	7679,5	336,5	19,8	1840,7	19,8	80465,2	9896,3	90361,5
Сѣв.-зап.	2077,6	8188.4	7193,2	1007,5	375,3	36,2	1781,4	92,2	17459,2	3292,6	20751,8
Юго-зап.	2700,0	4364,3	2721,1	849,9	1406,5	22,3	1392,0	40,8	9785,4	3711,5	13496,9
По губ.	34630,2	55521,1	17558,5	9536.9	2118,3	78,3	5014,1	152.8	107709,8	16900.4	124610,2
	Тоже въ %.										
Сѣв.-вост.	33,0	47,5	8,4	8,5	0,3	—	2,3	—	88,9	11,1	100
Сѣв.-зап.	10,0	39,5	34,6	4,9	1,8	0,2	8,6	0,4	84,1	15,9	100
Юго-зап.	20,0	32,3	20,2	6,3	10,4	0,2	10,3	0,3	72,5	27,5	100
По губ.	27,9	44,5	14,1	7,6	1,7	0,1	4,0	0,1	86,5	13,5	100

Валовой запасъ всѣхъ насажденій губерніи въ настоящее время составляетъ около 117 милл. т. с.; при условіи правильнаго веденія хозяйства на всей площади лѣсовъ и равномѣрнаго чередованія возрастовъ онъ составилъ бы около $124^1/_2$ милл. т. с. или на 6,4% больше. Если взять отдѣльно насажденія хвойныя и лиственныя, то противъ имѣющихся 99,8 милл. т. с. хвойнаго и 17,1 милл. лиственнаго запаса мы имѣли бы хвойнаго запаса 107,7 милл. т. с. (больше на 7,9%) и лиственнаго 16,9 милл. (меньше на 1,2%). Относительно въ % къ общему запасу хвойный запасъ остался бы почти безъ измѣненій: вмѣсто 85,4% валового запаса хвойныя насажденія дали бы 86,5%.

Но если при переходѣ къ правильному хозяйству общая величина запаса и распредѣленіе его по породамъ измѣнилось бы очень мало, то въ распредѣленіи его по возрастамъ произошли бы довольно значительныя измѣненія, а именно: вмѣсто 47,8 милл. т. с. спѣлаго валового запаса хвойныхъ породъ мы имѣли бы 55,1 милл. или на 13,3% больше, вмѣсто 57 милл. т. с. лиственныхъ породъ имѣли бы 63,9 милл. или на 12,1% больше. Отсюда само собою напрашивается слѣдующій выводъ: по количеству валового запаса состояніе насажденій довольно близко отвѣчаетъ той нормѣ запаса, которая соотвѣтствуетъ при томъ же распредѣленіи насажденій по породамъ, лѣсному хозяйству съ оборотами рубки въ 120 л. для хвойныхъ породъ и въ 60 л. для лиственныхъ и съ правильнымъ чередованіемъ возрастныхъ классовъ; качественный же составъ этого запаса показываетъ противъ нормы недостатокъ спѣлыхъ насажденій и, наоборотъ, избытокъ насажденій молодыхъ и средневозрастныхъ. Такимъ образомъ, насажденія Костромской губ. въ среднемъ эксплуатируются при болѣе низкихъ оборотахъ рубки, чѣмъ 120 и 60.

Особенно справедливымъ является это утвержденіе въ отношеніи къ юго-западной части губерніи. Разсматривая тѣ же данныя по группамъ уѣздовъ, мы увидимъ, что при переходѣ къ правильному хозяйству произошло бы слѣдующее увеличеніе запасовъ:

	валового	спѣлаго
сѣв.-вост. у.у.	+0,3%	+7,6%
сѣв.-зап. у.у.	+16,2%	+27,3%
юго-зап. у.у.	+34,1%	+78,0%

Изъ этихъ данныхъ видно, что и величина запаса и его качественный составъ въ сѣв.-зап и юго-зап. у.у. далеко отступаютъ отъ нормы и что если по губерніи въ среднемъ величина запаса близка къ нормальной, то это объясняется лишь перевѣшивающимъ вліяніемъ хорошо сохраненныхъ лѣсовъ сѣверо-востока, составляющихъ 77% валового погубернскаго запаса.

Довольно наглядно вліяніе состава насажденій по возрастамъ на величину запаса иллюстрируется данными о среднемъ запасѣ на одной десятинѣ насажденій, приводимыми въ нижеслѣдующей табличкѣ:

Таблица № 83.

УѢЗДЫ.	Сред. запасъ на 1 д. (т. с.) нас.					УѢЗДЫ.	Сред. запасъ на 1 д. (т. с.) нас.				
	Елов. и ел. пихтовыя.	Сосновыя.	Вообще хвойныя.	Березовыя.	Вообще лиственныя		Елов. и ел. пихтовыя.	Сосновыя.	Вообще хвойныя.	Березовыя.	Вообще лиственныя
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Кологривск.	30,7	36,1	32,7	15,3	16,6	Галичскій	16,9	19,3	15,2	9,3	10,3
Ветлужскій	27,0	31,3	28,1	10,9	11,3	Буйскій	23,5	19,5	24,1	25.5	25,6
Варнавин.	32,6	39,0	34,6	18,8	19,5	Кинешем.	18,5	20,8	19,3	10,3	12,6
Макарьев.	28,0	27,7	28,0	19,7	19,9	Костромск.	17,8	25,1	22,0	12,2	14,3
Солигалич.	25,1	29,0	26,2	14,5	15,4	Юрьевецк.	19,1	21,8	19,9	8,0	9,6
Чухломск.	28,0	32,9	29,8	19,7	21,4	Нерехтск.	11,6	12,0	11,8	7,9	10,2
						По губерніи	27,6	31,1	28,6	15,5	16,0

Въ среднемъ по губерніи запасъ хвойныхъ насажденій колеблется около 29 т. с., лиственныхъ около 16 т. с., причемъ съ переходомъ отъ сѣверо-востока къ юго-западу средній запасъ явственно убываетъ. Такъ и должно быть въ дѣйствительности. Выше мы видѣли, что въ томъ же направленіи быстро возрастаетъ количество молодняковъ и убываетъ число насажденій спѣлыхъ.

Наряду съ запасомъ важнымъ показателемъ состоянія насажденій является валовой средній приростъ, опредѣляемый дѣленіемъ суммы среднихъ приростовъ отдѣльныхъ классовъ возрастовъ на общую площадь насажденій.

Данныя о валовомъ приростѣ и его составѣ по породамъ и возрастамъ сгруппированы въ таблицахъ № 84, 85 и 86.

Валовой приростъ всѣхъ насажденій губерніи составляетъ около 2177 тыс. такс. саж., въ томъ числѣ 1674 тыс. такс. саж. или 77% насажденій хвойныхъ и 503 тыс. или 23% насажденій лиственныхъ.

Почти $^3/_4$ всего прироста (71%) приходится на долю лѣсовъ сѣверо-востока губерніи.

Въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ приростъ составляетъ всего лишь 370 тыс. т. с. (17%), въ юго-западныхъ около 255 тыс. т. с. (12%).

По классамъ возрастовъ приростъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ хвойныхъ насажденіяхъ приростъ составляетъ въ спѣлыхъ участкахъ 27,6% валового прироста, въ средневозрастныхъ 41,2% и въ молодыхъ 31,2%,—для листвнныхъ насажденій соотвѣтственные показатели будутъ 37,0—39,1—23,9.

При правильномъ распредѣленіи насажденій по классамъ возрастовъ валовой приростъ составлялъ бы, какъ это видно изъ таблицы № 87 около 2220 милл. т. с. или на 2% больше, чѣмъ въ настоящее время.

Таблица № 84.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Приростъ въ тыс. такс. саж. Насажденія. Елов. и елово-пихтов.	Сосновыя.	Елов.-сосн	Березовыя.	Берез.-осин	Осиновыя.	Бер.-ольх	Ольховыя.	Итого хвойныя.	Итого лиственныя.	Всего.
Кологривскій . . .	212,2	132,6	58,4	25,4	11,4	4,8	0,4	0,7	403,2	42,7	445,9
Ветлужскій . . .	274,9	92,6	39,1	55,7	8,5	1,7	0,1	0,2	406,6	66,2	472,8
Варнавинскій . .	126,2	65,0	7,5	68,8	31,4	4,1	0,2	0,3	198,7	104,8	303,5
Макарьевскій . .	72,8	158,1	16,2	76,6	5,9	0,3	0,1	0,1	247,1	83,0	330,1
Итого вост. уу.	686,1	448,3	121,2	226,5	57,2	10,9	0,8	1,3	1255,6	296,7	1552,3
Солигаличскій . .	69,5	5,2	19,8	8,5	12,8	1,1	1,3	0,1	94,5	23,8	118,3
Чухломскій . . .	22,2	2,6	48,6	2,8	15,7	4,3	0.1	0,4	73,4	23,3	96,7
Буйскій	16,6	-3,0	20,1	1,4	21,4	0,3	1,3	0,2	39,7	24,6	64,3
Галичскій . . .	21,6	18,2	22,6	14,1	7 5	5,8	0,3	0,5	62,4	28,2	90,6
Итого по зап. уу.	129,9	29,0	111,1	26,8	57,4	11,5	3,0	1,2	270,0	99,9	369,9
Кинешемскій . . .	34,6	11,2	29,5	2,9	13,3	5,2	0,1	0,1	75,3	21,6	96,9
Костромской . . .	12,6	13,4	10,4	9,0	8,9	18,6	0,8	0,4	36,4	37,7	74,1
Юрьевецкій . . .	18,4	7,9	3,3	5,4	3,4	5,0	—	0,1	29,6	13,9	43,5
Нерехтскій . . .	3,3	0,6	3,0	2,2	18,4	12,5	—	—	6,9	33,1	40,0
Итого по южн. уу.	68,9	33,1	46,2	19,5	44,0	41,3	0,9	0,6	148,2	106,3	254,5
По губерніи . . .	884,9	510,4	278,5	272,8	158,6	63,7	4,7	3,1	1673,8	502,9	2176,7
Т о ж е в ъ %.											
Кологривскій . . .	47,5	29,7	13,1	5,7	2,6	1,1	0,1	0,2	90,3	9,7	100,0
Ветлужскій . . .	58,1	19,6	8,3	11,8	1,8	0,4	—	—	86,0	14,0	100,0
Варнавинскій .	41,5	21,4	2,5	22,7	10,3	1,4	0,1	0,1	65,4	34,6	100,0
Макарьевскій . .	22,1	47,9	4,9	23,2	1,8	0,1	—	—	74,9	25,1	100,0
Итого по вост. уу.	44,1	28,9	7,8	14,6	3,7	0,7	0,1	0,1	80,8	19,2	100,0
Солигаличскій . .	58,8	4,4	16,7	7,2	10,8	0,9	1,1	0,1	79,9	20,1	100,0
Чухломскій . . .	23,0	2,7	50,3	2,9	16,2	4,4	0,1	0,4	76,0	24,0	100,0
Буйскій	25,8	4,7	31,3	2,2	33,2	0,5	2,0	0,3	61,8	38,2	100,0
Галичскій	23,8	20,1	24,9	15,6	8,3	6,4	0,3	0,6	68,8	31,2	100,0
Итого по зап. уу.	35,2	7,8	30,1	7,2	15,5	3,1	0,8	0,3	73,1	26,9	100,0
Кинешемскій . .	35,7	11,6	30,4	3,0	13,7	5,4	0,1	0,1	77,7	22,3	100,0
Костромской . . .	17,0	18,1	14,0	12,1	12,0	25,1	1,1	0,6	49,1	50,9	100,0
Юрьевецкій . . .	42,3	18,2	7,6	12,4	7,8	11,5	—	0,2	68,1	31,9	100,0
Нерехтскій . . .	8,3	1,5	7,5	5,5	45,9	31,3	—	—	17,3	82,7	100,0
Итого по южн. уу.	27,0	13,0	18,2	7,7	17,3	16,2	0,4	0,2	58,2	41,8	100,0
По губерніи . . .	40,8	23,4	12,8	12,5	7,3	2,9	0,2	0,1	77,0	23,0	100,0

Таблица № 85.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Приростъ (въ тыс. т. с.) хвойныхъ насажденій.							
	1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120	Св. 120	всего.
Кологривскій .	21,0	74,1	111,3	70,8	43,6	26,9	55,5	403,2
Ветлужскій .	58,7	78,5	91,3	61,3	47,4	37,6	31,8	406,6
Варнавинскій .	17,8	22,7	34,6	46,0	36,0	26,4	15,2	198,7
Макарьевскій .	25,8	40,4	63,2	48,9	29,6	21,7	17,5	247,1
По вост. уу. .	123,3	215,7	300,4	227,0	156,6	112,6	120,0	1255,6
Солигаличскій	10,6	29,1	18,0	12,2	9,9	11,1	3,6	94,5
Чухломскій .	4,0	16,3	20,4	10,6	14,4	5,8	1,9	73,4
Буйскій . . .	7,7	10,0	6,2	4,0	7,1	4,7	—	39,7
Галичскій . .	13,4	21,5	15,7	7,2	4,1	0,5	—	62,4
По зап. уу. .	35,7	76,9	60,3	34,0	35,5	22,1	5,5	270,0
Кинешемскій .	15,9	22,8	18,4	12,7	3,4	1,8	0,3	75,3
Костромской .	6,6	8,5	7,0	9,6	3,9	0,8	—	36,4
Юрьевецкій .	6,3	6,3	10,3	6,3	0,4	—	—	29,6
Нерехтскій .	3,0	2,1	1,6	—	0,2	—	—	6,9
По южн. уу. .	31,8	39,7	37,3	28,6	7,9	2,6	0,3	148,2
По губерніи .	190,8	332,3	398,0	289,6	200,0	137,3	125,8	1673,8
	ТОЖЕ ВЪ %.							
Кологривскій .	5,2	18,4	27.6	17,6	10,8	6,7	13,7	
Ветлужскій .	14,4	19,3	22,5	15,1	11,7	9,2	7,8	
Варнавинскій .	9,0	11,4	17,4	23,2	18,1	13,3	7,6	
Макарьевскій .	10,4	16,3	25,6	19,8	12,0	8,8	7,1	
По восточн. уу.	9,8	17,2	23,9	18,1	12,5	8,9	9,6	
Солигаличскій	11,2	30,8	19,1	12,9	10,5	11,7	3,8	
Чухломскій .	5,5	22,2	27,8	14,4	19,6	7,9	2,6	
Буйскій . . .	19,4	25,2	15,6	10,1	17,9	11,8	—	
Галичскій . .	21,5	34,4	25,2	11,5	6,6	0,8	—	
По западн. уу.	13,2	28,6	22,3	12,6	13,1	8,2	2,0	
Кинешемскій .	21,1	30,4	24,4	16,9	4,4	2,4	0,4	
Костромской .	18,1	23,4	19,2	26,3	10,7	2,2	—	
Юрьевецкій .	21,2	21,3	34.9	21,2	1,4	—	—	
Нерехтскій .	43,5	30,4	23,2	—	2,9	—	—	
По южнымъ уу.	21,5	26,7	25,2	19,3	5,3	1,8	0,2	
По губерніи .	11,3	19,9	23,9	17,3	11,9	8,2	7,5	

Таблица № 86.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Приростъ (въ тыс. т. с.) листвен. насажденій.							
	1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	Св. 60	ВСЕГО.
Кологривскій .	2,1	4,5	8,6	13,8	8,1	3,3	2,3	42,7
Ветлужскій .	6,5	9,9	23,4	15,4	6,3	4,3	0,4	66,2
Варнавинскій .	5,7	7,7	13,7	17,3	34,6	22,6	3,2	104,8
Макарьевскій .	2,2	6,0	12,1	12,6	22,4	26,1	1,6	83,0
По вост. уу. .	16,5	28,1	57,8	59,1	71,4	56,3	7,5	296,7
Солигаличскій	2,1	3,9	5,0	5,3	2,6	4,3	0,6	23,8
Чухломскій .	3,0	2,0	1,1	6,0	3,1	3,8	4.3	23,3
Буйскій . . .	1,8	3,3	2,9	2,3	1,7	0,2	12,4	24,6
Галичскій . .	4,1	9,2	5,6	5,8	2,2	1,3	—	28,2
По зап. уу. .	11,0	18,4	14,6	19,4	9,6	9,6	17,3	99,9
Кинешемскій .	2,3	5,3	6,6	4,7	2,2	0,2	0,3	21,6
Костромской .	5,1	8,9	7,5	7,5	3,8	4,5	0,4	37,7
Юрьевецкій .	3,2	4,1	3,0	2,4	1,0	0,2	—	13,9
Нерехтскій .	6,6	10,7	10,9	2,9	0,6	0,7	0,7	33,1
По южн. уу. .	17,2	29,0	28,0	17,5	7,6	5,6	1,4	106,3
По губерніи .	44,7	75,5	100,4	96,0	88,6	71,5	26,2	502,9
ТОЖЕ ВЪ %.								
Кологривскій .	4,9	10,5	20,2	32,3	19,0	7,7	5,4	100
Ветлужскій .	9,8	15,0	35,3	23,3	9,5	6,5	0,6	
Варнавинскій .	5,4	7,3	13,1	16,5	33,0	21,6	3,1	
Макарьевскій .	2,7	7,2	14,6	15,2	27,0	31,4	1,9	
По восточн. уу.	5,6	9,5	19,5	19,9	24,0	19,0	2,5	
Солигаличскій	8,8	16,4	21,0	22,3	10,9	18,1	2,5	
Чухломскій .	12,9	8,6	4,7	25,8	13,3	16,3	18,4	
Буйскій . . .	7,3	13,4	11,8	9,4	6.9	0,8	50,4	
Галичскій . .	14,5	32,6	19,9	20,6	7,8	4,6	—	
По западн. уу.	11,0	18,4	14,6	19,4	9,6	9,6	17,4	
Кинешемскій .	10,6	24,5	30,6	21,8	10,2	0,9	1,4	
Костромской .	13,5	23,6	19,9	19,9	10,1	11,9	1,1	
Юрьевецкій .	23,0	29,5	21,6	17,3	7,2	1,4	—	
Нерехтскій .	19,9	32,4	32,9	8,8	1,8	2,1	—	
По южнымъ уу.	16,2	27,3	26,3	16,5	7,1	5,3	1,3	
По губерніи .	8,9	15,0	20,0	19,1	17,6	14,2	5,2	

Таблица № 87

НАСАЖДЕНІЯ.	Валовой приростъ (въ тыс. т. с.) въ насажд.				Тоже въ %.		
	Молодыхъ	Средне-возрастн.	Спѣлыхъ.	Всего	Молодыя.	Средневоз.	Спѣлыя.
Еловыя	262,5	329,8	307,3	899,6			
Сосновыя . . .	123,3	207,3	195,6	526,2			
Елово-сосновыя .	75,4	110,3	102,6	288,3			
Всего хвойныхъ .	461,2	647,4	605,5	1714,1	26,9	37,8	35,3
Березовыя . . .	67,3	82,0	123,0	272,3			
Осиновыя . . .	20,6	21,2	24,1	65,9			
Ольховыя . . .	1,0	1,0	1,1	3,1			
Березо-осиновыя	45,8	49,8	64,1	159,7			
Березо-ольховыя	1,3	1,4	1,9	4,6			
Всего лиственныхъ	136,0	155,4	214.2	505,6	27,0	30,7	42,3
Итого . .	597,2	802,8	819,7	2219,7			

Сравнивая распредѣленіе прироста по классамъ возрастовъ, необходимо отмѣтить, что при переходѣ къ правильному хозяйству % прироста въ спѣлыхъ насажденіяхъ увеличился бы съ 27,6 до 35,3 въ хвойныхъ насажденіяхъ и съ 37 до 42,3 въ лиственныхъ.

Въ зависимости отъ возрастнаго состава насажденій находится также и средній приростъ на десятинѣ. Дѣля валовой приростъ на общую площадь насажденій, мы получимъ слѣдующія величины приростовъ:

Таблица № 88.

Средній приростъ съ 1 дес.

	Елов.	Сосн.	Хвойн.	Листвен.
Кологривскій	0,46	0,52	0,49	0,46
Ветлужскій	0,46	0,51	0,47	0,40
Варнавинскій	0,47	0,54	0,49	0,50
Макарьевскій	0,46	0,52	0,50	0,48
По восточн. у.у.	0,47	0,52	0,49	0,46
Солигаличскій	0,45	0,50	0,46	0,47
Чухломскій	0,47	0,52	0,49	0,54

Буйскій	0,45	0,47	0,46	0,56
Галичскій	0,44	0,46	0,45	0,43
По западн. у.у.	0,45	0,47	0,46	0,49
Кинешемскій	0,45	0,47	0,46	0,48
Костромской	0,46	0,50	0,48	0,50
Юрьевецкій	0,46	0,50	0,48	0,45
Нерехтскій	0,43	0,43	0,42	0,49
По южн. у.у.	0,45	0,49	0,46	0,49
По губерніи	0,46	0,52	0,48	0,47

Въ среднемъ по губерніи дѣйствительный средній приростъ насажденій колеблется для хвойныхъ насажденій около 0,48 т. с., для лиственныхъ около 0,47. По группамъ уѣздовъ приростъ варьируетъ. Такъ, хвойныя насажденія даютъ наибольшій приростъ въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ (0,50 т. с.), наоборотъ наибольшій приростъ лиственныхъ породъ наблюдается въ сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ уѣздахъ (0,49). Отдѣльно для сосновыхъ насажденій приростъ составляетъ 0,52 т. с. и для еловыхъ 0,46.

Помимо средняго запаса и прироста для характеристики состоянія насажденій можетъ служить также таксаціонный возрастъ. Подъ таксаціоннымъ возрастомъ разумѣется промежутокъ времени, втеченіе котораго насажденіе наращиваетъ запасъ древесины, при предположеніи, что наростаніе во всѣхъ возрастахъ совершается равномѣрно, то-есть что средній приростъ насажденія во всѣ предшествующіе моменты постоянно равняется текущему приросту. Представляя изъ себя частное отъ дѣленія средняго запаса на средній приростъ (или, что тоже, валового запаса всѣхъ насажденій на ихъ валовой средній приростъ), таксаціонный возрастъ является самой сжатой формой описанія насажденій. Въ этомъ показателѣ какъ бы суммируются всѣ разнородные факторы (составъ по породамъ, возрастная структура, запасъ, приростъ), характеризующіе собою состояніе насажденій.

Таксаціонный возрастъ насажденій Костромской губ. показанъ въ слѣдующей табличкѣ:

Таблица № 89.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Таксаціонный возрастъ насажденій. Хвойныхъ.	Листвен.	Уѣзды и группы уѣздовъ.	Таксаціонный возрастъ насажденій. Хвойныхъ.	Листвен.
Кологривскій . . .	67,2	36,0	Кинешемскій . . .	42,3	26,2
Ветлужскій . . .	59,8	28,4	Костромской . . .	45,8	28,4
Варнавинскій . . .	70,2	39,6	Юрьевецкій . . .	41,7	21,4
Макарьевскій . .	55,8	41,2	Нерехтскій . . .	28,0	20,8
Солигаличскій . .	56,1	32,7	Итого по вост. у. .	63,0	37,0
Чухломскій . . .	61,1	39,6	„ „ зап. „ .	53,2	35,0
Буйскій	52,6	45,6	„ „ южн. „ .	42,4	24,7
Галичскій	39,8	24,3	По губерніи . . .	59,6	34,0

Изъ этой таблички видно, что въ направленіи съ сѣверо-востока на юго-западъ таксаціонный возрастъ довольно быстро спадаетъ. Въ восточныхъ уѣздахъ для хвойныхъ насажденій онъ равняется 63 годамъ, въ западныхъ уже 53, въ южныхъ 42; для лиственныхъ насажденій соотвѣтственно имѣемъ возрасты 37—35—25.

По губерніи въ среднемъ таксаціонный возрастъ хвойныхъ насажденій составляетъ 60 л., для лиственныхъ—34.

Насколько приведенные таксаціонные возрасты соотвѣтствуютъ тѣмъ показателямъ, какіе имѣли бы мѣсто при условіи равномѣрнаго распредѣленія насажденій по возрастамъ?

При допущеніи, что обороты рубки составляютъ для хвойныхъ насажденій 120 л. и для лиственныхъ 60 л. и при существующемъ распредѣленіи насажденій по породамъ, нормальные таксаціонные возрасты, исчисленные путемъ дѣленія валового запаса на валовой приростъ, равняются:

Таблица № 90.

Группы уѣздовъ.	Насажденія Хвойныя.	Лиственныя.
Сѣв.-вост.	72,2	39,9
Сѣв.-зап.	72,1	39,5
Юго-зап.	71,7	38,7
Ср. по губ.	72,0	39,4

Сравнивая приведенныя данныя съ данными таблицы № 89, легко замѣтить, что дѣйствительные таксаціонные возрасты значительно меньше нормальныхъ возрастовъ. Наблюдается это явленіе по всѣмъ группамъ уѣздовъ, одинаково какъ въ насажденіяхъ лиственныхъ, такъ и въ хвойныхъ.

Въ % къ принятымъ нами оборотамъ рубки нормальные таксаціонные возрасты составятъ для насажденій хвойныхъ 60% и для лиственныхъ 65,7% (или кругло 70%).

Если исходить изъ этихъ отношеній, то обороты рубокъ, соотвѣтствующіе дѣйствительнымъ таксаціоннымъ возрастамъ, будутъ равняться:

Таблица № 91.

Группы уѣздовъ.	Насажденія Хвойныя.	Лиственныя.
Сѣв.-вост.	105	53
Сѣв.-зап.	89	50
Юго-зап.	71	35
По губ.	99	49

Отсюда слѣдуетъ, что *существующее состоянiе насажденiй Костромской губ., находящее свое законченное выраженiе въ таксацiонныхъ возрастахъ, отвѣчаетъ тому состоянiю, которое существовало бы, если всѣ лѣса губернiи были устроены, эпоха лѣсоустройства была въ нихъ завершена (т. е. всѣ насажденiя были бы обойдены рубками и была бы достигнута равномѣрность возрастовъ) и насажденiя эксплуатировались сплошными рубками при оборотахъ для хвойныхъ породъ въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ около 110 лѣтъ, сѣв.-западныхъ около 90 лѣтъ и юго-западныхъ около 70 лѣтъ и для лиственныхъ въ первыхъ двухъ группахъ уѣздовъ около 50 лѣтъ и въ юго-западныхъ уѣздахъ около 35 лѣтъ.*

Описаніе лѣсныхъ районовъ.

Буйскій уѣздъ. *)

Буйскій уѣздъ расположенъ въ сѣверо-западной части Костромск. губ., имѣя сѣверной и сѣверо-восточной границей Солигаличскій уѣздъ, западной—Грязовецкій у. Вологодской губ. и Любимскій, Ярославской губ., южной и юго-западной—Костромской у. и восточной—Галичскій уѣздъ. Главная сплавная рѣка уѣзда Кострома, съ сѣв.-запада на юго-западъ прорѣзывающая всю центральную часть уѣзда. Большинство другихъ сплавныхъ рѣкъ уѣзда—притоки той же р. Костромы. Изъ лѣвыхъ притоковъ р. Костромы отмѣтимъ: Мезонду, Вексу Галичскую, Тебзу, Письму, Шачу и Андобу. Притоки съ правой стороны незначительны: Монза, Пустая Шача, Корега. Съ сѣв.-зап. на юго-вост., ближе къ центральной его части уѣздъ, пересѣкается линіей Вологодско-Вятской жел. дор. Главныя лѣсныя богатства уѣзда группируются въ сѣв.-вост. низинѣ уѣзда, именно, въ верхнемъ бассейнѣ р. Костромы, въ волостяхъ: Ферапонтовской, Шушкодомской, Александровской и Ликургской. Въ отношеніи лѣсистости уѣздъ чего-нибудь цѣльнаго изъ себя не представляетъ, лѣсистые районы чередуются съ безлѣсными; хотя нельзя не замѣтить, что большинство сравнительно болѣе лѣсистыхъ мѣстностей разбросано пятнами по окраинамъ уѣзда, особенно на границѣ съ Вологодской и Ярославской губ. въ низинѣ, образуемой р.р. Кегой и Корегой (Ильинская на Корегѣ волость), на границѣ Галичскаго уѣзда въ лукѣ, образуемой р.р. Костромѣ, Тебзой и Вексой (часть Боровской, Контѣевской и Покровской в.в.), на границѣ Любимскаго и Костромского у.у. въ низменномъ трехугольникѣ, образуемомъ р. Костромой и р. Шачей (часть Письменской вол.) и по юго-восточной оконечности уѣзда (часть Исуповской вол.). Преобладающія насажденія уѣзда—еловыя. Исключеніе представляютъ районы II и VII-й, характеризующіеся преобладаніемъ насажденій лиственныхъ.

Описаніе отдѣльныхъ районовъ.

I. *Ферапонтовскій районъ* состоитъ изъ Ферапонтовской и небольшой (сѣв.-восточной) части Шушкодомской в.в. Районъ занимаетъ сѣв.-западный уголъ уѣзда. Съ востока отграниченъ р. Колондой, небольшимъ притокомъ рѣки

*) Характеристика районовъ Буйскаго, также какъ и Галичскаго, Солигаличскаго и Чухломскаго у.у. перепечатывается съ нѣкоторыми измѣненіями изъ сборника „Матеріалы для оцѣнки земель Костр. губ. Опред. доходн. зем. угодій. Вып. 2-ой.“.

Костромы, съ сѣвера Солигаличскимъ уѣздомъ, съ запада Грязовецкимъ уѣздомъ. Съ сѣв.-зап. на юго-вост. вдоль всего района протекаетъ р. Кострома, а въ сѣв.-зап. части его р. Монза, правый притокъ р. Костромы; цѣлый рядъ небольшихъ притоковъ этихъ рѣкъ пересѣкаютъ районъ въ разныхъ направленіяхъ. Районъ состоитъ, гл. обр., изъ 2-хъ большихъ дачъ, „Ферапонтовской" и „Въѣзжаго поверстнаго лѣса". Благодаря скопленію въ районѣ большихъ площадей казенныхъ лѣсовъ (Ферапонтовская дача—около $3^1/_2$ т. дес.) и частновладѣльческихъ (дворянъ Свѣшникова и Перелешина—свыше 3000 дес., купца Шугаева—свыше 1500 дес. и Т-ва Костромской льнопряд. мануфактуры бр. Зотовыхъ – около 800 дес.), лѣсистость его весьма значительная и достигаетъ 71%. Наоборотъ, заселенность района слабая: селенія разбросаны, гл. обр., по р. Костромѣ, а большая часть района вовсе не населена. Преобладающій типъ насажденій—насажденія еловыя, спѣлыя и средневозрастныя. Ближайшій лѣсной рынокъ гор. Кострома (около 150 верстъ).

II. *Романцевскій районъ* состоитъ изъ наиболѣе лѣсистой сѣв.-зап. части Шушкодомской вол., гл. обр., изъ крупной, принадлежащей наслѣдникамъ Сипягина, Романцевской лѣсной дачи (около 19 т. дес. лѣсной площади). Районъ съ сѣвера на югъ почти на равныя части разсѣкается р. Костромой и ея лѣвымъ притокомъ, р. Мезондой; кромѣ того низина, образуемая бассейномъ рѣки Костромы, пересѣкается цѣлымъ рядомъ менѣе значительныхъ лѣсныхъ рѣкъ (Колонда, Черная, Медвѣжья, Кривецъ и т. д.), удобныхъ для сплава лишь своими устьями и въ весеннее время. Заселенность района чрезвычайно слабая —лишь небольшое число селеній разбросано по теченію р, Мезонды. Наоборотъ, лѣсистость весьма велика—превышаетъ 85%. Преобладаютъ насажденія лиственныя, лѣсъ большею частью спѣлый.

III. *Ликургскій районъ* состоитъ изъ восточной половины Ликургской вол. и сѣв.-вост. Александровской вол. Занимаетъ сѣв.-вост. уголъ уѣзда, граничащій съ двухъ сторонъ съ Чухломскимъ уѣздомъ. Въ районѣ протекаетъ рѣка Шача (притокъ Вексы), образуя въ немъ извилистый полукругъ; нѣсколько меньшихъ лѣсныхъ рѣчекъ впадаетъ въ р. Шачу. По многимъ лѣснымъ рѣчкамъ района разбросаны селенія; окраины его болѣе лѣсисты и менѣе населены. Лѣсистость района составляетъ около 65%. Лѣсовладѣніе преимущественно частновладѣльческое: купеческое и купчее крестьянское (гл. обр., крестьянскихъ обществъ и товариществъ), некрупное, скорѣе мелкое; этимъ обстоятельствомъ отчасти объясняется и сравнительно испустованный характеръ большинства лѣсовъ района; преобладаютъ средневозрастные и въ значительно меньшей степени строевые лѣса. Господствующія насажденія относятся къ елово-сосновому типу. Самое крупное лѣсовладѣніе района—Троицкая лѣсная дача, принадлежащая торгово-промышленному т—ву Петра Свѣшникова С—вей и занимающая около 8 т. д. Изъ болѣе мелкихъ лѣсовладѣній укажемъ на владѣнія дв. Свобкова и кр. Кучумова (около 500 дес.). и дв. Жадовской (около 600 дес.).

IV. *Шушкодомско-Ликургскій районъ* состоитъ изъ лѣсистыхъ частей Шушкодомской (ю.-в.), Ликургской (зап. ч.), Вексинской (с.-в. ч.) и нѣсколькихъ дачъ въ сѣв.-вост. части Воскресенской в.в. Расположенъ по обѣ стороны р. Костромы. Съ тремя предыдущими районами этотъ районъ составляетъ сѣверную группу лѣсистыхъ районовъ Буйскаго у. Р. Кострома пересѣкаетъ районъ

поперекъ, оставляя западную и восточную его части въ сторонѣ отъ себя. Въ западной части района протекаетъ лѣсная рѣчка Пустая Шача, пригодная для сплава развѣ въ своемъ устьѣ и то въ весеннее время. Въ восточной части районѣ рѣки незначительны: Талица, притокъ Костромы, и Синбасъ, притокъ Шачи, впадающій въ Вексу. По лѣсистости этотъ районъ приближается къ Романцевскому району (лѣсистость 84%), заселенность соотвѣтственно этому небольшая; лишь нѣсколько селеній расположены въ восточной части района по р. Синбасу, но зато южной своей частью районъ примыкаетъ къ населеннымъ мѣстностямъ. Частновладѣльческіе лѣса этого района описаны при мѣстномъ изслѣдованіи плохо. Преобладающія насажденія еловыя и елово-сосновыя, много также лиственныхъ насажденій. и тѣ и другія по возрасту относятся къ среднимъ. Около половины всей лѣсной площади района принадлежитъ купцамъ. Крупнѣйшія лѣсовладѣнія района—купцовъ Галанина (около 1300 дес.), Кудрявцева (около 850 дес.), Шугаева (около 850 дес.), Квасниковыхъ (около 800 дес.),

V. *Шушкодомско-Ильинскій районъ* состоитъ изъ менѣе лѣсистыхъ частей Шушкодомской (западной) и Ильинской на Корегѣ (с.-вост.) в.в. Занимаетъ сѣв.-зап. часть уѣзда на границѣ Вологодской губ. Открываетъ собой малолѣсистую полосу, протянувшуюся съ сѣвера до юго-западной оконечности уѣзда. Въ южной части района приходитъ р. Корега, едва ли годная для сплава. Вдоль района проходитъ линія Вологодско-Вятской ж. д. со станціей Шушкодомъ. Сѣверная часть этого района менѣе населена, въ ней находится нѣсколько лѣсныхъ дачъ, большая же часть этого сравнительно густонаселеннаго района или мало лѣсиста или вовсе безлѣсна. Лѣсистость района всего 28%. Преобладаютъ лѣсовладѣнія крестьянскія купчія (обществъ, товариществъ и единоличныя). Самое крупное лѣсовладѣніе района Чальцевская дача Свѣшникова и Перелешина, занимающая около 400 дес. Частные лѣса плохо изслѣдованы; насколько можно судить, въ нихъ преобладаютъ насажденія еловыя, по возрасту молодыя и средневозрастныя.

VI. *Ильинско-Корежскій районъ.* Этотъ районъ образуетъ лѣсистая западная часть Ильинской на Корегѣ волости, угломъ вдающаяся въ Грязовецкій и Любимскій у.у. и представляющая собою низкую мѣстность, совершенно не заселенную и сплошь покрытую лѣсомъ, если не считать верховьевъ р. Лежи (бассейнъ с. Двины), берущей начало въ самомъ западномъ углу района. Лѣсистость района 88%. Сколько нибудь значительныя сплавныя рѣки отсутствуютъ; въ разныхъ мѣстахъ районовъ изрѣзанъ многочисленными лѣсными рѣчками, гл. обр., притоками р. Кореги (самая крупная изъ нихъ р. Кега). Самое крупное лѣсовладѣніе района—казенная Корежская лѣсная дача (свыше 5 т. дес.). Площадь этой дачи составляетъ половину всѣхъ лѣсовъ района. Много также лѣсной площади у купцовъ и дворянъ. Самое крупное владѣніе—пуст. Алида (около 1 т. дес.). Изъ остальныхъ владѣній можно указать дачу купца Третьякова, площадью около 600 дес. Прочія купеческія и дворянскія владѣнія размѣромъ не превышаютъ 400 дес. Преобладаютъ насажденія еловыя, преимущественно средняго возраста.

VII. *Ильинско-Контѣевскій районъ.* Состоитъ изъ восточной части Ильинско-Корежской и небольшой с.-з. части Контѣевской вв., представляетъ изъ себя

узкую полосу, прилегающую съ запада къ вышеописанному лѣсистому Ильинско-Корежскому району, а съ востока къ безлѣснымъ районамъ центральной части уѣзда. Изъ самаго мѣстоположенія района можно заключить, что въ отношеніи лѣсистости онъ является какъ бы переходнымъ, что объясняется отчасти смѣшаннымъ характеромъ лѣсовладѣній района и отсутствіемъ въ немъ крупныхъ лѣсныхъ дачъ. Лѣсистость района 58%. Крестьянскіе, купчіе лѣса составляютъ свыше 50% всей лѣсной площади, дворянскіе свыше 20%. По размѣрамъ владѣнія невелики. Самое крупное принадлежитъ Ив. П. Третьякову—около 470 дес. Населенность района небольшая, лѣсистость уменьшается къ югу, къ Ярославской границѣ. Районъ изрѣзанъ мелкими неудобными для сплава притоками Кореги и Кеги (Синоба, Сендега, Ундоба). Насколько можно судить по неполному описанію лѣсовъ этого района, въ немъ преобладаютъ насажденія лиственныя, молодыя и средневозрастныя.

VIII. *Воскресенскій районъ* состоитъ изъ Воскресенской и безлѣсныхъ частей Ильинской и Шушкодомской вв. Занимая центральное положеніе, является продолженіемъ безлѣсной группы районовъ праваго бассейна р. Костромы. Прорѣзанъ р. Корегой и ея притокомъ р. Кегой и ж. д. линіей Вологда—Вятка. Этотъ сравнительно густо-населенный районъ характеризуется низкой лѣсистостью (16%), многія мѣстности вовсе лишены лѣсного покрова. Размѣръ лѣсовладѣній очень малый. Самое крупное владѣніе принадлежитъ дв. Косинской (ок. 500 дес.). 44% лѣсной площади района приходится на долю купчихъ крестьянскихъ лѣсовъ и около 36% на дворянскіе лѣса. Большая часть лѣсовъ этого района не описана, среди описанныхъ преобладаютъ еловые лѣса, по возрасту молодые. Значительна въ районѣ также площадь вырубокъ, достигающая 15% всей лѣсной площади.

IX. *Буйскій районъ*. Расположенъ вокругъ г. Буя (Вексинская и восточная часть Воскресенской вв.), по обѣ стороны средняго теченія р. Костромы; ближе къ южной границѣ протекаетъ р. Векса и проходитъ линія ж. д. Вологда—Вятка. Населенность района сильнѣе въ центральной и восточной его частяхъ; лѣсистость пестрая, въ среднемъ составляетъ 48%. Въ отношеніи породъ районъ почти не описанъ; повидимому, преобладаютъ насажденія еловыя, состоящія изъ молодняковъ. 48% всей лѣсной площади принадлежатъ городу Бую (лѣсная дача площадью свыше 2 т дес.). Характеръ остальныхъ лѣсовладѣній разнообразный: перемежаются крестьянскія купчія, товарищескія, дворянскія и купеческія дачи.

X. *Покровскій районъ* состоитъ изъ западныхъ частей Контѣевской и Покровской вв. Съ востока граничитъ р. Костромой, съ запада съ Любимскимъ у., съ сѣвера съ безлѣсной полосой праваго берега р. Костромы, продолженіемъ которой является описываемый районъ. Районъ густо населенъ и почти совершенно лишенъ лѣсного покрова. Лѣсистость составляетъ всего около 9%. Лѣсовладѣніе очень мелкое; владѣній съ площадью свыше 300 дес. лѣсу не имѣется вовсе. Около 52% всей лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ (купчіе лѣса) и 33% дворянамъ. Описаны лѣса очень плохо, такъ что характеризовать ихъ по составу и возрасту представляетъ затрудненіе.

XI. *Контѣевскій районъ* состоитъ изъ лѣсистыхъ частей Контѣевской (вост. ч.), Боровской (сѣв. ч.) и небольшой южной части Вексинской вв. Съ

запада районъ отграниченъ р. Костромой, съ юга р. Тебзой, съ сѣвера—Вексой; такимъ образомъ, съ трехъ сторонъ районъ окруженъ рѣками; прямоугольникъ, образуемый этими рѣками, представляетъ изъ себя мѣстность ненаселенную, почти сплошь покрытую лѣсомъ; селенія расположены по теченію р.р. Костромы и Тебзы. Лѣсистость района свыше 80%. Крупнѣйшее лѣсовладѣніе района—Контѣевская казенная дача (болѣе 2 т. дес.). Около 30% лѣсной площади района находится подъ купчими крестьянскими лѣсами, около 15% подъ дворянскими и около 9% подъ купеческими. Изъ крупныхъ частныхъ лѣсовладѣній можно упомянуть владѣнія: Сколозубова (ок. 1 т. дес.), купцовъ Квасниковыхъ (около 500 дес.) и Кудрявцева (ок. 350 дес.). Лѣса преобладаютъ еловые и елово-сосновые, средневозрастные и приспѣвающіе. Районъ пересѣкается торговымъ трактомъ въ Кострому.

XII. *Лоходомовскій районъ* занимаетъ западную часть Письменской волости; находится въ трехугольникѣ, образуемомъ теченіемъ р.р. Костромы и Шачи, отдѣляющихъ уѣздъ отъ Яросл. губ. и Костр. у.; этотъ трехугольникъ, по сравненію съ окружающими его съ сѣвера и востока безлѣсными мѣстностями, представляетъ изъ себя сравнительно лѣсистую низину (лѣсистость 59%), хотя и съ довольно пестрой лѣсистостью; селенія сгруппированы по теченію р. Шачи и отчасти въ центральной части района; въ самомъ углу его находится самая крупная лѣсная дача района—Лоходомовская (около 750 дес.), принадлежащая казнѣ; вообще же преобладаютъ значительно меньшаго размѣра (менѣе 200 дес.) крестьянскія купчія дачи. По составу насажденія относятся преимущественно къ еловымъ, по возрасту къ молоднякамъ и средневозрастнымъ.

XIII. *Письменскій районъ* занимаетъ центральную часть Письменской вол., расположенную по бассейну р. Письмы. Этотъ районъ лѣваго бассейна р. Костромы представляетъ изъ себя узкую почти безлѣсную (лѣсистость всего 16%) удлиненную полосу, являющуюся продолженіемъ безлѣсной полосы праваго бассейна р. Костромы. Районъ равномѣрно и густо населенъ. Около $^3/_4$ лѣсовъ относится къ разряду надѣльныхъ. По породамъ преобладаютъ елово-сосновыя насажденія молодого возраста.

XIV. *Усолово-Воскресенскій районъ* состоитъ изъ сѣв.-восточной части Письменской в. и юго-западной части Боровской. Районъ расположенъ въ лѣвомъ бассейнѣ р. Тебзы; цѣлый рядъ небольшихъ притоковъ р. Тебзы прорѣзываетъ этотъ районъ. Лѣсистость района средняя—55%. По лѣсистости районъ представляетъ продолженіе сосѣдняго Контѣевскаго района, примыкающаго къ нему съ сѣвера. Съ остальныхъ трехъ сторонъ районъ окруженъ безлѣсной мѣстностью. Районъ въ своихъ окраинныхъ частяхъ мало населенъ. Селенія расположены вокругъ с. Воскресенскаго, въ центрѣ района. Преобладаетъ мелкое надѣльное и купчее крестьянское лѣсовладѣніе. Преобладаютъ лѣса еловые, преимущественно средневозрастные и молодняки. По району разбросано нѣсколько не крупныхъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ (Усоловская, Воскресенская и др.), по имени которыхъ названъ районъ.

XV. *Боровской районъ* составляетъ ю.-в. часть Боровской в. Расположенъ по бассейнамъ двухъ рѣкъ: сѣверная часть района по бассейну р. Тебзы и ея небольшимъ притокамъ и южная по верховью р. Письмы. Начинаетъ собой малолѣсистую полосу, протянувшуюся почти вдоль всей юго-восточной окраины

уѣзда. Лѣсистость района 27%. Районъ густо населенъ, въ особенности въ с.-в. и ю.-з. частяхъ. Преобладаютъ надѣльные и купчіе крестьянскіе лѣса. Крупныхъ лѣсовладѣній нѣтъ. Нѣсколько казенныхъ лѣсныхъ дачъ разбросаны въ центральной части района (Царевская, Избиково и друг.). Преобладаютъ еловососновыя и еловыя насажденія, большею частью молодыхъ возрастовъ.

XVI. *Ильинско-Шачскій районъ* состоитъ изъ большей (сѣверной) части Ильинской на Шачѣ вол. и изъ сѣв.-зап. Домнинской. Будучи, какъ и сосѣдній Лоходомовскій районъ, расположенъ по правому берегу р. Шачи, этотъ районъ отличается и почти одинаковой съ нимъ лѣсистостью (53%); нѣсколько превосходя его населенностью, онъ точно также окруженъ съ трехъ сторонъ безлѣсной мѣстностью. Въ отношеніи удобства сплава положеніе района не выгодное; за исключеніемъ р. Шачи, протекающей вдоль юго-зап. границы района, другія рѣки въ районѣ отсутствуютъ. Болѣе населенной, и сравнительно густо, является южная часть района, прилегающая къ р. Шачѣ; эта же мѣстность является и менѣе лѣсистой. Большая часть лѣсной площади района находится въ сѣверной его части, болѣе удаленной отъ сплавной рѣки. Какъ и въ предыдущемъ районѣ, преобладаютъ надѣльные и купчіе крестьянскіе лѣса. Лѣсовладѣнія характеризуются мелкими размѣрами. Самое крупное владѣніе Секерина и н-въ дв. Безсонова имѣетъ всего лишь 270 дес. лѣсной площади. Насажденія распредѣляются почти поровну между хвойными (главнымъ образомъ, еловыми) и лиственными молодыми и средневозрастными насажденіями.

XVII. *Доминско-Исуповскій районъ* расположенъ вдоль ю.-в. границы уѣзда и имѣетъ длинную и узкую сапогообразную фигуру. Въ районъ входятъ части Домнинской (ю.-в.) и Исуповской (с.-в.) в.в. Является прямымъ продолженіемъ безлѣснаго Боровского района. Лѣсистость района составляетъ 17%. Въ южной части района своимъ верховьемъ протекаетъ р. Шача; бассейнъ ея, особенно въ самомъ верховьи, представляетъ изъ себя низкую полуболотистую мѣстность, лишенную настоящаго лѣса. Въ этомъ бѣдномъ лѣсомъ и сравнительно густо населенномъ районѣ преобладаютъ надѣльные (80% лѣсной площади района), главнымъ образомъ, елово-сосновые, молодые и частью средневозрастные лѣса. Въ районѣ много вырубокъ (до 16% лѣсной площади).

XVIII. *Троицко-Ильинскій районъ* состоитъ изъ южной части Ильинско-Шачской и сѣверной Троицкой в.в. Съ запада граничитъ съ Костромскимъ уѣздомъ. Расположенъ между р.р. Шачей и Андобой, протекающими по сѣверной и западной границамъ этого района. Лѣсистость составляетъ 48%. Въ отношеніи населенности районъ приближается къ среднему по уѣзду; самая южная пограничная часть района менѣе населена. Преобладаютъ крестьянскіе, надѣльные и купчіе лѣса. Лѣсовладѣніе мелкое; самое крупное владѣніе принадлежитъ Костромскому купцу Сколозубову (около 400 дес.). Преобладаютъ еловыя, средневозрастныя и молодыя насажденія.

XIX. *Молвитинскій районъ* состоитъ изъ Молвитинской в. и небольшой (с.-в.) части Троицкой. Расположенъ по среднему теченію р. Шачи по обѣ ея стороны. Районъ характеризуется почти полной безлѣсностью (лѣсистость 13%) и высшей населенностью. Преобладаютъ надѣльные и частью общественные и товарищескіе крестьянскіе лѣса, состоящіе, главнымъ образомъ, изъ еловыхъ молодняковъ. Лѣсовладѣніе мелкое, не выше 100 дес.

XX и XXI. *Горинско-Троицкій* и *Горинско-Исуповскій* районы состоятъ первый изъ юго.-зап. частей Горинской и Троицкой в.в. и второй изъ юго.-вост. части Горинской и юго.-зап. Исуповской в.в. Расположены въ самой низкой оконечности уѣзда, въ изгибѣ, образуемомъ р. Андобой, въ правомъ ея бассейнѣ. Эти два района, не разнясь въ отношеніи населенности, будучи оба густо заселены, представляютъ разницу въ отношеніи лѣсистости: въ Горинско-Троицкомъ районѣ лѣсистость 48% и въ Горинско-Исуповскомъ 38%. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ районѣ преобладаютъ крестьянскіе (надѣльные и купчіе), частью купеческіе лѣса. По составу лѣса относятся въ первомъ районѣ преимущественно къ еловымъ, во второмъ къ елово-сосновымъ, по возрасту къ молоднякамъ. Наиболѣе крупными лѣсовладѣніями являются въ Горинско-Троицкомъ районѣ владѣнія Нижегородскаго купца Булычева (свыше 600 дес.) и въ Горинско-Исуповскомъ, Костромского купца Зимина (540 дес.). Въ XX районѣ много вырубокъ (до 16%).

XXII. *Исуповскій районъ* занимаетъ самый юго-вост. уголъ уѣзда, образующій часть Исуповской вол. Сплавныя рѣки отсутствуютъ. Этимъ, можетъ быть, и объясняется то, что этотъ районъ, будучи по населенности значительно выше средняго, въ отношеніи лѣсистости приближается къ среднему. Лѣсистость его 56%. По соціальному составу лѣсовладѣній, по породамъ и возрастамъ насажденій районъ этотъ не отличается отъ сосѣдняго Горинско-Исуповскаго района. Самымъ крупнымъ лѣсовладѣніемъ района является владѣніе купчихи Юдиной (свыше 400 дес.).

Варнавинскій уѣздъ.

Варнавинскій уѣздъ занимаетъ юго-восточную часть Костромской губ. и граничитъ съ сѣвера и сѣверо-востока съ Ветлужскимъ, съ востока и юго-востока съ Яранскимъ уѣздомъ, Вятской губерніи и Макарьевскимъ, Нижегородской, съ запада уѣздами: Семеновскимъ (Нижегородской губерніи), Макарьевскимъ (Костромской) и Кологривскимъ. Главной сплавной рѣкой уѣзда является Ветлуга и ея лѣвобережный притокъ Уста. Изъ остальныхъ рѣкъ слѣдуетъ назвать: правобережные притоки Ветлуги, Волъ съ Нужной, Варвожъ, Пижукъ, Шуду, Ужгуръ, Лопшангу съ Шадой и Наврасомъ и Курдому, изъ лѣвобережныхъ кромѣ Усты Шижму. Изъ притоковъ Усты болѣе значительны: Лукерья, Ижма, Вая, Арья, Темта и Черная. По количеству и распредѣленію сплавныхъ путей Варнавинскій уѣздъ находится въ довольно благопріятныхъ условіяхъ. Лѣсистость уѣзда также весьма значительна—74%. Особенно высока лѣсистость въ юго-восточной части уѣзда, въ районѣ р. Усты, и въ сѣверо-западной части, прилегающей къ громаднымъ лѣсамъ Макарьевскаго у. Наименѣе лѣсистую часть уѣзда составляетъ его южная оконечность, лежащая по правую сторону нижняго теченія Ветлуги. Населенъ Варнавинскій уѣздъ слабо, причемъ населеніе распредѣлено по территоріи уѣзда весьма неравномѣрно; главная масса населенія скучивается по рѣкамъ, а водораздѣльныя полосы почти безлюдны. Болѣе густые по заселенности мѣстности представляютъ: южная оконечность уѣзда, затѣмъ на сѣверѣ волости Бѣлышевская, Архангельская и восточная часть Туранской и на юго-востокѣ—Тонкинская вол. Фабрично-заводская промышленность развита слабо и сводится къ небольшому числу лѣсопильныхъ за-

водовъ на р. Ветлугѣ, древесно-картонной фабрикѣ Бердникова въ 60-мъ волоку и стеклянному заводу Базилевскаго въ Шудской вол. Преобладающія насажденія уѣзда еловыя, въ центральной части сосновыя. Лиственныя насажденія господствуютъ только въ одномъ Тонкинскомъ районѣ.

Описаніе отдѣльныхъ районовъ:

I. *Пуменскій районъ* включаетъ въ себя самую сѣверо-западную оконечность Варнавинскаго у. (Туранской вол.), тяготѣющую къ притоку р. Унжи, рѣчкѣ Пуменѣ. Населеніе въ районѣ совершенно отсутствуетъ. Лѣсистость максимальная въ уѣздѣ, составляетъ 100%. Свыше $^4/_5$ лѣсной площади района принадлежитъ купцамъ и около $^1/_5$ дворянамъ. Всѣ лѣсовладѣнія района принадлежатъ къ крупнымъ: поч. гражд. Перловъ владѣетъ около 2300 дес., столько же находятся во владѣніи Перловой, 1000 дес. принадлежитъ кологривскому купцу Бушуеву и около 1000 дес. дв. Верховской. Описаны лѣса района довольно плохо. Среди описанныхъ преобладаютъ насажденія еловыя, средневозрастныя. Характерную особенность района составляетъ также обиліе непокрытой площади (вырубки, гари). % непокрытой площади доходитъ до 50.

II. *Туранскій районъ* лежитъ по среднему теченію притока Ветлуги, р. Вола; занимаетъ почти всю площадь Туранской вол. за исключеніемъ части, входящей въ составъ Пуменскаго района, и небольшого юго-вост. уголка, отошедшаго къ Волскому району. Въ противоположность Пуменскому району Туранскій районъ населенъ довольно густо: на 1000 дес. удобной земли приходится около 33 дворовъ крестьянскаго населенія. Соотвѣтственно этому лѣсистость опускается до 76%. Преобладаютъ лѣсовладѣнія: крестьянское купчее (обществъ и товариществъ) и купеческое, мелкое. Средній размѣръ лѣсовладѣнія около 150 дес. Но не мало среди мелкихъ и лѣсовладѣній крупнаго размѣра. Сюда относится, напримѣръ, владѣніе н-въ купца Бердникова (свыше 9300 дес., казанскаго купца Набокова (около 900 дес.), дв. Уваровой (ок. 650 дес.) и т. д. Преобладаютъ насажденія еловыя и лиственныя, молодыя и средневозрастныя. Въ районѣ находится древесно-картонная фабрика Бердникова.

III. *Стрѣлицкій районъ* занимаетъ большую часть Богоявленской вол. Западная часть района обнимаетъ верховье р. Вола; восточная и юго-восточная части лежатъ по р.р. Пижуку и Сѣжѣ и по обѣ стороны р. Ветлуги. Въ отношеніи сплава районъ находится не въ одинаковыхъ условіяхъ. Въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ находятся части его, примыкающія къ Ветлугѣ, въ наименѣе благопріятныхъ—западная и средняя части. Населенность района слабая: около 16 дворовъ на 1000 дес. удобной земли. Селенія разбросаны преимущественно по тракту изъ Варнавина въ Ветлугу и частью по р. Пижуку. Лѣсистость района весьма высокая—до 89%. Весь районъ состоитъ собственно изъ одной Стрѣлицкой дачи, принадлежащей дв. бр. Смецкимъ (около 39 т. дес.) и небольшого количества надѣльныхъ лѣсовъ. Преобладаютъ лѣса еловые, спѣлые и приспѣвающіе. Въ районѣ находятся два лѣсопильныхъ завода. Непокрытая площадь доходитъ до 26% всей лѣсной

IVa. *Былышевскій районъ* занимаетъ сѣв.-вост. часть уѣзда, лежащую по среднему теченію р. Нужны, притока Вола. Въ составъ района входитъ сѣвер-

ная часть Бѣлышевской волости, расположенная по правому берегу р. Ветлуги. Районъ густо населенъ—до 72 дворовъ приходится на 1000 дес. удобной земли. Лѣсистость средняя—41°/₀. Свыше половины всей лѣсной площади находится въ рукахъ купцовъ, около $^1/_4$ входитъ въ составъ крестьянскихъ надѣловъ. Въ районѣ много мелкихъ дачъ. Изъ крупныхъ лѣсовладѣній нужно отмѣтить владѣнія н-въ Бердникова (около 3400 дес.) и дв. Верховской (около 500 дес.). Также какъ въ предыдущемъ районѣ велико количество непокрытой площади (17°/₀).

IVв. *Волскій районъ* лежитъ по нижнему теченію р. Вола и включаетъ въ себя части волостей: Туранской (юго-вост. уголъ), Архангельской (большую часть волости) и Георгіевской (по правому берегу Ветлуги). Обладаетъ еще болѣе густымъ населеніемъ, чѣмъ предыдущій районъ: 86 дворовъ на 1000 дес. земли. Менѣе населена сѣв.-зап. часть района. Лѣсистость района небольшая—31°/₀. Свыше $^9/_{10}$ всей лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ (въ качествѣ надѣла и частью купчей земли). Крупныхъ владѣній не имѣется. Самое крупное частное владѣніе принадлежитъ пот. поч. гр. Голикову (250 дес.). Преобладаютъ насажденія еловыя, молодыя.

IVс. *Георгіевскій районъ* занимаетъ лѣсистую часть Георгіевской вол., лежащую по лѣвому берегу р. Ветлуги. Лѣсистость свыше 70°/₀. Край этотъ почти не населенъ, на 1000 дес. удобной земли приходится едва 4 двора. Немногія селенія расположены въ южной части района. Районъ бѣденъ рѣками. Изъ рѣкъ можно назвать: Суточную и Вязовку (обѣ едва-ли сплавныя). Преобладаетъ купеческое, частью дворянское лѣсовладѣніе. Средній размѣръ лѣсовладѣнія около 500 дес. По размѣрамъ выдѣляются слѣдующія лѣсовладѣнія: дв. Пановой (свыше 2 т. дес.), жены поч. гр. Перловой (около 2400 дес.) и Кологривскаго купца Бушуева (около 2000 дес.). Преобладаютъ насажденія сосновыя, молодыя и средневозрастныя.

IV^d. *Бердниковскій районъ* занимаетъ ненаселенную, лѣсистую часть Бѣлышевской вол., расположенную по лѣвому берегу Ветлуги. Имѣетъ много общаго съ предшествующимъ райономъ: населенность ничтожная (12 дворовъ на 1000 дес.) удобной земли), лѣсистость весьма значительная (73°/₀), рѣки почти отсутствуютъ, лѣсная площадь сосредоточена въ купеческихъ рукахъ (74°/₀ лѣсной площади). Отъ Георгіевскаго района Бердниковскій районъ отличается только по характеру насажденій—преобладаютъ еловыя, приспѣвающія насажденія. Непокрытая площадь составляетъ 30°/₀. Въ районѣ находятся два крупныхъ лѣсовладѣнія: н-въ купца Бердникова (свыше 8 т. дес.) и дв. Верховской (около 800 дес.).

V. *Шудской районъ* включаетъ въ себя Шудскую волость и юго-западную часть Архангельской. Районъ лежитъ въ бассейнѣ р. Шуды. Въ сѣверной и сѣверо-вост. части района протекаетъ р. Варвожъ, въ южной—р. Ужгуръ. Въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ въ отношеніи сплава является юго-вост. часть района, примыкающая къ р. Ветлугѣ. Лѣсистость района чрезвычайно высокая, доходитъ до 85°/₀; заселенность слабая; 16 дворовъ на 1000 дес. удобн. земли. Почти все населеніе сосредоточивается близъ тракта изъ Варнавина въ Ветлугу, а все остальное пространство является совершенно безлюднымъ.

Преобладаетъ дворянское, частью купеческое и мѣщанское лѣсовладѣніе, преимущественно крупное. Средній размѣръ лѣсного владѣнія составляетъ свыше 3300 дес. Изъ крупныхъ лѣсовладѣній слѣдуетъ отмѣтить одно изъ крупнѣйшихъ лѣсныхъ владѣній уѣзда—дачу „Шудской лѣсъ“ (свыше 20 т. дес.), принадлежащую дв. Базилевскому, затѣмъ владѣнія удѣльнаго вѣдомства—Югаровскую дачу, площадью свыше 8 тыс. дес., н-овъ купца Бердникова (около 2700 д.) Романово-Борисоглѣбскаго купца Кислова (свыше 2200 дес.), мѣщанъ И. Ст. Воронцова (свыше 2000 дес.), Н. Ст. Воронцова (свыше 1400 дес.) и общее владѣніе тѣхъ же Воронцовыхъ (свыше 1000 дес.). Преобладаютъ насажденія еловыя, по возрасту спѣлыя и приспѣвающія. Въ районѣ находится стеклянный заводъ, принадлежащій г. Базилевскому.

VI. *Борисоглѣбскій районъ* занимаетъ западную часть Лопшангской вол., примыкающую къ Макарьевскому уѣзду. Лежитъ въ верхнемъ и среднемъ бассейнѣ р. Лопшанги и по ея притоку, р. Шадѣ. Въ сѣв.-вост. части района находится верховье р. Ужгура, въ юго-восточной—верховье р. Навраса. Восточная граница района совпадаетъ съ границей Борисоглѣбской удѣльной дачи. Районъ характеризуется чрезвычайно низкой густотой населенія (4 двора на 1000 дес. уд. земли) и высокой лѣсистостью (96%). Одинокія селенія встрѣчаются лишь по рѣкамъ (с. Тимариха, Наврасъ, Хмѣлево, Борисоглѣбъ). Свыше $^4/_5$ всѣхъ лѣсовъ района принадлежатъ удѣльному вѣдомству и входятъ въ составъ крупнѣйшей Борисоглѣбской дачи, съ площадью свыше 53 дес. Изъ частныхъ владѣній наиболѣе крупными являются владѣніе т—ва крестьянъ Варнавинской вол. (свыше 1800 дес.), дв. Шуцкой (свыше 1500 дес.), купца Семенова (свыше 800 дес.), Чирковой (около 500 дес.). Преобладаютъ лѣса еловые, но много также лиственныхъ, по возрасту приспѣвающіе и спѣлые.

VII. *Лопшангскій районъ* занимаетъ восточную часть Лопшангской вол. (по обѣ стороны р. Ветлуги) и большую часть Богородской вол. Западная часть района лежитъ по нижнему бассейну р. Лопшанги. Въ западной части района протекаетъ р. Наврасъ съ притокомъ Лозовой. Въ сѣверо-западной части, почти по границѣ района, течетъ р. Ужгуръ. Восточная часть района, лежащая по лѣвому берегу Ветлуги, бѣдна рѣками. Сплавныя рѣки въ этой части района отсутствуютъ. Лѣсистость района значительно меньшая, чѣмъ въ предыдущемъ Борисоглѣбскомъ (69%). Пониженіе лѣсистости объясняется сравнительно густой заселенностью, особенно юго-восточной части района, находящейся въ излучинѣ р. Ветлуги. Въ среднемъ по району на 1000 дес. удобной земли приходится 38 дворовъ. Однако восточная, сѣверная и западная части района совершенно не заселены. Въ районѣ же находится уѣздный центръ—г. Варнавинъ, въ окрестностяхъ Варнавина двѣ небольшихъ лѣсопилки. Какъ и въ Борисоглѣбскомъ районѣ главнымъ лѣсовладѣльцемъ является удѣлъ, концентрирующій въ своихъ рукахъ до 97% лѣсной площади района (Лопшангская дача—около 37 тыс. дес.). Характеръ насажденій съ переходомъ въ этотъ районъ мѣняется: начинаютъ преобладать сосновые лѣса, хотя много также лѣсовъ еловыхъ и лиственныхъ. По возрасту лѣса должны быть отнесены къ разряду средневозрастныхъ.

VIII. *Шереметьевскій районъ* также какъ и Лопшангскій лежитъ по обѣ стороны р. Ветлуги, имѣетъ удлиненную форму и включаетъ большую часть Макарьевской и Дмитріевской в.в. Районъ небогатъ рѣками, имѣющими лѣсо-

хозяйственное значеніе. Кромѣ р. Ветлуги сплавной является р. Курдома. Западная оконечность района орошается рѣчками системы Керженца. Лѣсистость высокая—до 78%, населенность же болѣе слабая, чѣмъ въ Лопшангскомъ (27 дворовъ на 1000 дес. удобной земли), причемъ населеніе сосредоточено преимущественно въ небольшой прибрежной полосѣ праваго берега р. Ветлуги. Главными лѣсовладѣльцами этого района являются купцы и дворяне. Средній размѣръ лѣсовладѣнія свыше 800 дес. Самымъ крупнымъ лѣсовладѣніемъ района является бывшая Шереметьевская дача (Ветлужская вотчина), въ настоящее время составляющая собственность Сѣверно-Русскаго лѣсопромышленнаго акціонернаго общества (свыше 25 т. дес.). Изъ остальныхъ владѣній слѣдуетъ назвать цѣлый рядъ дворянскихъ лѣсныхъ имѣній, какъ-то: Е. П. Ставицкой (свыше 1200 дес.), Е. М. Ставицкой (свыше 2500 дес.), Кочуковой (около 3900 дес.), н—овъ Захарьина (около 800 дес.), А. П. Захарьина (720 дес.), н—овъ Ильпна (свыше 560 дес.), Овсова (свыше 500 дес.). Самое крупное купеческое имѣніе принадлежитъ н—амъ Варнавинскаго купца Попова (свыше 900 дес.). Изъ казенныхъ владѣній слѣдуетъ упомянуть дачу Клиновецъ. Преобладаютъ насажденія сосновыя, много также лиственныхъ и еловыхъ, по возрасту среднія, въ отдѣльныхъ частяхъ района значительно изрѣженныя.

IX. *Варнавинскій районъ* включаетъ въ себя юго-восточную часть Варнавинской вол. и западную часть Семеновской и тянется длинной полосой отъ р. Ветлуги до рѣки Усты, составляющей его восточную границу. Полоса эта представляетъ совершенно незаселенное (населенность измѣряется всего 4 дворами на 1000 дес. удобной земли) пустынно-лѣсное пространство (лѣсистость 93%). Помимо Ветлуги и Усты сплавное значеніе для восточной части района имѣетъ р. Черная, одинъ изъ притоковъ Усты. Всѣ лѣса этого района находятся въ рукахъ дворянства и купечества. Средній размѣръ частныхъ владѣній достигаетъ 3 т. дес. Крупныя владѣнія принадлежатъ: Сѣверно-Русскому лѣсопромышлинному акціонерному обществу (свыше 7600 дес.) и дворянамъ: Шуцкой (около 6 т. дес.), В. М. Кочукову (свыше 3800 дес.) и А. Дм. Кочукову (350 дес.). Лѣса этого района описаны плохо. Среди описанныхъ преобладаютъ средневозрастныя сосновыя насажденія.

X. *Варнавино-Борскій районъ* лежитъ по среднему и частью нижнему теченію р. Черной (притока Усты) и граничитъ съ востока р. Устой. По большей части южной границы района протекаетъ р. Талица. Населеніе въ этомъ районѣ отсутствуетъ вовсе, и лѣсистость здѣсь достигаетъ полныхъ 100%. За небольшими исключеніями вся лѣсная площадь района составляетъ собственность казны (дача Варнавинскій-Боръ—свыше 14 тыс. дес.). Насажденія спѣлыя и приспѣвающія, преимущественно сосновыя.

XI. *Здѣкинскій районъ* занимаетъ южную часть Дмитріевской вол. и большую часть Моисѣевской. Большая часть района лежитъ по правому берегу р. Ветлуги. Районъ бѣденъ сплавными путями. Западная его оконечность орошается рѣчками системы Керженца. Лѣсистость 70%; населеніе сравнительно густое, 36 дворовъ на 1000 дес. удобной земли, однако все оно сосредоточено въ прибрежной полосѣ праваго берега Ветлуги, остальныя части района безлюдны. Свыше $^{4}/_{10}$ всей лѣсной площади принадлежитъ казнѣ (дача Здѣкинская—около 9 тыс. дес. и болѣе мелкія дачи Хмѣлевская и Хребтихинская). Довольно много

лѣсной площади принадлежитъ также крестьянамъ (надѣльной и купчей) и дворянамъ. Средній размѣръ лѣсовладѣній 260 дес. Изъ крупныхъ лѣсныхъ собственниковъ можно назвать: крестьянъ дер. Выползово Богородской вол. Красильниковыхъ, владѣющихъ свыше 1700 дес., Швейцарскаго гражданина Стюсси (свыше 1400 дес.), дворянъ А. П. Ставицкаго (свыше 1300 дес.) и Е. М. Ставицкую (880 дес.) и крестьянъ Московской губ. Кожевниковыхъ (716 дес.). Преобладаютъ насажденія еловыя, молодыя и средневозрастныя. Много также насажденій лиственныхъ породъ.

XII. *Ново-Петровскій районъ* занимаетъ западную часть Уренской вол. Юго-восточную границу района составляетъ р. Уста, восточной границей служитъ притокъ Усты, р. Темта. Въ сѣверо-западной части района протекаетъ р. Черная. Лѣсистость района 76%, населенность 24 двора на 1000 дес. удобной земли. Въ отношеніи населенности районъ раздѣляется на двѣ части: юго-восточную, тяготѣющую къ Устѣ, заселенную, и остальныя части, населенныя весьма слабо. Почти вся лѣсная площадь (99%) принадлежитъ удѣльному вѣдомству (Ново-Петровская дача—около 47 т. дес.). Преобладающія насажденія еловыя, приспѣвающія и спѣлыя.

XIII. *Елховско-Арьевскій районъ* занимаетъ сѣв.-вост. часть Уренской и западную часть Черновской вол. Южную границу района составляютъ р.р. Уста и Вая, по восточной границѣ протекаетъ р. Шилекша (пр. Ваи), западную границу составляетъ р. Темта; въ юго-зап. части района протекаетъ р. Арья. Лѣсистость средняя, 55%. Населеніе довольно густое, 48 дворовъ на 1000 дес. удобной земли. Почти всѣ 100% лѣсной площади также какъ въ предыдущемъ районѣ принадлежатъ удѣлу (дачи Арьевская—свыше 11 т. дес. и Елховская—свыше 8 т. дес.). Насажденія преимущественно еловыя, хорошо сохраненныя (приспѣвающія и спѣлыя).

XIV. *Ново-Уренскій районъ* занимаетъ западную часть излучины, образуемой среднимъ теченіемъ Усты. Съ сѣвера и запада районъ окаймляется р. Устой, съ юго-запада р. Черной, притокомъ Усты. Восточной гранью служитъ граница Ново-Уренской удѣльной дачи. Вдоль сѣверо-восточной части района протекаетъ р. Лукерья, притокъ Усты. Лѣсистость района весьма высокая—до 85%. Вся сѣверная и центральная его части представляютъ сплошной лѣсъ. Селенья встрѣчаются лишь на югѣ. Средняя заселенность района 15 дворовъ на 1000 дес. удобной земли. Вся лѣсная площадь за малымъ исключеніемъ занята Ново-Уренской удѣльной дачей, имѣющей площадь свыше 23 т. дес. Преобладаютъ насажденія сосновыя, много также еловыхъ, и тѣ и другія хорошо сохранились, какъ и большая часть удѣльныхъ лѣсовъ въ другихъ районахъ, и представлены большимъ количествомъ приспѣвающихъ и спѣлыхъ насажденій.

XV. *Уренскій районъ* расположился въ восточной половинѣ упомянутой выше излучины, отгороженъ съ сѣвера, востока и юга р. Устой и ея притокомъ Церквой, западная граница совпадаетъ съ границей Н. Уренской дачи. Лѣсистость еще выше, чѣмъ предшествующаго района (93%), а заселенность ничтожна: 3 двора на 1000 дес. Единичныя селенія кое-гдѣ разбросаны въ юго-вост. углу района. Рѣкъ внутри района нѣтъ. Всѣ лѣса принадлежатъ удѣлу (Уренская дача—свыше 17 т. дес.). Лѣса, главнымъ образомъ, сосновые, хорошо сохранившіеся.

XVI. *Черновскій районъ* занимаетъ большую часть Черновской вол. Границы его составляютъ: юго-западную—р. Вая, западную—Шилекша, южную граница Черновской удѣльной дачи, восточную и сѣверную—границы уѣзда. Внутри района протекаетъ въ сѣв.-зап. части р. Черная, въ юго-восточной р. Вая. Лѣсистость 77%. Населенность 23 двора на 1000 дес. Всѣ лѣса принадлежатъ удѣлу (Черновская дача—свыше 37 т. дес.). Лѣса преимущественно еловые, весьма сохранившіеся.

XVII. *Тонкинскій районъ* включаетъ въ себя большую часть Тонкинской и Карповской в.в. Районъ этотъ принадлежитъ къ числу населенныхъ (55 дворовъ на 1000 дес.). Высокая населенность обусловила сравнительно невысокую лѣсистость (50%). Границы района идутъ: на сѣверѣ по границѣ Черновской дачи, затѣмъ по р. Ваѣ, на западѣ по Устѣ и Церквѣ, на югѣ по р. Ижмѣ, затѣмъ по границѣ Яранскаго уѣзда, къ которому примыкаетъ и юго-восточная его окраина. Черезъ районъ протекаетъ р. Уста. Населеніе распредѣляется по району довольно равномѣрно, меньше населены сѣв.-зап. и сѣв.-вост. углы района. Почти всѣ лѣса принадлежатъ удѣлу (Тонкинская дача—около 17 т. дес., Федотово-Сидоровская—около 16 т. дес.). Насажденія дѣлятся почти поровну на лиственныя и хвойныя (главнымъ образомъ, еловыя), и тѣ и другія характеризуются большимъ % приспѣвающихъ и спѣлыхъ насажденій.

XVIII. *Моисѣевскій районъ* занимаетъ западныя части волостей: Овсяновской, Баковской, Моисѣевской. Лѣсистость до 77%, населенность небольшая (26 дворовъ на 1000 дес.). Большихъ рѣкъ нѣтъ. Омывающія районъ рѣки (Тумбина, Мошна) принадлежатъ къ системѣ Керженца. Главнымъ лѣснымъ собственникомъ въ районѣ являются казна, которой принадлежитъ 66% всей площади района (Моисѣевская дача—около 9700 дес.) и удѣлъ, владѣющій 23% лѣса (Барановская дача—свыше 3 т. дес.). Лѣса молодые и средневозрастные, главнымъ образомъ, еловые, также и сосновые.

XIX. *Баковскій районъ* включаетъ въ себя большую часть Медвѣдовской вол. Районъ лежитъ по обѣ стороны р. Ветлуги. Въ восточной части района близь его границы протекаетъ р. Уста. Лѣсистость района 45%, причемъ лѣса сосредоточиваются преимущественно въ восточной окраинѣ. Наоборотъ, населеніе (до 84 дворовъ на 1000 дес.) сосредоточено на правомъ берегу Ветлуги. Въ районѣ лежитъ большое село Баки, возлѣ Баковъ лѣсопильный заводъ. По соціальному составу лѣсовладѣнія районъ является типически дворянскимъ: $^8/_{10}$ всей лѣсной площади принадлежитъ дворянамъ. Въ среднемъ на одно лѣсовладѣніе приходится до 600 дес. Крупные лѣсовладѣльцы района: кн. Е. Э. Трубецкая (св. 8 т. дес.) и кн. А. П. Трубецкой вмѣстѣ съ Бѣлевскими (около 1200 дес.). Лѣса района описаны очень плохо, среди описанныхъ преобладаютъ сосновыя насажденія молодыхъ возрастовъ.

XX. *Баковско-Моисѣевскій районъ* занимаетъ пустынно-лѣсное, весьма слабонаселенное пространство въ междурѣчьи Усты и Ветлуги. Восточной границей района служитъ р. Уста, сѣверной р. Талица, сѣв.-западной—линія отъ Талицы до с. Дмитріевскаго. Въ сѣв.-зап. части района протекаетъ р. Шижма. Населенность измѣряется 8 дворами на 1000 дес. Рѣдкія селенія разбросаны по р. Устѣ. Лѣсистость достигаетъ 93%. Почти всѣ лѣса (97%) района принад-

лежатъ казнѣ (Баковско-Моисѣевская дача площадью свыше 14 т. дес.). Лѣса преимущественно сосновые, молодые и спѣлые.

XXI. *Ижменскій районъ* расположился по бассейну р. Ижмы, протекающей по юго-вост. части района. Сѣверная окраина района тяготѣетъ къ системѣ р. Усты. Населеніе рѣдкое (6 дворовъ на 1000 дес.), лѣсистость совпадаетъ съ лѣсистостью предшествующаго района (94%). Вся лѣсная площадь (99%) въ рукахъ казны, которой принадлежитъ громадная Ижменская дача, площадью въ 68 т. дес. Преобладаютъ лѣса хвойные, преимущественно среднихъ и молодыхъ возрастовъ.

XXII. *Медвѣдовскій районъ* состоитъ изъ частей Медвѣдовской и Благовѣщенской в.в., лежитъ по правому берегу Ветлуги, среди сравнительно населенной (52 двора на 1000 дес,) и малолѣсистой (36%) мѣстности. Въ восточной части района протекаетъ р. Яшга. До 60% всего лѣса принадлежитъ крестьянамъ (надѣльные и купчіе лѣса) и до 25% купцамъ. Самое крупное купеческое лѣсовладѣніе Дерюгина (свыше 1200 дес.). Лѣса преимущественно еловые. Возлѣ д. Подлѣсье находится лѣсопилка, принадлежащая тому же Дерюгину.

XXIII. *Овсяновскій районъ* обнимаетъ самую юго-зап. оконечность уѣзда, ограниченную съ запада, юга и юго-востока Нижегородской губ. Рѣчки въ районѣ мелкія, изъ системы р. Люнды—въ восточной части и системы Керженца въ западной. Лѣсистость невелика (39%).Населенность значительная: 49 дворовъ на 1000 дес. Менѣе населена самая южная окраина района. Лѣсовладѣніе носитъ смѣшанный характеръ. Лѣса принадлежатъ крестьянамъ (главнымъ образомъ), затѣмъ дворянамъ, купцамъ, мѣщанамъ, разночинцамъ; лѣсовладѣніе мелкое, около 160 дес. Изъ сравнительно крупныхъ частныхъ владѣльцевъ слѣдуетъ назвать дв. Поливанова (700 дес.), купца Бѣляева (около 500 дес.), кр. Тренина (свыше 400 дес.), общее владѣніе купца Семенова и тит. сов. Рѣкшинскаго (560 дес.) и кр. Лихачева (свыше 900 дес.) Лѣса преимущественно еловые, молодые.

XXIV. *Благовѣщенскій районъ* лежитъ по правому берегу р. Ветлуги на территоріи в.в. Овсяновской и Благовѣщенской (ихъ юго-вост. частей). Лѣсистость низкая (33%). Населеніе густое (до 80 дворовъ на 1000 дес.), До $^1/_2$ всѣхъ лѣсовъ принадлежатъ къ разряду надѣльныхъ, довольно много также лѣсовъ дворянскихъ, купеческихъ и купчихъ крестьянскихъ. Лѣсовладѣніе мелкое, около 100 дес. Преобладаютъ лѣса сосновые, молодые. Наиболѣе крупныя лѣсовладѣнія района: купеческой вдовы Гущиной (свыше 500 дес.), дв. Поливанова (около 800 дес.) и швейцарскаго гражданина Стюсси (около 850 дес.). Площадь вырубокъ въ этомъ районѣ значительна (14%).

Ветлужскій уѣздъ.

Ветлужскій уѣздъ занимаетъ сѣверо-восточную часть Костромской губ., граничитъ съ сѣвера съ Никольскимъ уѣздомъ, Вологодской губ., съ востока съ Котельническимъ и Яранскимъ у.у., Вятской губ., съ юга—Варнавинскимъ у. и съ запада—Кологривскимъ у. Главной рѣчной артеріей уѣзда является р. Ветлуга, протекающая въ сѣверной части уѣзда въ направленіи съ востока на западъ, а въ средней и южной частяхъ съ сѣвера на югъ. Лѣсистость уѣзда

уѣзда чрезвычайно высокая, доходитъ до 80%. Лѣса распредѣляются неравномѣрно, главная масса ихъ залегаетъ по лѣвому берегу Ветлуги. Населеніе также, какъ и въ Варнавинскомъ у., скучивается преимущественно вблизи рѣкъ.

На измѣненіе лѣсного рельефа, на созданіе новыхъ населенныхъ пунктовъ, на возникновеніе новыхъ рынковъ сбыта въ будущемъ должна оказать вліяніе Вологодско-Вятская ж. д., проходящая черезъ сѣверную часть уѣзда. По характеру насажденій уѣздъ разбивается на три части, изъ нихъ двѣ, сѣверная и южная, заняты преимущественно еловыми насажденіями, а центральная—сосновыми; въ юго-восточной окраинѣ много елово-пихтовыхъ лѣсовъ.

I. *Ефремовскій районъ* занимаетъ крайній сѣв.-зап. уголъ Ветлужскаго уѣзда, граничитъ съ сѣвера съ Вологодской губ., съ запада съ Кологривскимъ уѣздомъ. Въ центральной части района протекаетъ р. Ветлуга съ притоками (съ правой стороны): Пыжмосомъ, Пыщугомъ и Фердосомъ. Всѣ эти притоки имѣютъ сплавное значеніе. Для южной части района нѣкоторое сплавное значеніе, быть можетъ, имѣетъ рѣчка Зимнуха, притокъ Нурюга, впадающаго въ Ветлугу въ предѣлахъ IV района Въ составъ района входятъ волости: Заводская (38 селеній) и Пыщугская (29 селеній). Заселенъ районъ слабо: на 1000 дес. удобной земли приходится около 15 дворовъ. Наоборотъ, лѣсистость велика—86%. Лѣса преимущественно еловые, средневозрастные, принадлежатъ, главнымъ образомъ, крупнымъ частнымъ владѣльцамъ:купцамъ (до 70% всей лѣсной площади) и дворянамъ (около 29%). Изъ крупныхъ частныхъ владѣній слѣдуетъ отмѣтить владѣнія: пот. поч. гражд. Ефремова (около 54 т, дес.), дв. Дурново (свыше 25 т. дес.) и н-въ купца Овчинникова (около 9800 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ дача Турундаиха площадью около 500 дес. Площадь вырубки въ районѣ достигаетъ 12%.

II. *Хорошевскій районъ* граничитъ съ востока и сѣвера съ Вологодской губ., состоитъ изъ земель Хорошевской вол., Посрединѣ района протекаетъ р. Ветлуга. Изъ сплавныхъ ея притоковъ слѣдуетъ указать на Лекомъ (течетъ по границѣ уѣзда) и Якшангу (съ притокомъ Варвежъ). Селеній въ районѣ 74 съ 900 слишкомъ дворами. По густотѣ населенія (15 дворовъ на 1000 дес.), лѣсистости (85%) и по характеру насажденій. Хорошевскій районъ имѣетъ много общаго съ Ефремовскимъ райономъ. Точно также преобладаютъ еловыя, преимущественно средневозрастныя насажденія. По соціальному составу лѣсовладѣнія районъ характеризуется преобладаніемъ лѣсовъ, принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ (32%), купцамъ (32%) и казнѣ (21%). Принадлежность значительной площади крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ предопредѣляетъ мелкій сравнительно размѣръ частныхъ владѣній: на одно частное лѣсовладѣніе приходится всего около 700 дес. лѣсной площади. Изъ крупныхъ лѣсовладѣльцевъ района назовемъ: крестьянъ Вятской губ. Сергѣевыхъ (около 7 т. дес.), купч. Варшавскую (около 4800 дес.), купца Мещерякова (свыше 4700 дес.), купца Разумова (свыше 4800 дес.), кр. Варн. у. Толмачевыхъ (около 2800 дес.), Жоховыхъ, Овчинникова и Фортунатова (общее владѣніе около 2700 дес.), н-въ купца Казакова (свыше 2000 дес.), д. с. с. Яблочкова съ тов. (около 1600 дес.) и т. д. Изъ казенныхъ владѣній входятъ въ районъ дачи: Поверстный крѣпостной лѣсъ и Кажировская, общей площадью свыше 10 т. дес.

III. *Шортюжскій районъ* занимаетъ часть Хорошевской вол., вдающуюся мысомъ въ Вологодскую и Вятскую губ. Мѣстность пустынная, почти безъ населенія. Лѣсомъ занято всѣ 100% площади. Сплавными путями для района могутъ служить: протекающая вблизи сѣверной границы р. Ветлуга и прорѣзывающій западную часть района притокъ Ветлуги-Шортюгъ. Лѣса распредѣляются пополамъ между лиственными и еловыми насажденіями. Лиственныя насажденія изобилуютъ средневозрастными лѣсами, среди еловыхъ много молодняковъ. Вся лѣсная площадь района принадлежитъ казнѣ и занята, главнымъ образомъ. Шортюжской дачей, имѣющей площадь свыше 40 т. дес.

IV. *Шанго-Городищенскій районъ* состоитъ изъ сѣверной части Шанго-Городищенской вол., западной границей примыкаетъ къ Кологривскому уѣзду. Въ направленіи съ сѣвера на югъ въ западной части района протекаетъ р. Ветлуга. Для восточной части района, имѣющей вытянутую форму, сплавное значеніе имѣетъ лѣвобережный притокъ Ветлуги—Нурюгъ. Въ районѣ имѣется свыше 50 селеній. Густота населенія измѣряется 17 дворами на 1000 дес. удобной площади. Лѣсистость 81%. Лѣса описаны очень плохо. Судя по описаннымъ, въ районѣ преобладаютъ насажденія еловыя, средневозрастныя и приспѣвающія. Соціальный составъ лѣсовладѣній характеризуется преобладаніемъ частновладѣльцевъ, сосредоточившихъ въ своихъ рукахъ около 97% всей лѣсной площади (въ томъ числѣ купцы 24%). Удѣльныхъ и казенныхъ дачъ въ районѣ не имѣется. Крупнѣйшія лѣсныя владѣнія слѣдующія: Петерсонъ, Халютина и Скоренкова (около 21 т. дес.), н-въ купца Разумова (около 6400 дес.), купцовъ Голубева и Разумова (около 2700 дес.), мѣщанъ Соловьевыхъ (около 3000 дес.), Щепковой (1800 дес.), дв. Перфильева и Кишкиной (свыше 1700 дес.), н-въ купца Чиркина (около 2200 дес.), дв. Ракова (свыше 1500 дес.), купца Мотова (отъ 1600 дес.) и дв. Жадовскаго (около 1200 дес.).

V. *Николо-Шангскій районъ* включаетъ въ себя южную часть Шангско-Городищенской, большую часть Н.-Шангской и часть Вохомской в.в. Районъ имѣетъ удлиненную форму и тянется отъ Кологривской границы вдоль ж. дор. до р. Неи. Въ западной части уѣзда протекаетъ р. Ветлуга. Помимо Ветлуги сплавное значеніе имѣютъ р.р. Б. и М. Шанга и для восточной части района р. Якшанга. Лѣсистость 70%. Населеніе распредѣляется по району крайне неравномѣрно: все населеніе сосредоточено исключительно въ небольшой полосѣ по лѣвому берегу. Въ среднемъ по району на 1000 дес. приходится 31 дворъ. Преобладающія насажденія района сосновыя. Свыше 93% всей лѣсной площади принадлежитъ дворянамъ. Крупнѣйшее лѣсовладѣніе района составляетъ дача дв. Безакъ, площадью свыше 20 т. дес. Здѣсь же находится владѣніе дв. Лугинина (около 7300 дес.)

VI. *Лугининскій районъ* представляетъ совершенно ненаселенное, сплошь покрытое лѣсомъ (лѣсистость до 100%) пространство, расположенное въ междурѣчьи р. Ветлуги и р. Неи. Рѣки въ районѣ отсутствуютъ вовсе, если не считать Якшанги, прорѣзывающей западную часть района. Весь районъ цѣликомъ принадлежитъ Лугинину (свыше 101 т. дес.). Лѣса преимущественно еловые.

VII. *Нейско-Какшинскій районъ* обнимаетъ собою восточную часть Ветлужскаго уѣзда, расположенную по верховью р. Неи и по верхнему теченію р.

Какши. По срединѣ района проходитъ желѣзная дорога. Въ сѣверной части района гидрографическая сѣть весьма развита, но сплавное значеніе изъ рѣкъ и рѣчекъ имѣютъ, главнымъ образомъ, Нея, Хмѣлевка и Прудовка. Въ южной части сплавное значеніе имѣютъ р.р. Какша и Шуя. Сѣв. часть является болѣе заселенной сравнительно съ южной. На 1000 дес. приходится на сѣверѣ 17 дворовъ, на югѣ 9 дворовъ (на сѣверѣ расположено 46 селеній Вохомской вол., на югѣ 27 селеній Какшинской вол.). Лѣсистость района около 84%. Лѣса преимущественно хвойные (еловые), много также лиственныхъ насажденій. Среди тѣхъ и другихъ много молодняковъ. Почти вся лѣсная площадь района (96%) принадлежитъ казнѣ и занята Нейско-Какшинской дачей (свыше 100 тыс. дес.).

VIII. *Рождественскій районъ* занимаетъ самую западную часть Ветлужскаго у., мысомъ вдающуюся въ Кологривскій и Варнавинскій у.у. На территоріи района находится 45 селеній Рождественской вол. и нѣсколько селеній Гагаринской вол. На 1000 дес.—удобной земли приходится около 15 дворовъ. Наиболѣе заселенной является восточная часть района; въ остальной части района селенія чрезвычайно рѣдки. Въ сѣверной оконечности района проходитъ ж. д., въ сѣв.-восточной протекаетъ р. Ветлуга, помимо Ветлуги лѣсохозяйственное значеніе имѣютъ рѣки: Б. и М. Утрасъ, Кежбашъ и Карцевка. Всѣ они принадлежатъ къ системѣ р. Ветлуги. Въ юго-зап. части района протекаетъ рѣчка Пуменка, принадлежащая къ системѣ р. Унжи. Лѣсистость района весьма высокая, до 83%. Преобладаютъ лѣса еловые. Около $^4/_5$ всей лѣсной площади принадлежатъ дворянамъ. Крупнѣйшее лѣсовладѣніе района составляетъ дача Лугинина (свыше 62 т. дес.). Изъ владѣній меньшихъ размѣровъ можно указать на Карцевскую удѣльную дачу (около 6800 дес.), владѣніе купца Бердникова (свыше 5200 дес. и казенную дачу „2-ая часть Троицкаго стана“ (около 1000 дес).

IX. *Гагаринскій районъ* занимаетъ пространство между жел. дорогой и излучиной, образуемой р. Ветлугой между с.с. Рождественскимъ и Одоевскимъ. Въ районѣ расположено около 12 селеній Гагаринской вол. Изъ сплавныхъ рѣкъ помимо Ветлуги слѣдуетъ отмѣтить въ восточной части района Прудовку, Нею, Б. и М. Якшангу, въ западной части Ичму. Лѣсистость района высокая, до 75%. Лѣса описаны плохо. Среди описанныхъ преобладаютъ насажденія еловыя. Большая часть всей лѣсной площади (93%) принадлежитъ дворянамъ. Крупнѣйшее лѣсовладѣніе района составляютъ дачи кн. Гагариной (около 58 т. дес.). Изъ другихъ лѣсовладѣній можно указать на владѣніе купца Разумова (364 дес.).

X. *Одоевскій районъ* помѣщается въ излучинѣ р. Ветлуги. Въ составъ района входитъ 55 селеній Одоевско-Спиринской, 45 селеній Гагаринской и 14 селеній Глушковской вв. Населеніе сравнительно густое: 35 дворовъ на 1000 дес. Лѣсистость, по масштабу Ветлужскаго уѣзда, умѣренная (61%). Лѣса преобладаютъ сосновые, молодые. Площадь вырубки доходитъ до 12%. Свыше $^9/_{10}$ всей площади принадлежитъ крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ (надѣльные и купчіе лѣса). Наиболѣе крупнымъ частнымъ лѣсовладѣніемъ является владѣніе кр. Варн. у. Красильниковыхъ (свыше 4300 дес.).

XI. *Усть-Нейскій районъ* включаетъ въ себя бассейнъ нижняго теченія р. Неи. Западной границей района служитъ р. Ветлуга. Р. Нея протекаетъ по средней части района, а низовьемъ—по южной границѣ. Недалеко отъ сѣв.-зап. границы уже внѣ предѣловъ района течетъ р. М. Якшанга. Изъ болѣе мелкихъ

рѣчекъ въ районѣ надо упомянуть: притоки рѣки Неи, Шалашинку, Черную, Поперечную, Холуйную и Хвощевку. Мѣстность эта отличается весьма высокой лѣсистостью (до 93%) и совершенной ненаселенностью (всего 2 двора на 1000 дес. удобной земли). Около 62% всей лѣсной площади района занято удѣльными лѣсами (Нейская дача—около 21 т. дес.) и свыше 36%—купеческими дачами (главнымъ образомъ, дачами Бердникова, общей площадью свыше 12 т. дес.). Преобладающія насажденія сосновыя, изобилующія молоднякамн.

XII. *Ветлужскій районъ* занимаетъ территоріи в.в. Печенкинской. Глушковской (юго-зап. часть) и Подгородной (зап. часть). Въ отношеніи сплава находится въ благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ по большей части восточной его границы и черезъ южную оконечность протекаетъ р. Ветлуга. Въ западной части района находится верховье р. Нужны, притока рѣки Вола. Лѣсистость района сравнительно небольшая (56%); за то населенъ довольно густо: на 1000 дес. удобной земли приходится въ среднемъ 74 двора. Въ районъ входятъ 17 селеній Глушковской в., 31 Печенкинской и 33 Подгородной. Въ районѣ уже находится г. Ветлуга. Менѣе населенной частью является сѣв.-зап. окраина района и совсѣмъ ненаселенной южная, зарѣчная. Лѣса описаны неудовлетворительно. Среди описанныхъ встрѣчаются, главнымъ образомъ, еловые лѣса. Много также сосновыхъ лѣсовъ. И тѣ и другіе въ значительной степени испустованы, изобилуютъ молоднякамн. Составъ лѣсовладѣній пестрый: до 40% лѣсу находится во владѣніи крестьянскихъ обществъ и товариществъ (надѣльные и купеческіе лѣса), до 15% во владѣніи дворянъ и до 18% во владѣніи купцовъ. Изъ крупныхъ лѣсовладѣній слѣдуетъ назвать владѣнія: поч. гр. Максимовыхъ (около 1800 д.), насл. кр. Варнав. у. Толмачева (свыше 3800 д.), швейцарскаго гражданина Стюсси (свыше 2200 д.), дв. Верховскихъ (около 1200 д.), дв. Кайгородова (около 970 дес.), купчихи Овчинниковой (около 350 дес.), купчихи Соловьевой (около 500 дес.). Въ этомъ же районѣ находится казенная дача Морозиха, площадью свыше 700 дес.

XIII. *Нижне-Какшинскій районъ* расположенъ въ нижнемъ бассейнѣ притоковъ Ветлуги: Б. и М. Какши и Чадры и представляетъ собою малонаселенное (около 5 дворовъ на 1000 дес.) и сильно лѣсистое (80%) пространство. Въ отношеніи сплава районъ находится въ благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ рѣчная система распредѣлена по территоріи района довольно равномѣрно. Такъ, близъ сѣв. границы района мы встрѣчаемъ р. Нею, немного южнѣе ея—Чадру, далѣе Луданку, Б. Какшу съ притокомъ Вахтаномъ, наконецъ, М. Какшу. Помимо того, по всей западной границѣ проходитъ р. Ветлуга. Населеніе сосредоточено, главнымъ образомъ, въ восточной окраинѣ района, пространство же между населенной частью и Ветлугой представляетъ сплошные лѣса. Селеній въ районѣ насчитывается 45 (43 Подгородной вол. и 2 Н.-Успенской). По составу лѣсовладѣній районъ типично купеческій: около 60% всей лѣсной площади принадлежитъ купцамъ, при чемъ преобладаютъ владѣнія крупныя. Средній размѣръ частныхъ лѣсовладѣній колеблется около 900 дес. Крупныхъ лѣсовладѣльцевъ очень много: купчиха Варшавская (свыше 15 т. дес.), купецъ Варшавскій (около 12700 дес.), н-ки купца Разумова (до 8900 дес.), дв. Верховскіе (свыше 3500 дес.), дв. Верховская (свыше 3000 дес.), купецъ Голубевъ (2700 дес.), н-ки кр. Фомина (до 1800 дес.), купчиха Соловьева (свыше 1800 дес.), дв. Елнадинъ (до 1300 дес.), н-ки купца Овчинникова (свыше 1500 дес.), кр.

Какшинской вол. бр. Ивановы (до 1800 дес.), кр. Варнавинскаго у. Софроновы (до 1800 дес.), Швейцарскій гражданинъ Стюсси (свыше 750 дес.). Насажденія распредѣляются почти поровну между елью и сосной и относятся, по возрасту, преимущественно къ разряду молодыхъ и средневозрастныхъ.

XIV. *Хмѣлевицкій районъ* занимаетъ довольно населенную южную часть Ветлужскаго уѣзда, примыкающую къ границѣ Варнавинскаго уѣзда и лежащую въ бассейнѣ верхняго и средняго теченія р. М. Какши. Районъ населенъ довольно густо: на 1000 дес. въ среднемъ приходится до 40 дворовъ. Всѣхъ селеній въ районѣ насчитывается до 210 (въ томъ числѣ Хмѣлевицкой вол. 100, Н. Успенской 51, Широковской 47 и Зарѣчной 11). Селенія расположены въ центральной и южной части района, а сѣв.-западная, сѣверная и восточная окраины заняты лѣсами. Лѣсистость спускается до 48%. Лѣса преимущественно еловые, въ значительной степени сохраненные. Рѣчная система въ районѣ развита довольно сильно: въ разныхъ направленіяхъ районъ пересѣкается густой сѣтью притоковъ М. Какши (въ томъ числѣ М. Вахтаной, Шарьей, Свѣчей. Въ сѣверо-западной части находятся верховья притоковъ Ветлуги: Б. Осѣчихи, Кумышевой, Юрьевки. $^4/_5$ всей лѣсной площади района принадлежатъ казнѣ (Ново-Успенско-Хмѣлевицкая дача, площадью около 48 т. дес.), остальная площадь занята надѣльными крестьянскими лѣсами. Частныхъ собственниковъ немного. Изъ послѣднихъ можно назвать: дв. Цивинскаго (до 800 дес.) и н—овъ Разумова (свыше 150 дес.).

XV. *Ошминско-Пижемскій районъ* занимаетъ сѣверную часть юго-восточной оконечности Ветлужскаго уѣзда, вдающуюся въ Вятскую губ. Сѣверо-западная часть этого района лежитъ по р. Б. Вахтану, притоку Б. Какши. Вся остальная часть района тяготѣетъ къ системѣ р. Вятки и расположена по притоку послѣдней, Пижмѣ, и по притоку Пижмѣ, Ошмѣ. Пижма въ предѣлахъ района описываетъ дугу: течетъ сначала въ направленіи съ юга на сѣверъ, а затѣмъ съ сѣвера на востокъ. Съ правой стороны она принимаетъ въ себя большой притокъ Унжу (съ Кукшей). Ошма омываетъ крайнюю юго-восточную часть района. Районъ бѣденъ населеніемъ: на 1000 дес. приходится едва два двора, зато лѣсистость достигаетъ 96%. Лѣса преимущественно еловые и елово-пихтовые, въ значительной степени сохранившіеся. За малымъ исключеніемъ вся лѣсная площадь принадлежитъ казнѣ, владѣющей въ этомъ районѣ громадными дачами: Ошминско-Пижемской (свыше 70 т. дес.) и Пижемской (свыше 114 т. дес.). Въ районѣ насчитывается около 25 селеній, гл. обр., Тоншаевской и части Ошминской волостями.

XVI. *Тоншаевскій районъ* занимаетъ крайнюю юго-восточную часть Ветлужскаго у., по верхнему теченію Пижмы и Ошмы. Сравнительно съ предыдущимъ районoмъ населенность значительна: свыше 26 дворовъ на 1000 дес. Въ районѣ насчитываютъ 75 селеній Тоншаевской и 18 селеній Ошминской в.в. Впрочемъ, свѣдѣнія о населенности какъ Тоншаевскаго, такъ и Ошминско-Пижемскаго районовъ, вѣроятно, уже устарѣли, такъ какъ эти два района довольно интенсивно колонизуются за послѣднее время. Лѣсистость здѣсь до 70%. Лѣса, главн. обр., еловые и елово-пихтовые, также какъ въ Ошминскомъ районѣ сохранившіеся. Рѣчная сѣть развита хорошо: кромѣ Ошмы и Пижмы, имѣющихъ хозяйственное значеніе для центральной и восточной частей района, въ юго-зап.

окраинѣ находится верховье р. Ваи (притока Усты). Всѣ лѣса сосредоточены въ рукахъ казны. Самая крупная казенная дача—Тоншаевская, площадью свыше 41 т. дес., затѣмъ слѣдуютъ дачи: Ашкатская—около 11 т. дес., Сенаторская —около 9 т. дес. и Ошминско-Лушарская—около 1700 дес.

Галичскій уѣздъ.

Галичскій уѣздъ граничитъ съ сѣвера съ уѣздами: Буйскимъ, Солигаличскимъ и Чухломскимъ, съ востока—Кологривскимъ и Макарьевскимъ, съ юга—Кинешемскимъ, съ запада Костромскимъ и Буйскимъ. Средняя лѣсистость уѣзда достигаетъ 54%. Лѣса Галичскаго уѣзда распредѣлены по всему уѣзду довольно равномѣрно. Сплошныхъ лѣсныхъ пространствъ, за исключеніемъ I района, здѣсь мы не встрѣтимъ, но зато и не встрѣтимъ районовъ почти безлѣсныхъ, какъ это было, напр., въ Буйскомъ у. Ниже 25% лѣсистость ни въ одномъ районѣ не спускается. Въ общемъ южная и юго-восточная части района лѣсистѣе сѣверной, прилегающей къ желѣзной дорогѣ, пересѣкающей уѣздъ съ запада на востокъ. Наиболѣе лѣсистые уѣзды сосредоточены въ юго-восточной части уѣзда, по верховьямъ рѣкъ: Шуи, Немды, Шачи, Куси и Елнать-Желватой. Малолѣсные же районы группируются преимущественно вокругъ Галичскаго озера. Преобладаютъ лѣса еловые, а въ сѣверо-восточной части, прилегающей къ Кологривскому уѣзду, сосновые.

I. *Ватамоновскій южный районъ* занимаетъ южную часть Ватамоновской вол., лежащую по правую сторону р. Шуи и представляетъ изъ себя сплошное малонаселенное лѣсное пространство, сливающееся далѣе съ лѣсами Макарьевскаго и Кологривскаго у.у. Лѣсистость района равняется 94%. Большую часть района составляетъ дача „Писцовый боровой лѣсъ“ (свыше 500 д.). Болѣе $^1/_2$ лѣсной площади района при мѣстномъ изслѣдованіи не описана, въ изслѣдованной же части преобладаютъ сосновые, преимущественно молодые, лѣса. Около $^1/_2$ всей лѣсной площади принадлежитъ дворянамъ и купцамъ, остальная площадь находится во владѣніи крестьянскихъ обществъ и товариществъ, частью отдѣльныхъ крестьянъ. Средній размѣръ частныхъ лѣсовладѣній колеблется около 400 дес. Изъ числа болѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ упомянуть купцовъ: Бѣлорукова (свыше 1000 дес.) и Маркелова (около 950 дес.), почетнаго гражданина Орлова (свыше 1900 дес.), н-овъ дв. Жерве-Линдфорсъ (свыше 2400 дес.), купца Юникова (300 дес.), мѣщанина Тарасова (свыше 320 дес.), купца Черкизова (свыше 250 дес.) и т. д. Главнымъ лѣснымъ рынкомъ для района служитъ г. Юрьевецъ въ устьѣ Немды и Унжи.

II. *Ватамоновскій сѣверный районъ* включаетъ въ себя сѣверную часть Ватамоновской волости, лежащую по лѣвую сторону р. Шуи и восточную часть Курновской вол. Лѣсистость района ниже средней (47%). Сѣверная часть района, прилегающая къ желѣзной дорогѣ, проходящей близь сѣверной границы его, лѣсистѣе южной его части. Лѣса преимущественно сосновые и еловые, по возрасту молодые. По составу лѣсовладѣній районъ можетъ быть названъ крестьянскимъ, такъ какъ свыше 80% лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ. Изъ наиболѣе крупныхъ частныхъ лѣсовладѣній стоитъ отмѣтить владѣнія кр. Кузнецовыхъ (до 400 дес.), кр. Долматова (240 дес.), дв. Нелидова (около

240 дес.). Районъ довольно густо населенъ (43 двора на 100 дес. удобной земли). Лѣсной рынокъ—Юрьевецъ.

III. *Курновскій районъ* занимаетъ западную часть Курновской вол. и прилегающую къ ней полосу Свиньинской вол. Лѣсистость 72%. Лѣса распредѣлены по территоріи района довольно равномѣрно, хотя въ сѣверной его части близь жел. дороги, лѣсистость нѣсколько выше, чѣмъ въ остальныхъ частяхъ. Лѣса преимущественно лиственные, молодые и средневозрастные. Около $^2/_3$ лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ (гл. обр., въ качествѣ общественныхъ купчихъ лѣсовъ) и свыше $^1/_4$ купцамъ и дворянамъ. Изъ частныхъ владѣній упомянемъ владѣнія кр. дер. Шокши Каликиныхъ (свыше 300 дес.), купца Сошникова и мѣщанина Павловскаго (220 дес.), Ярославскаго купца Огнянова (свыше 600 дес.), дв. Жерве-Линдфорсъ (около 230 дес.), подольской мѣщанки Фрейманъ (около 270 дес.), кр. Быковыхъ (свыше 700 дес.) и т. д. Въ районѣ находится также нѣсколько небольшихъ казенныхъ дачъ; самая крупная изъ нихъ—Бобыкинская, площадью въ 250 дес.

IV. *Данилковскій районъ* занимаетъ крайнюю юго-западную часть Ватамоновской вол., и западную и юго-восточную части Данилковской вол. Въ направленіи съ запада на востокъ районъ пересѣкается р. Немдой, а по юго-западной его части протекаетъ р. Шача, притокъ Немды. Лѣсистость около 40%. Лѣса распредѣлены равномѣрно, состоятъ преимущественно изъ сосновыхъ насажденій молодого возраста. Какъ и въ предыдущемъ районѣ, главными лѣсовладѣльцами являются крестьяне, владѣющіе, преимущественно въ коллективной формѣ, свыше 80% всей лѣсной площади района. Размѣръ частныхъ лѣсовладѣній мелкій, около 60 дес. Изъ наиболѣе крупныхъ владѣній района можно назвать владѣнія кр. Нижегородской губ. Лукина (650 дес.), купчихи Архангельской (свыше 250 дес.), купца Кадникова (свыше 200 дес.) и кн. Вяземскаго (210 дес.). Рынокъ—Юрьевецъ.

V. *Пречистенскій районъ*. Въ составъ этого района входитъ Пречистенская и юго-восточная часть Рылѣевской вол. Въ юго-восточномъ направленіи по району протекаетъ р. Шача, притокъ р. Немды. Лѣсистость района, хотя и выше средней для уѣзда (до 70%), но очень пестрая. Центральная часть района, по обоимъ берегамъ Шачи, менѣе лѣсиста въ сравненіи съ другими частями. Преобладаютъ сосновые, частью еловые лѣса, преимущественно молодыхъ возрастовъ. Свыше 70% всей лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ и свыше 20% дворянамъ. Лѣсовладѣніе, какъ и въ районахъ II--IV, мелкое, распыленное, около 70 дес. въ среднемъ приходится на одно владѣніе. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы района: князь Вяземскій (около 1200 дес.), дв. Постниковъ (около 750 дес.), ярославскій купецъ Огняновъ (330 дес.). Рынокъ — Юрьевецъ.

VI. *Срѣтенскій районъ* занимаетъ всю сѣверную часть Срѣтенской вол. и затѣмъ узкой полосой тянется вдоль границы съ Макарьевскимъ у. по рѣкѣ Куси, берущей свое начало въ предѣлахъ этого района. Лѣсистость района близка къ поуѣздной средней (51%), но въ южной части онъ почти безлѣсенъ. Преобладаютъ еловые лѣса. Распредѣленіе лѣсной площади по категоріямъ владѣльцевъ почти такое же, какъ и въ предыдущемъ районѣ. Лѣсовладѣніе мелкое. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы: дв. Постниковъ (свыше 700 дес.), ку-

пецъ Серебрениковъ (свыше 500 дес.), Янсонъ (около 400 дес.), н-ки дв. Розанова (до 200 дес.). Районъ довольно густо населенъ. Рынокъ—Юрьевецъ.

VII. *Тихомировскій районъ* занимаетъ южную часть Срѣтенской вол. и часть Игодовской вол., лежащую на юго-востокъ отъ озера Половчиновскаго по обѣимъ сторонамъ р. Медозы, притока р. Елнадь-Желватой, протекающей по южной границѣ района. Одинъ изъ самыхъ лѣсистыхъ районовъ уѣзда (77%), причемъ часть района, лежащая по лѣвую сторону р. Медозы, имѣетъ гораздо большую лѣсистость, чѣмъ та, которая лежитъ по правую сторону этой рѣки. Въ районѣ преобладаютъ хвойные (сосновые) лѣса, преимущественно молодые. Районъ малонаселенный съ замѣтнымъ преобладаніемъ купеческаго лѣсовладѣнія, достигающаго 42%. Средній размѣръ лѣсовладѣній подымается до 120 дес. Самымъ крупнымъ лѣсовладѣніемъ района является владѣніе купца Тихомирова (около 7200 дес.), затѣмъ слѣдуютъ владѣнія: Янсона (около 740 дес.), т-ва Долматовской м-ры (360 дес.), купца Третьякова (свыше 300 дес.), дв. Талова (около 350 дес.), купца Зауля (свыше 400 дес.), дв. Травина (свыше 400 дес.), дв. Дѣвочкиныхъ (свыше 250 дес.). Здѣсь же находится сравнительно крупная казенная дача подъ названіемъ „при д. Займище и Макаровой“ (около 300 дес.). Рынокъ—Юрьевецъ.

VIII. *Постниковскій районъ* занимаетъ лѣсистую восточную часть Воскресенской вол., сѣверную—Игодовской вол. и южную часть Рылѣевской вол. вдоль ея границы съ Срѣтенской вол. Лѣсистость одинакова во всѣхъ частяхъ района и составляетъ 73%. Лѣса преимущественно еловые, молодые и средневозрастные. Болѣе 1/2 всѣхъ лѣсовъ (55%) принадлежитъ крестьянамъ, свыше 1/3 (35%) находится во владѣніи дворянъ. На 1 частновладѣніе приходится около 90 д. лѣса. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы—дворяне: Постниковъ (свыше 400 дес.), Акбулатовъ и Ширинскій (до 400 дес.), н-ки Захарова (свыше 300 дес.), Захарова (свыше 250 дес.), н-ки Хвостова (свыше 200 дес.), купецъ Сотниковъ (215 дес.) и т. д. Районъ безрѣчный, лишь съ юга близко подходятъ верховья р. Тебзы.

IX. *Рылѣевскій районъ* занимаетъ центральную безрѣчную часть уѣзда и включаетъ въ свою территорію почти всю Рылѣевскую вол., сѣверную часть Воскресенской вол. и небольшой отрѣзокъ отъ южной части Ѳоминской казенной волости. Лѣсистость выше средней (67%), очень пестрая. Преобладаютъ лѣса еловые и частью сосновые, молодые и средневозрастные. Свыше 51% всей лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ (надѣльные и купчіе лѣса), до 40% принадлежитъ дворянамъ и купцамъ. Изъ числа владѣній послѣдней категоріи можно назвать владѣнія дворянъ: Васькова (около 350 дес.), н-овъ Постникова (около 500 дес.), н-овъ Борноволоковыхъ (220 дес.), Готовцевыхъ (до 500 д.), Постникова (до 250 дес.), Чалѣева (236 дес.), Готовцева (600 дес.), купцовъ: Чувиляева и Понизовкина (до 400 дес.), Сотникова и Павловскаго (свыше 500 д.), кр. бр. Петровыхъ (свыше 250 дес.) и т. д. Районъ густо населенъ. Въ предѣлахъ района имѣются казенныя дачи, изъ которыхъ самая крупная находится „при д. Перетыкиной и Хвостовой“ (свыше 250 дес.).

X. *Холмовскій районъ* состоитъ изъ Холмовской вол., кромѣ безлѣсной южной части ея, и Дурцовской вол. Въ южной части района вдоль границы Дурцовской и Холмовской в.в. протекаетъ въ сѣв.-зап. направленіи р. Тебза.

Лѣсистость района значительно ниже средней (33°/₀), причемъ сѣверная его часть, состоящая изъ центральной и сѣверной части Холмовской вол., имѣетъ болѣе высокую и равномѣрно распредѣленную лѣсистость, тогда какъ въ южной части района, состоящей изъ Дурцовской и южной части Холмовской в.в., лѣсистость ниже и пестрѣе, а въ части Дурцовской вол., прилегающей къ р. Тебзѣ, есть довольно большое вовсе безлѣсное пространство. Преобладаютъ насажденія хвойныя, распредѣляющіяся поровну между сосной и елью, по возрасту молодыя и средневозрастныя. По составу лѣсовладѣнія районъ типически крестьянскій: крестьянамъ принадлежитъ, гл. обр., на правахъ коллективной собственности, свыше 80°/₀ лѣсной площади. Особенно крупныхъ лѣсовладѣній въ районѣ нѣтъ. Самымъ крупнымъ владѣніемъ является владѣніе дв. Куломзиныхъ (около 150 дес.). Въ районѣ находится казенная Аничковская дача (до 250 дес.). Одинъ изъ самыхъ густонаселенныхъ районовъ въ уѣздѣ. Рынокъ, благодаря сплавной р. Тебзѣ, перемѣщается уже въ Кострому.

XI. ***Новографскій районъ*** состоитъ изъ Новографской, юго-западной части Костомской, части Котельской вол., лежащей южнѣе жел. дороги, и безлѣсной части Яхнобольской вол., лежащей по обѣимъ берегамъ р. Тебзы, которая протекаетъ по району въ сѣверо-западномъ направленіи. Съ сѣвера районъ прилегаетъ къ жел. дорогѣ. Лѣсистость ниже средней (43°/₀), одинакова почти на всей территоріи района, кромѣ юго-восточной его части, которая совсѣмъ безлѣсна. Лѣса преимущественно еловые, средневозрастные. По владѣльцамъ лѣсная площадь распредѣляется такъ: 48°/₀ принадлежитъ крестьянамъ, 28°/₀ казнѣ, 18°/₀ купцамъ. Въ районѣ двѣ большихъ казенныхъ дачи: Костомская (свыше 900 дес.) и при с. Костомѣ (около 2500 дес.). Изъ частновладѣльческихъ дачъ слѣдуетъ упомянуть владѣнія: кинешемскаго купца Разоренова (свыше 1000 д.), купцовъ Квасниковыхъ (свыше 500 дес.), купца Виноградова (свыше 500 д.), дв. Ерлыковой (около 150 дес.), кр. Гурьянова (свыше 100 дес.). Районъ довольно густонаселенный. Рынокъ — г. Кострома.

XII. ***Ѳоминскій районъ*** состоитъ изъ Ѳоминской удѣльной вол. и части Яхнобольской, лежащей къ западу отъ р. Тебзы. Лѣсистость средняя для уѣзда (55°/₀), причемъ сѣверная часть района (Яхнобольская вол.) имѣетъ значительно большую лѣсистость по сравненію съ южной почти безлѣсной болотистой частью района, состоящей изъ Ѳоминской удѣльной вол., расположенной по верховьямъ р.р. Шачи и Письмы. Въ этомъ районѣ преобладаютъ лиственные лѣса, среднихъ возрастовъ. Площадь вырубки составляетъ 14°/₀. Около 65°/₀ всей лѣсной площади находится въ рукахъ крестьянъ, около 17°/₀ принадлежитъ дворянамъ и 12°/₀ монастырямъ. Изъ наиболѣе крупныхъ владѣній слѣдуетъ назвать владѣнія Свято-Троицкаго женскаго монастыря (до 400 дес.), дв. Хотинской (св. 200 дес.), дв. Ерлыкова (172 дес.) и бр. Смѣловскихъ (свыше 200 дес.). Населенность района средняя. Рынокъ г. Кострома.

XIII. ***Яхнобольскій районъ*** занимаетъ часть Яхнобольской вол., лежащую южнѣе Ѳоминской удѣльной волости, и сѣверо-западную часть Селецкой вол. Районъ малолѣсный (лѣсистость 30°/₀), сѣверная же часть его (Яхнобольская вол.) совсѣмъ безлѣсна. Лѣса преимущественно еловые, молодые. Преобладаетъ мелкое, преимущественно крестьянское (62°/₀) лѣсовладѣніе. Остальная площадь лѣсовъ принадлежитъ дворянамъ. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы — дворяне:

Ратьковъ (свыше 200 дес.), Сипягины (около 170 дес.), Мозель (до 150 д.), Готовцевъ (свыше 100 дес.) и Персіяниновъ (свыше 100 дес.). Очень густонаселенный районъ.

XIV. *Селецкій районъ* включаетъ въ свой составъ почти всю Селецкую вол., кромѣ сѣверо-западной ея части, и небольшой отрѣзокъ отъ юго-западной части Воскресенской вол. Лѣсистость 62%, очень пестрая. Преобладаютъ лѣса хвойные (гл. обр., еловые), по возрасту молодые. Крестьянамъ принадлежитъ 48% всей лѣсной площади. Почти столько же лѣсовъ (42%) находится во владѣніи дворянъ. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы—дворяне: Готовцевъ (свыше 350 дес.), Черкудиновъ (свыше 300 дес.), Королева (около 400 дес.), Дѣвочкинъ (свыше 300 дес.), Шишкинъ (около 250 дес.), Персіяниновъ (свыше 300 дес.), Ломинскіе (свыше 170 дес.), Сипягинъ (около 200 дес.), Дѣвочкинъ и Перелешинъ (125 дес.), Мацулевичъ (свыше 120 дес.), купчиха Пичугина (около 400 дес.), крестьяне: Красильниковъ (около 200 дес.) и Соколовъ (190 дес.). Густота населенія средняя для уѣзда.

XV. *Воскресенскій районъ* занимаетъ центральную и южную часть Воскресенской вол. и крайнюю юго-восточную часть Холмовской вол., по верховьямъ р. Тебзы. Одинъ изъ малолѣсныхъ районовъ уѣзда. Лѣсистость 29%. Лѣса хвойные (гл. обр., сосновые), молодые, большая часть ихъ (63%) принадлежитъ крестьянамъ. Много также лѣсовъ принадлежитъ дворянамъ (31%). Самое крупное частное лѣсовладѣніе—дв. Чалѣева (400 дес.). Изъ болѣе мелкихъ назовемъ: кр. Соколова (183 дес.), дв. Вальмусъ (183 дес.), дв. Захарова (166 дес.) и Дмитріеву (117 дес.). Районъ населенъ густо.

XVI *Игодовскій районъ* занимаетъ западную часть Игодовской вол. и сѣверо-восточную часть Говеновской вол. Лѣсистость средняя (54%). Лѣса хвойные (еловые и сосновые), преимущественно молодые. Среди лѣсовладѣльцевъ преобладаютъ крестьяне, купцы и дворяне. Крестьянамъ принадлежитъ 44% лѣсной площади, купцамъ 35%, дворянамъ 19%. Крупные лѣсовладѣльцы района—купцы: Третьяковъ (свыше 1100 дес.) и Поганкинъ и Бухаринъ (свыше 1250 дес.). Изъ болѣе мелкихъ можно назвать: н-овъ дв. Киндяковой (200 д.), дв. Лисовскаго (свыше 400 дес.), купца Завьялова (свыше 300 дес.), дв. Королеву (свыше 150 дес.), дв. Сипягина (около 200 дес.).

XVII *Говеновскій районъ* включаетъ въ свою территорію южную и сѣверо-западную части Говеновской вол., а также часть Игодовской вол., лежащую къ югу отъ Половчиновскаго озера; въ районѣ находятся верховья р. Меры, притока Волги. Лѣсистость района выше средней (61%) и совершенно одинакова на всей территоріи его. Преобладаютъ лѣса еловые, средневозрастные. Свыше 41% лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ, до 50% купцамъ. Крупные лѣсовладѣльцы района: купцы Муравкины (до 3500 дес.), т-во химическаго завода Шипова (свыше 500 дес.), дв. Толстопятовъ (свыше 400 дес.). Изъ числа болѣе мелкихъ назовемъ: кр. Полетаевыхъ (свыше 300 дес.) и кр. Батырева (125 дес.). Населенность ниже средней. Рынокъ г. Юрьевецъ и частью Кинешма.

XVIII. *Замерскій районъ* занимаетъ крайній юго-западный уголъ Галичскаго у. по верховьямъ р. Меры и включаетъ въ свой составъ цѣликомъ Замерскую вол. Лѣсистость ниже средней (48%), довольно пестрая. Почти поло-

вина всей лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ (49%), остальная часть распредѣляется между купцами (27%) и дворянами (19%). Самыми крупными лѣсовладѣльцами района являются: купецъ Тихомировъ (до 1300 дес.) и дв. Толстопятовъ (свыше 900 дес.). Меньшими площадями владѣютъ купецъ Третьяковъ (свыше 400 дес.), дв. Философовъ (около 180 дес.), дв. Домбровскій (около 290 дес.), мѣщанинъ Сергіева-Посада Соловьевъ (240 дес.), купецъ Завьяловъ (свыше 380 дес.), кр. Колпаковъ и кинешемскій мѣщанинъ Разживинъ (140 дес.). Въ районѣ находится нѣсколько небольшихъ казенныхъ дачъ. Густота населенія средняя. Рынки тѣ же, что и въ предыдущемъ районѣ.

XIX. *Каменско-Голочаловскій районъ* лежитъ въ крайней сѣверо-западной части Галичскаго уѣзда и занимаетъ западную болѣе лѣсистую половину Котельской вол. Вдоль южной границы района протекаетъ р. Векса, притокъ р. Костромы, и проходитъ Вологодско-Вятская жел. дорога. Лѣсистость выше средней (62%), причемъ сѣверная часть района лѣсистѣе южной, прилегающей къ рѣкѣ и жел. дорогѣ. Преобладаютъ насажденія лиственныя, спѣлыя и приспѣвающія. Наибольшая часть лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ (до 49%), затѣмъ купцамъ (21%); довольно высокій для уѣзда % лѣсовъ принадлежитъ казнѣ (21%). Наиболѣе крупныя лѣсныя дачи района слѣдующія: казенная Каменско-Голочаловская дача (свыше 1700 дес.), купцовъ Галанина и Кудрявцева (свыше 600 дес.), купцовъ Бородатовыхъ (до 400 дес.), купца Кудрявцева (свыше 300 дес.), н-овъ дв. Гермеса (до 300 дес.), дв. Козловскаго (свыше 200 дес.), купца Павловскаго (свыше 180 дес.), кр. Кудрявцева (до 140 дес.), дв. Васьковыхъ (свыше 100 дес.), кр. Смирнова (100 д.) и т. д. Густота населенія ниже средней. Рынокъ—г. Кострома.

XX. *Котельскій районъ* занимаетъ восточную половину Котельской вол. и часть Вознесенской вол., лежащую къ сѣверу отъ р. Вексы; южную границу района составляетъ р. Векса. Рѣкою Нолей (прит. р. Вексы) районъ раздѣляется на двѣ почти равновеликія части: западную и восточную. Одинъ изъ самыхъ малолѣсныхъ районовъ въ уѣздѣ (27%). Лѣса преимущественно еловые, молодые. Площадь вырубки составляетъ 13%. Наибольшая часть лѣсной площади (до 70%) принадлежитъ крестьянамъ. Изъ дворянскихъ и купеческихъ лѣсовладѣній въ районѣ наиболѣе крупное владѣніе купцовъ Бородатовыхъ (до 380 дес.). Очень густонаселенный для уѣзда районъ (на 1000 дес. удобной земли приходится 69 дворовъ). Рынокъ тотъ же.

XXI. *Нагатинскій районъ* включаетъ въ свою территорію Нагатинскую, западную часть Ѳоминской казенной и часть Котельской вол., лежащую южнѣе р. Вексы. Районъ пересѣкается жел. дорогой. Лѣсистость выше средней (69%), въ особенности въ западной части, прилегающей къ Костомской казенной дачѣ; въ центральной части района лѣсистость довольно пестрая. Лѣса преимущественно еловые, средневозрастные. Вся лѣсная площадь поровну распредѣляется между крестьянами (52%) и купцами и дворянами (45%). Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы—купцы: Зотовъ (до 850 дес.), Бородатовъ (до 850 дес.) и вдова галичскаго купца Брудастова (до 800 дес.). Изъ болѣе мелкихъ владѣльцевъ можно назвать: Алексѣеву (300 дес.), дв. Гартлова (до 400 дес.), дв. Философова (свыше 200 дес.) и дв. Горнякова (до 30 дес.). Населенность средняя. Рынокъ тотъ же и отчасти Галичъ.

XXII. *Вознесенскій районъ* занимаетъ сѣверную, болѣе лѣсистую часть Вознесенской вол. Лѣсистость его выше средней (64°/₀), пестрая. Преобладаютъ лѣса еловые, молодые. Свыше 55°/₀ всей лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ и до 36°/₀ дворянамъ и купцамъ. Наиболѣе крупныя частныя дачи принадлежатъ дв. Маркову (до 600 дес.), купцу Сотникову (свыше 400 дес.), купцамъ Архангельскимъ (225 дес.), дв. Борисенко (около 200 дес). Въ районѣ нѣсколько казенныхъ дачъ, изъ которыхъ самая большая „пустошь Погорѣлово" (свыше 150 дес.). Рынокъ—г. Галичъ. Густота населенія немного выше средней.

XXIII. *Галичскій районъ.* Кольцомъ, прерывающимся лишь въ сѣверо-восточной части окружаетъ Галичское озеро; включаетъ въ свою территорію г. Галичъ. Въ составъ его входятъ пріозерныя части Нагатинской, Вознесенской, Ѳоминской казенной, Быковской и Богчинской в.в. По южной части района проходитъ желѣзная дорога. Самый низкій по лѣсистости районъ въ уѣздѣ (25°/₀). Преобладаютъ лѣса хвойные (главнымъ образомъ, еловые), молодыхъ возрастовъ. Около $^2/_3$ лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ, преимущественно по надѣлу. Много также лѣсовъ у дворянъ (до 18°/₀). Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы—крестьяне Каликины (до 900 дес.), дв. Юренева (около 400 дес.), купецъ Сотниковъ (свыше 450 дес.), дв. Владиміровъ (свыше 200 дес.), мѣщане Пановы (свыще 150 дес.), дв. Борисенко (140 дес.), баронъ Кистеръ (свыше 100 дес.), Ефремовъ (свыше 150 дес.). Районъ самый густонаселенный (не считая городского населенія, на 1000 дес. удобной земли приходится 71 дворъ). Главный рынокъ—г. Галичъ.

XXIV. *Быковскій районъ* занимаетъ всю Быковскую вол., кромѣ небольшой безлѣсной южной ея части, входящей въ составъ XXIII района. Лѣсистость района ниже средней (45°/₀), довольно пестрая; наиболѣе лѣсистая часть района—крайняя восточная, по верховьямъ р. Неи, притока р. Унжи. Преобладаютъ лѣса еловые, сильно испустошенные. Около 60°/₀ лѣсной площади находится во владѣніи крестьянъ, свыше 33°/₀ во владѣніи дворянъ и купцовъ. Болѣе крупные лѣсовладѣльцы—н-ки купца Бѣлорукова (400 дес.), купецъ Страшновъ (свыше 400 дес.), кр. Золина (около 350 дес.), кр. Яковлевъ (до 300 дес.), дв. Ивановы (около 250 дес.), дв. Ляпуновъ (около 250 дес.), н-ки дв. Горѣловой (136 дес.). Густота населенія нѣсколько выше средней. Главный рынокъ—г. Галичъ.

XXV. *Свиньинскій районъ* занимаетъ центральную и крайнюю сѣверную часть Свиньинской, восточную—Богчинской, сѣверную—Рылѣевскій и небольшой безлѣсный отрѣзокъ отъ восточной части Быковской вол., по верховьямъ р. Неи. Лѣсистость 42°/₀. Преобладаютъ насажденія сосновыя, молодыя. Въ этомъ районѣ еще большее преобладаніе (72°/₀) крестьянскаго лѣсовладѣнія. На долю же дворянскаго лѣсовладѣнія приходится лишь 13°/₀. Значительная часть лѣсной площади принадлежитъ мѣщанамъ. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы: дв. Постниковы (425 дес.), мѣщ. Данилова (свыше 200 дес.), купцы Сотниковъ и Павловскій (до 150 дес.), кр. Анфиловьевъ (до 150 дес.), дв. Владиміровъ (125 дес.), дв. Сытинъ, Остенъ-Сакенъ и Бѣлехова (до 200 дес.), мѣщ. Смирновъ (120 дес.), кр. Курицыны (свыше 150 дес.), н-ки дв. Каверъ (100 дес.). Плотность населенія средняя. Рынокъ тотъ же.

Кинешемскій уѣздъ.

Кинешемскій уѣздъ граничитъ съ сѣвера съ Галичскимъ уѣздомъ, съ востока съ Макарьевскимъ, на юго-востокѣ и югѣ съ Юрьевецкимъ, на западѣ съ Нерехтскимъ и Костромскимъ. Рѣкой Волгой уѣздъ дѣлится на двѣ части: большую сѣверную (Заволжье) и меньшую южную (Приволжье). Въ Заволжской части довольно много значительныхъ рѣкъ, въ Приволжской части рѣкъ немного, онѣ не велики и лѣсохозяйственнаго значенія не имѣютъ. Изъ рѣкъ лѣвобережной части уѣзда можно назвать Елнать-Желтоватую, протекающую по границѣ Кинешемскаго и Макарьевскаго уѣздовъ, съ притокомъ Нодогой (у послѣдней притокъ Шача), омывающую восточную часть Заволжья, р. Меру (съ Томой, Сендегой, Медозой и Киленкой), пересѣкающую Заволжье съ сѣвера на югъ, и болѣе мелкіе притоки Волги (напр., Кистегу), орошающія западную окраину уѣзда. Здѣсь же находятся верховья притоковъ р. Костромы: Мезы, Андобы, Покши. Лѣсистость Кинешемскаго у. ниже погубернской средней (55%). Въ отношеніи лѣсистости наблюдается значительная разница между Заволжьемъ (62%) и Приволжьемъ (41%). Преобладающія насажденія—еловыя. Южная часть уѣзда (Приволжье) характеризуется сильнымъ развитіемъ фабричной промышленности, что не остается безъ вліянія на состояніе насажденій и интенсивность ихъ эксплуатаціи.

I. *Пуминовскій районъ* занимаетъ крайнюю сѣверо-западную часть Кинешемскаго у., лежащую по верховьямъ Андобы и Мезы. Въ составъ его входятъ волости Пуминовская, большая часть Колшевской и западная часть Рябковской. Лѣсистость близка къ средней по уѣзду (57%). Преобладаютъ насажденія хвойныя (главнымъ образомъ, еловыя), молодыхъ возрастовъ. Лѣса въ значительной степени разстроены. На это указываетъ, между прочимъ, большой % вырубокъ (до 23%). Главными лѣсовладѣльцами района являются крестьяне (39% лѣсной площади), купцы (30%) и дворяне (21%). Наиболѣе крупнымъ лѣсовладѣльцемъ района является Московское Лѣсопромышленное Товарищество, владѣющее свыше 2400 дес. лѣсной площади, затѣмъ слѣдуютъ—Иваново-Вознесенскій купецъ Витовъ (около 1800 дес.), дв. Исаковъ (до 1200 дес.) , дв. Шиповы (до 1200 дес.), Т-во Томскаго Химическаго завода (свыше 1000 дес.), дв. Куломзинъ (920 дес.), н-ки Пушкина (свыше 500 дес.). Въ районѣ находится также нѣсколько казенныхъ дачъ, въ томъ числѣ Никольская (свыше 200 дес.) и Колшевская (столько же).

II. *Семеновско-Клеванцевскій районъ* расположенъ въ сѣверной части Кинешемскаго у. и состоитъ изъ восточной части Рябковской, сѣверной части Тарасовской, изъ Семеновской и большей части Клеванцевской вол. Районъ пересѣкаютъ р.р. Мера и Нодога. Лѣсистость близка къ средней (57%). Лѣса описаны плохо. Среди описанныхъ преобладаютъ насажденія хвойныя (преимущественно еловыя). Много насажденій молодыхъ. Первенство по количеству лѣсной площади принадлежитъ купцамъ, сосредоточившимъ въ своихъ рукахъ до 48% лѣсовъ, за ними идутъ крестьяне (32%) и дворяне (19%). Самымъ крупнымъ лѣсовладѣльцемъ является купецъ Тихомировъ (свыше 5700 дес.). Много также лѣсовъ у Т-ва Долматовской М-ры (свыше 2100 дес.), Московскаго Лѣсопро-

мышленнаго Т-ва (до 1700 дес.), Т-ва Томскаго Химическаго Завода (до 1400 дес.); дв. Григоровыхъ (1250 дес.), купца Доброхотова (свыше 1000 дес.), дв. Яковлева (до 900 дес., купца Бонни (св. 800 дес.), дв. Грекъ (до 800 дес.), дв. Пушкиной (750 дес.), Судиславскаго купца Соколова (свыше 400 дес.), купца Миндовскаго (около 350 дес.) и поч. граждапъ: Щеколдина (до 360 дес.) и Подсосова (до 400 дес.). Въ районѣ же находится казенная Борковская дача, площадью около 130 дес.

III. *Есиплевскій районъ* занимаетъ большую часть Есиплевской и юго-зап. часть Колшевской вол. Западной границей примыкаетъ къ Костромскому уѣзду. Въ районѣ находится верховье р. Покши. Лѣсистость ниже средней—46%. Лѣса описаны недостаточно хорошо. Среди описанныхъ преобладаетъ ель, по возрасту молодая. Рѣзко выражено преобладаніе въ составѣ лѣсовладѣній крестьянъ (46% площади); у дворянъ 34%, у купцовъ 14%. Лѣсовладѣніе мелкое, въ среднемъ на 1 владѣніе приходится до 50 дес. лѣсу. Изъ наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ можно назвать: дв. Куломзина (свыше 900 дес.), дв. Потѣхина (до 600 дес.), кол. секр. Вигилянскаго (свыше 400 дес.), Т-ва Мануфактуръ Коноваловъ Иванъ съ сыномъ (свыше 300 дес.).

IV. *Георгіевскій районъ* включаетъ въ свой составъ вол.: Георгіевскую (цѣликомъ), Есиплевскую [южную часть] и Воздвиженскую (западную часть). Южной границей примыкаетъ къ Волгѣ. Лѣсистость сходна съ предыдущимъ райономъ (47%); преобладаютъ насажденія хвойныя (сосновыя и еловыя) преимущественно молодыхъ возрастовъ. Составъ лѣсовладѣнія можетъ быть изображенъ слѣдующими числами: у крестьянъ 38% лѣсной площади, у дворянъ 34%, у купцовъ 12%. Характерную особенность района составляетъ большой % (до 16) мѣщанскихъ лѣсовъ. Лѣсовладѣніе мелкое. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы: купецъ Коноваловъ (до 1000 дес.), дв. Безобразовъ (до 1100 дес.) и дв. Дмитріевъ (до 400 дес.).

V. *Куломзинскій районъ* занимаетъ части волостей: Тарасовской (южную), Ивашевской [западную], Воздвиженской [сѣверную] и Колшевской [юго-восточную]. Районъ прорѣзываетъ р. Сендега, притокъ Меры. Лѣсистость весьма высокая, подымается до 75%. Преобладаютъ хвойныя насажденія, много также лиственныхъ лѣсовъ. Большая часть лѣсной площади (58%) принадлежитъ дворянамъ; около 28% находится во владѣніи купцовъ и свыше 10% у крестьянъ. Крупнѣйшее лѣсовладѣніе района составляютъ лѣса дв. Куломзина (свыше 6000 дес.). Много также лѣсовъ у дв. Яковлева (до 1500 дес.), поч. гр. Виноградова (до 800 дес.), дв. Лѣсниковыхъ [около 750 дес.] купцовъ: Морокина [до 550 дес.], Скворцова [до 550 дес.], Коновалова [до 400 дес.], Миндовскаго (свыше 400 дес.), Доброхотова (св. 350 дес.), поч. гр. Кормилицына (свыше 300 дес.) и Щеколдина (свыше 400 дес.).

VI. *Нижне-Мерскій районъ* тянется длинной полосой по лѣвому берегу Волги, обнимая территоріи волостей, расположившихся въ нижнемъ бассейнѣ р. Меры (восточная часть Воздвиженской, Комаровская и западная часть Николаевской). Одинъ изъ малолѣсныхъ районовъ: лѣсистость падаетъ до 48%. Лѣса хвойные (главнымъ образомъ еловые) молодые. Преобладаютъ лѣса купеческіе

(35%), крестьянскіе (34%) и дворянскіе (27%). Въ среднемъ на 1 владѣніе приходится свыше 150 дес. лѣсу. Наиболѣе крупное лѣсовладѣніе—Т-ва Долматовской М-ры; затѣмъ слѣдуютъ владѣнія: торговаго дома Н. Гарелина Сыновья (свыше 700 дес.), дв. Хомутова (до 500 дес.), поч. гр. Кормилицына (до 400 дес.), купцовъ бр. Константиновыхъ свыше 400 дес.), дв. Куломзина (около 300 дес.), купца Тихомирова (свыше 400 дес.), дв. Демьянова (около 350 дес.).

VII. *Средне-Мерскій районъ* лежитъ по среднему бассейну р. Меры и занимаетъ восточную часть Ивашевской, западную Троицкой и южную часть Клеванцевской вол. Лѣсистость района 60%. Преобладаютъ лѣса еловые и сосновые, средневозрастные. Рѣзко выражено преобладаніе въ составѣ лѣсовладѣльцевъ купеческаго элемента: купцамъ принадлежитъ свыше 42% лѣсной площади района, тогда какъ дворянамъ только 28% и крестьянамъ 24%. Наибольшее количество лѣсовъ (до 2400 дес.) сосредоточено поч. гр. Щеколдинымъ; много также лѣсовъ у Т-ва Далматовской М-ры (до 2000 дес.), дв. Григоровыхъ [до 1700 дес.], дв. Яковлева [около 1100 дес.], купцовъ: Тихомирова [свыше 1600 дес.] и Коноваловыхъ [до 1100 дес.]. Болѣе мелкія владѣнія представляютъ лѣса дворянъ: Варфоломѣева [около 850 дес.], Ратькова [до 400 дес.], н-въ Звѣздочетовой [400 дес.], Пушкиной [свыше 400 дес.], Куломзина [свыше 500 дес.], н-въ Островскаго [около 350 дес.], Сабанѣевой [свыше 550 дес.], купцовъ: Витова [свыше 400 дес.], Лѣнивовой [около 350 дес.], Миндовскаго (до 900 дес.), Кокорева (до 550 дес.), поч. гр. Морокина [до 600 дес.]. Въ этомъ же районѣ находятся лѣса Костромской Григоровской женской гимназіи [свыше 500 дес.] и казенной дачи „пустошь Сидориха“ [свыше 150 дес].

VIII. *Владычинско-Нелидовскій районъ* занимаетъ восточную часть Троицкой вол. и [сѣв.-вост. уголокъ Ильинской], примыкающую къ р. Елнать-Желватой. Самый лѣсистый районъ уѣзда: лѣсистость до 89%. Своей лѣсистостью районъ обязанъ нахожденію на его территоріи крупнѣйшей казенной Владычинско-Нелидовской дачи, площадью ок. 17800 дес. Владѣнія казны занимаютъ свыше 43% всей лѣсной площади. Остальная площадь находится, главнымъ образомъ, въ рукахъ дворянъ и купцовъ. Преобладаетъ лѣсовладѣніе крупное—свыше 500 дес. приходится въ среднемъ на 1 владѣніе. Наиболѣе крупныя лѣсовладѣнія района слѣдующія: дворянъ—Куломзина [до 2900 дес.], Зибертъ [свыше 1100 дес.], Колесова [свыше 900 дес.], Григоровыхъ [свыше 1000 дес.], Формаковскихъ и н-въ Киндяковыхъ [свыше 1300 дес.], купцовъ: Гарелиныхъ [свыше 1500 дес.], Тихомирова [свыше 1900 дес.], Калашникова [780 дес.], Ячменева [до 1000 дес.], Мудрецова [до 500 дес.], Т-ва Вичугскихъ М-ръ бр. Разореновыхъ [1100 дес.], кр. Ивановыхъ [до 600 дес.], ростовскаго мѣщанина Форфоровскаго (до 700 дес.), прусскаго подданнаго Змясковскаго [до 700 дес.] и т. д. Преобладаютъ лѣса еловые, средневозрастные и спѣлые.

IX. *Николаевско-Ильинскій районъ* занимаетъ крайнюю юго-восточную окраину заволжской части Кинешемскаго уѣзда, примыкающую къ р. Елнати-Желватой и къ Волгѣ. Въ составъ его входятъ западная часть Николаевской и восточная часть Ильинской вол. Лѣсистость средняя по уѣзду (55%). Преобладаютъ молодыя еловыя насажденія Около 45% всей лѣсной площади принад-

лежитъ крестьянамъ, свыше 38% купцамъ и 14% дворянамъ. Средній размѣръ лѣсовладѣній около 120 дес. Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются Т-во Вичугскихъ м-ръ (до 1600 дес.), купецъ Разореновъ (свыше 1500 дес.) и кр. Тульской губ. Медковъ (свыше 1100 дес.).

X. *Кинешемскій районъ* занимаетъ сѣверо-западную окраину приволжской части уѣзда, тянущуюся длинной полосой по правому берегу Волги. Въ составъ района входятъ волости: Вичугская (сѣв.-западная часть), Жирятинская, Дюпихская, Горковская (сѣверная часть), Зименковская и Шевалдовская (сѣверная часть). Въ районѣ находится также г. Кинешма и цѣлый рядъ крупныхъ текстильныхъ фабрикъ. Западную часть района прорѣзываетъ жел. дорога. Лѣсистость района невелика (44%), преобладаютъ, какъ и въ предыдущемъ районѣ, еловые, молодые лѣса. 41% всѣхъ лѣсовъ принадлежитъ крестьянамъ, 32% купцамъ и 21% дворянамъ. Средній размѣръ лѣсовладѣнія понижается до 60 дес. Въ лѣсовладѣніи значительно представленъ фабрикантскій элементъ: наиболѣе крупные участки лѣса принадлежатъ: т-ву м-ръ И. Коновалова С-ья (до 1200 дес.), т-ву Волжской м-ры Миндовскаго и Бакакина (свыше 700 д.), т-во Вичугскихъ м-ръ Ф. и А. Разореновыхъ (до 850 дес.), т-ву м-ръ Разоренова и Кормилицына (свыше 800 дес.), Иваново-Вознесенскому купцу Тарасову (до 600 дес.). Наиболѣе крупное дворянское лѣсовладѣніе принадлежитъ Варѳоломѣеву (до 1400 дес.). Въ районѣ находится также казенная Ширкино-Холодовская дача, площадью свыше 150 дес.

XI. *Вичугскій районъ* обнимаетъ собою юго-западную часть уѣзда, состоящую изъ волостей Тезинской, Углецкой и южной части Вичугской. Районъ этотъ является средоточіемъ крупнѣйшихъ текстильныхъ фабрикъ (Вичуга, Тезино, Ст. и Новая Гольчиха, Бонячки), стягивающихъ вокругъ себя массы рабочаго населенія. Черезъ районъ проходитъ жел. дорога. Районъ—одинъ изъ густо населенныхъ. Интенсивный спросъ на древесину привелъ къ сильному пониженію лѣсистости (до 35%). Лѣса преимущественно еловые, молодые. Свыше 55% всѣхъ лѣсовъ принадлежитъ крестьянамъ и до 35% купцамъ. Средній размѣръ частныхъ лѣсовладѣній около 40 дес. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы района купцы Миндовскіе (свыше 1500 дес.), затѣмъ Коноваловъ (до 1000 д.), т-во м-ры Разоренова и Кормилицына (550 дес.), т-ва Волжской м-ры Миндовскаго и Бакакина (до 600 дес.), Разореновыхъ (свыше 550 дес.) и дв. Карцевыхъ (до 400 дес.). Въ этомъ же районѣ находится казенная Дикопоросшая дача (до 200 дес.).

XII. *Шевалдовскій районъ* занимаетъ юго-восточную часть Кинешемскаго уѣзда: большія части Никитинской и Шевалдовской волостей. По району протекаетъ р. Елнадь, притокъ Волги. Лѣсистость низкая—44%. Преобладаютъ лѣса еловые, молодые и средневозрастные. Главнымъ лѣсовладѣльцемъ района является удѣльное вѣдомство, сосредоточившее въ своихъ рукахъ 76% лѣсной площади (дачи: Нагорновская—около 3100 дес., Волковская—до 2200 дес., Олешево—около 270 дес., Катуни-Гусевская—до 1100 дес., Козлы-Дремы—до 7000 д., Боръ-Зелени—свыше 1800 дес., Займа—свыше 5000 дес.). Въ этомъ же районѣ находится казенная Благочестивая дача (около 150 дес.). Изъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ назвать: т-во Вичугскихъ м-ръ бр. Разореновыхъ (335 дес.), т-во м-ръ Кормилицына и Разоренова (550 дес.) и Кормилицына

(165 дес.). Районъ этотъ характеризуется также большимъ развитіемъ сапоговаляльнаго промысла, предъявляющаго значительный спросъ на древесину для отопленія стирныхъ и катальныхъ избъ.

Кологривскій уѣздъ лежитъ по верхнему теченію р. Унжи и граничитъ съ сѣвера съ Вологодской губ. (Тотемскій и Никольскій уѣзды), съ востока съ Ветлужскимъ и частью съ Варнавинскимъ уѣздами, съ юга съ Макарьевскимъ и съ запада съ Галичскимъ и Чухломскимъ. Одинъ изъ самыхъ лѣсистыхъ уѣздовъ губерніи — лѣсистость доходитъ до 82%. Преобладаютъ лѣса хвойные — въ сѣверной части еловые и въ южной сосновые. Населеніе рѣдкое, сосредоточенное, гл. обр., по рѣкамъ. Изъ крупныхъ рѣкъ кромѣ Унжи наибольшее значеніе имѣютъ р.р. Вига, Межа и Нея съ Нельшей. Южную часть уѣзда перерѣзываетъ Вологодско-Вятская жел. дорога, открытая въ 1906 г. Проведеніе жел. дороги въ будущемъ должно оказать замѣтное вліяніе на жизнь края въ смыслѣ усиленія эксплуатаціи лѣсовъ, прилегающихъ къ дорогѣ. Фабрично-заводская промышленность въ уѣздѣ развита слабо и представлена почти исключительно лѣсопильнымъ производствомъ (напр. заводъ Стевени близь ст. Нея). Лѣса эксплуатируются преимущественно на сплавъ.

I. *Турдіевскій районъ* занимаетъ крайнюю сѣверо-западную часть уѣзда, лежащую на территоріи Турдіевской вол. по теченію р. Унжи и ея притока Виги. Районъ этотъ весьма слабо населенъ: немногія селенія разбросаны близь р. Виги. На 1000 дес. удобной земли приходится всего лишь 7 дворовъ. Зато лѣсистость чрезвычайно высока — достигаетъ 96%. Изъ рѣкъ кромѣ Унжи и Виги имѣютъ значеніе Понга, Пойманга и Вохтома. Преобладаютъ исключительно хвойные, (гл. обр., еловые) лѣса. Благодаря неполному сбыту среди лѣсовъ значительное количество составляютъ насажденія высокихъ возрастовъ. Главными лѣсовладѣльцами района являются казна, владѣющая 53% всей лѣсной площади района, и купцы, владѣющіе 44%. Изъ наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣній слѣдуетъ назвать казенную Турдіевскую дачу, площадью свыше 20 т. дес., и владѣніе пот. поч. гр. Грачевой, площадью до 17 т. дес. лѣса. Изъ остальныхъ частновладѣльцевъ самыми крупными являются крестьяне Кузнецовы (136 дес.).

II. *Шартановскій районъ* занимаетъ пустынно-лѣсное пространство по верхнему и среднему бассейну р. Понги (притока Унжи). Лѣсистость района чрезвычайно высока (98%). Районъ совершенно не населенъ, если не считать двухъ деревень Турдіевской вол. съ 47 дворами. Въ отношеніи рѣкъ районъ можно считать сравнительно богатымъ. Помимо Понги, орошающей центральную часть района, близь восточной границы протекаетъ р. Унжа, близь юго-западной границы р. Кисть. Какъ и въ предыдущемъ районѣ преобладаютъ лѣса еловые съ большимъ % спѣлыхъ и переспѣлыхъ участковъ. Почти вся площадь района (до 99%) занята казенными лѣсами (Шартановская дача — площадью около 99 т. дес.). Изъ частныхъ владѣній самое крупное (въ 250 дес.) принадлежитъ дв. Рыжевой.

III. *Куножскій районъ* занимаетъ лѣсное пространство, расположенное на сѣверъ и сѣверо-востокъ отъ линіи, соединяющей унженскія села Покровское и Воскресенское. Самая южная оконечность района примыкаетъ къ р. Унжѣ. На сѣверѣ

района находится верховье р. Святицы. Лѣсистость района 96%*). Въ районѣ насчитывается 7 селеній Архангельской вол.; плотность населенія ничтожная: немного болѣе 3 дворовъ на 1000 дес. удобной земли. Преобладаютъ лѣса еловые, высокихъ возрастовъ. Главными лѣсовладѣльцами района являются: казна (65% лѣсной площади) и купцы (24%). Изъ наиболѣе крупныхъ владѣній слѣдуетъ назвать казенную Куножскую дачу (около 25 т. дес.) и владѣнія: пот. поч. гр. г. Одессы Мичри (свыше 4600 дес.), купцовъ Воронежской губ. Хихина и Бобровскаго (около 4400 дес.) и Нижегородскаго мѣщанина Степанова (около 2200 дес.).

IV. *Архангельскій районъ* расположенъ длинной полосой вдоль р. Унжи, протекающей по его средней части. Въ составъ его входятъ 11 селеній Архангельской и 19 селеній Илишевской вол. Лѣсистость района свыше 80%. Населенность выражается 24 дворами на 1000 дес. удобной земли. Преобладаютъ лѣса еловые, средневозрастные. Замѣтно увеличивается также и количество лиственныхъ лѣсовъ. Главные лѣсовладѣльцы района купцы (40%), дворяне (18%) и разночинцы (16%). Изъ наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ отмѣтить: Саратовскаго купца Хватова (св. 3100 дес.), мѣщ. Юдина (около 3000 дес.), тит. совѣтн. Вознесенскаго (около 750 дес.), мѣщ. Юдину (до 740 дес.), Макарову (до 740 дес.) и мѣщанъ Богдановыхъ.

V. *Илишевскій районъ* занимаетъ лѣсное пространство на сѣверо-востокъ отъ предыдущаго района. Изъ рѣкъ района можно отмѣтить Пичекъ и Пеженку. Лѣсистость 96%; районъ совершенно не населенный въ большей своей части, только въ сѣверо-восточной его оконечности насчитывается 8 деревень Арханг. вол. (въ среднемъ по району на 1000 дес. приходится всего 10 дворовъ). Лѣса преимущественно еловые, частью сосновые, средневозрастные и спѣлые. 39% всей площади принадлежитъ казнѣ (Илешевская дача—свыше 11 т. дес.), 34%—купцамъ и около 17% крестьянамъ. Крупные лѣсовладѣльцы: мѣщ. Юдинъ (св. 3300 дес.), Астраханскій купецъ Аверьяновъ (св. 1700 дес.), общее владѣніе Купреяновъ, Кокушкинъ и Сергѣевъ (общее владѣніе свыше 2700 дес.), Царицынскій купецъ Войкинъ (до 1200 дес. и дв. Перфильевъ (до 1600 дес.).

VI. *Перфильевскій районъ* расположился длинной полосой по правому берегу р. Унжи, преимущественно на территоріи Кологривской волости. Принадлежитъ къ числу малолѣсныхъ районовъ уѣзда (лѣсистость всего 67%). Населеніе довольно густое—до 39 дворовъ на 1000 дес. удобной земли. Всего въ предѣлахъ района насчитывается 36 деревень (Кологривской вол.). Населеніе сосредоточено близъ рѣки. Преобладаютъ насажденія еловыя, среднихъ возрастовъ. По составу лѣсовладѣнія районъ можетъ быть названъ крестьянскимъ (св. 46% лѣсной площади въ рукахъ крестьянъ). Много также лѣсовъ у дворянъ (25%) и купцовъ (24%). Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются дв. Перфильевы (св. 3300 дес.), пот. поч. гр. Дубровинъ (св. 3300 дес.) и ст. с. Григорьевъ (до 2100 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ двѣ части „дер. Вонюхъ“—площадью около 180 дес..

---

*) Надо отмѣтить также, что въ этомъ районѣ весьма значительна площадь непокрытая лѣсомъ (до 18%).

VII. *Кологривскій районъ* лежитъ по лѣвому берегу Унжи, въ бассейнѣ р.р. Б. и М. Пеженки. Въ составъ района входитъ 17 селеній Кологривской вол. и г. Кологривъ. Лѣсистость 76%, населенность довольно большая—30 дворовъ на 1000 дес. удобной земли. Лѣса преимущественно еловые, средневозрастные. Главные лѣсовладѣльцы дворяне (47%) и купцы (24%). Много лѣсовъ также у крестьянъ—19%. Главные лѣсовладѣльцы: шт.-ротмистръ Михалковъ (св. 2500 дес.), дв. Левашева (св. 2300 дес.) и купецъ Качковъ (до 1100 дес.).

VIII. *Вотчинскій районъ* лежитъ въ бассейнѣ притока Унжи—р. Княжей и притока послѣдней—Ульшмы и представляетъ собою почти совершенно безлюдное чрезвычайно лѣсистое (лѣсистость 97%) пространство. Преобладаютъ еловые лѣса, старшихъ возрастовъ. Почти вся лѣсная площадь сосредоточена въ рукахъ казны (95%), владѣющей въ этомъ районѣ крупной Вотчинской дачей, площадью около 23 т. дес. Изъ частныхъ владѣльцевъ слѣдуетъ отмѣтить: шт.-ротмистра Михалкова (св. 520 дес.), кр. Цвѣткова (св. 120 дес.) и кр. Шаблову (до 140).

IX. *Николо-Межевскій районъ* лежитъ въ верхнемъ бассейнѣ р. Межи и притока послѣдней—Портюга. Въ составъ его входитъ 29 селеній Н.-Межевской вол. Мѣстность эта сравнительно заселенная: на 1000 дес. приходится 25 дворовъ населенія. Лѣсистость близка къ средней по уѣзду (81%). Лѣса описаны плохо. Среди описанныхъ преобладаютъ сосновыя насажденія. Почти всѣ лѣса этого района (93%) находятся въ рукахъ купцовъ. Изъ числа этихъ владѣній крупнѣйшими являются поч. гр. Дубровина (св. 15 т. дес.), Саратовскаго купца Шумилина (до 3 т. дес.) и лѣсопромышленнаго Т-ва Курамшинъ и К° (до 4800 дес.).

X. *Матвѣевско-Ильинскій районъ* занимаетъ территоріи вол.: Савинской и большую часть Матвѣевской, преимущественно въ бассейнѣ р. Вохтомы. Районъ изобилуетъ рѣками. Кромѣ р. Вохтомы значеніе для района имѣетъ притокъ послѣдней—р. Илезомъ. Сѣверо-вост. часть района тяготѣетъ къ р. Понгѣ. Густота населенія весьма значительная. Въ составѣ района насчитывается 40 селеній Матвѣевской и 10 селеній Савинской вол. Въ среднемъ на 1000 дес. земли приходится 69 дворовъ. Зато лѣсистость района невелика—всего 68%. Преобладаютъ лѣса еловые, высоковозрастные. Половина всей площади района принадлежитъ казнѣ, свыше $^1/_3$—занято надѣльными крестьянскими лѣсами. Частновладѣльческіе лѣса составляютъ всего 14%. Крупнѣйшія владѣнія района: казенныя дачи Матвѣевско-Ильинская (св. 17 т. дес.) и Сборная Бабкинско-Матвѣевская (св. 1000 дес.) и владѣнія жены пот. поч. гр. Шевлягиной (св. 1900 дес.) и н-въ Парфентьевскаго купца Орлова (св. 450 дес.).

XI. *Нельшенскій районъ* лежитъ въ бассейнѣ р. Нельши (верхнее теченіе) и притока послѣдней—Монзы. Въ составъ его входятъ 29 селеній Вожеровской и 2 селенія Николо-Ширской вол. Районъ населенъ мало: на 1000 дес. приходится 16 дворовъ. Лѣсистость средняя (83%). Лѣса описаны очень плохо. Среди описанныхъ преобладаютъ еловыя насажденія. Почти всѣ лѣса принадлежатъ частнымъ владѣльцамъ: дворянамъ (25%) и разночинцамъ (58%). Крупнѣйшіе лѣсовладѣльцы: лѣсозаводчикъ Стевени (св. 19 т. дес.), Гебенштрейнъ

(св. 5800 дес.), жена тайн. совѣтн. Антипова (до 2800 дес.), Бѣляевъ и Тарасовъ (до 1700 дес.).

XII. *Вохтомо-Нейскій районъ* занимаетъ почти всю Николо-Ширскую и всю сѣверную часть Ефремовской вол. и лежитъ по верхнему теченію р. Неи и по нижнему теченію притока послѣдней—Вохтомы. Восточная часть района тяготѣетъ къ системѣ Нельши. Лѣсистость невелика—68%. Населенъ районъ сравнительно густо: на 1000 дес. приходится 38 дворовъ. Преобладаютъ лѣса сосновые, средневозрастные. Больше ½ всѣхъ лѣсовъ района (54%) находится во владѣніи купцовъ, около $^4/_{10}$ (39%) принадлежитъ крестьянамъ. Круппѣйшія лѣсовладѣнія района—Н-въ Парфентьевскаго купца Орлова (до 5200 дес.), купца Орлова (св. 2800 дес.), купца Завьялова (св. 3100 дес.) и общее владѣніе купца Филимонова и пот. поч. гражд Орловой (св. 1000 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ Курьяново-Мокрушенская сборная дача, площадью около 800 дес.

XIII. *Успенско-Нейскій районъ*—въ грубыхъ чертахъ этотъ районъ вмѣщаетъ въ себѣ пространство, отграниченное съ сѣвера р. Неей, съ востока—Немжей и съ юга—жел. дорогой. Въ составъ его входятъ 4 селенія Ефремовской и 22 селенія Усп.-Нейской вол. Одинъ изъ самыхъ малолѣсныхъ районовъ уѣзда (лѣсистость 61%). Населенность довольно большая: 34 двора на 1000 дес. Въ предѣлахъ района находится посадъ Парфентьевъ Преобладаютъ сосновые, молодые и средневозрастные лѣса. По составу лѣсовладѣній районъ крестьянско-купеческій: крестьянамъ принадлежитъ 65% лѣсной площади, купцамъ 23%. Крупные лѣсовладѣльцы: вдова ген.-майора Чичерина и Францинъ (до 800 дес.), кр. Симбирской губ. Вѣховъ (св. 520 дес.), кр. Тимофѣевъ и купецъ Самойловъ (до 450 дес.), купецъ Завьяловъ [до 500 дес.] и Н-ки Орлова [до 500 дес.].

XIV. *Шуйско-Пезенскій районъ* расположился въ бассейнѣ р. Шуи и ея притока—Пезы. На сѣверѣ и сѣверо-востокѣ районъ прорѣзываетъ жел. дорога. Въ составѣ района насчитывается 13 селеній Николо-Паломской, 12—Усп.-Нейской и 1—Погощенской вол. Лѣсистость средняя [82%]. Районъ населенъ слабо: на 1000 дес. приходится 15 дворовъ. Описана только ½ лѣсовъ. Среди описанныхъ насажденій преобладаютъ сосновые, средневозрастные лѣса. Около $^7/_{10}$ всѣхъ лѣсовъ принадлежатъ частнымъ владѣльцамъ (главнымъ образомъ, купцамъ) и около ⅕—казнѣ (Николо-Паломская дача, площадью въ 6700 дес.). Изъ крупныхъ частныхъ владѣльцевъ назовемъ: Нижегородскаго купца Плотникова (св. 6000 дес.), Т-во Юрьевецкой льно-пряд. М-ры (св. 2400 дес.), Чухломскаго купца Сергѣева (св. 1300 дес.), кр. Симбирской губ. Вѣхова (до 1200 дес.).

XV. *Потрусовскій районъ* лежитъ въ нижнемъ бассейнѣ р. Нельши; въ западной части черезъ районъ проходитъ р. Нея. Въ составъ района входитъ 42 селенія Потрусовской и 3 селенія Никитской вол. Лѣсистость средняя (83%). Населеніе рѣдкое: на 1000 дес. приходится всего 12 дворовъ. ⅘ всего количества лѣсной площади района принадлежатъ казнѣ. Изъ наиболѣе крупныхъ казенныхъ дачъ слѣдуетъ назвать Потрусовскую дачу (около 49 т. дес.) и бывшія корабельныя рощи: Преображенскую 1-ую (св. 920 дес.), Дьяковскую (около 1000 дес.), Раменскую (св. 300 дес.), Солтановскую (св. 130 дес.),

Макаровскую (около 100 дес.), Притыкинскую I-ую (св. 250 дес.) и Притыкинскую II-ую (св. 400 дес.). Изъ частныхъ владѣній размѣрами выдѣляются владѣнія: купца Завьялова (св. 3600 дес.), кр. братьевъ Поликарповыхъ (500 дес.), кр. Тимофѣева и купца Самойлова (около 300 дес.).

XVI. *Никитскій районъ* лежитъ въ среднемъ бассейнѣ р. Нельши и ея притока Кильны. Въ составъ района входятъ 33 селенія Никитской вол. Районъ этотъ слабо населенъ: 11 дворовъ на 1000 дес. земли. Лѣсистость колеблется около 90%. Лѣса описаны плохо. Среди описанныхъ преобладаютъ лѣса еловые. Главные лѣсовладѣльцы района купцы (56%), крестьяне (28%) и дворяне (16%). Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами района являются: купецъ Г. В. Макаровъ (до 15 т. дес.), Н. М. и Е. Д. Макаровы (св. 8 т. дес.), Московское лѣсопромышленное Т-во (до 2900 дес.), Н-ки Хвостова (св. 2500 дес.), жены прис. пов. Несытовой (до 1400 дес.), купчихи Хвальковской (до 1300 дес.).

XVII. *Паломскій районъ*. Въ предѣлахъ района находится 61 селеніе Паломской и 6 селеній Никитской вол. Районъ лежитъ по обѣ стороны р. Унжи, касаясь западной своей окраиной верховьевъ р. Кильны и подходя восточной границей—близко къ р. Межѣ. Въ районѣ же находится устье р. Княжей. Въ лицѣ Паломскаго района передъ нами малолѣсная (лѣсистость 70%), довольно населенная (32 двора на 1000 дес. удобной земли) мѣстность. Преобладаютъ лѣса еловые. Главные лѣсовладѣльцы: купцы (39%), дворяне (27%), крестьяне (26%). Изъ крупныхъ владѣній можно отмѣтить владѣнія: Н-въ Пожарскаго (св. 1500 дес.), Астраханскаго купца Макарова (св. 3300 дес.), дв. Радзишевской (около 2500 дес.), дв. Перфильевыхъ (св. 1800 дес.), Нижегородскаго купца Сироткина (св. 1700 дес.), Фрайденберга (св. 2100 дес.), купца Филимонова (св. 1300 дес.). Казнѣ въ предѣлахъ этого района принадлежитъ бывшая корабельная роща Королевская, площадью св. 500 дес.

XVIII. *Георгіевско-Кузьминскій районъ* лежитъ въ среднемъ бассейнѣ р. Межи и граничитъ съ востока съ Ветлужскимъ уѣздомъ. Въ составъ района входитъ 55 селеній Георгіевской, 51 селеніе Кузьминской и 2 селенія Медвѣдицкой вол. Населенность района довольно высокая: на 1000 дес. удобной земли приходится свыше 39 дворовъ. Лѣсистость значительно ниже поуѣздной средней (61%). Преобладаютъ насажденія лиственныя (преимущественно березовыя), по возрасту среднія и спѣлыя. Почти $^6/_{10}$ всей площади района находится въ собственности крестьянскихъ обществъ и товариществъ. Значительно развито также дворянское лѣсовладѣніе. Всего въ районѣ дворянамъ принадлежитъ до 28% лѣсной площади. Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются дворяне: Владиміровъ (до $7^1/_2$ т. дес. лѣсу) и Михалковъ (до 2400 дес.), а также купецъ Бушуевъ (до 2000 дес.). Значительныхъ размѣровъ достигаетъ также общее владѣніе Бушуева и Лебедева (около 950 дес.).

XIX. *Солтановскій районъ* расположился въ среднемъ бассейнѣ р. Неи. Помимо Неи, являющейся главной артеріей района, сплавное значеніе имѣютъ для сѣв.-восточной части района р. Нельша, для западной притокъ Неи—Немжа (съ Сендегой) и для восточной—р. Б. Кундома. Сѣверную часть района прорѣзываетъ желѣзная дорога. Населенность района невелика: на 1000 дес. удобной земли приходится 21 дворъ. Всего на территоріи района насчитывается свыше 60 селеній (21 Солтановской, 23 Погощенской и 20 Коткишевской вол.). Лѣ-

систость 73%. Лѣса описаны недостаточно хорошо: свыше $^1/_2$ всей площади не описаны вовсе. Среди описанныхъ насажденій преобладаютъ лѣса хвойные, главнымъ образомъ, сосновые, среднихъ возрастовъ. По составу лѣсовладѣнія районъ можетъ быть названъ купеческимъ, такъ какъ около 62% лѣсной площади принадлежитъ купцамъ. Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами района являются: нижегородскій купецъ Бугровъ [около 10500 дес.], Торгово-Промышленное Т-во подъ фирмой: «Петръ Свѣшниковъ съ сыновьями» (9500 дес.), графиня Бобринская и княгиня Львова (имѣющія въ общемъ владѣніи до 5600 дес. лѣсной площади). Казенному вѣдомству въ этомъ районѣ принадлежитъ Троице-Солтановская дача, площадью свыше 5000 дес.

XX. *Брантовскій районъ* лежитъ въ междурѣчьи р. Унжи и р. Неи, имѣетъ яйцевидную, вытянутую въ направленіи западъ-востокъ форму. Западная часть района омывается р. Нельшей, а также притокомъ послѣдней, Кусью. Недалеко отъ самой южной оконечности района проходитъ желѣзная дорога. Въ составъ района входитъ 25 селеній Турліевской и 8 селеній Никитской в.в. Населенность района небольшая: 15 дворовъ на 1000 дес. удобной площади. Лѣсистость выше поуѣздной средней и составляетъ 87%. Районъ характеризуется весьма высокимъ количествомъ непокрытыхъ площадей (вырубокъ, гарей), достигающихъ 18% всей лѣсной площади. Лѣса почти исключительно хвойные (еловые), по возрасту средніе. Свыше $^9/_{10}$ всей лѣсной площади занято владѣніями фирмы „Брандтъ и К°", владѣющей въ этомъ районѣ 37 тысячами десятинъ съ лишнимъ.

XXI. *Спасскій районъ* лежитъ по р. Унжѣ (главнымъ образомъ, по правому берегу), занимая преимущественно территорію Спасской волости. Какъ и всѣ прирѣчные районы Спасскій районъ населенъ довольно густо: на 100 дес. земли приходится 38 дворовъ. Соотвѣтственно густому населенію лѣсистость падаетъ до 65%. Преобладаютъ лѣса хвойные, еловые, преимущественно молодые и средневозрастные. Лѣсовладѣніе довольно пестрое: около 22% лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ, около 34% дворянамъ и 20% купцамъ. Самые крупные лѣсовладѣльцы района: дворяне Ознобишинъ (до 1600 дес.) и Лебединскій (до 1400 дес.), затѣмъ яранскій купецъ Калининъ (свыше 800 дес.), кологривскіе купцы Крутиковы (до 700 дес.), макарьевскій мѣщанинъ Горинъ (до 600 дес.) и жена ст. сов. Годнева (до 700 дес.). Казна въ этомъ районѣ имѣетъ нѣсколько дачъ, въ томъ числѣ Сборную Зимницы-Голибинскую (около 100 дес.), Сборную Яйцево-Тысячинскую (около 150 дес.) и пустошь Раменье (свыше 200 дес.).

XXII. *Ухтубужскій районъ* занимаетъ большую часть треугольника, образуемаго р. Унжей и нижнимъ (и частью среднимъ) теченіемъ р. Межи. Въ составъ района входитъ 11 селеній Ухтубужской вол.. Населенъ районъ весьма слабо: на 1000 дес. земли приходится всего лишь 9 дворовъ. Лѣсистость выше поуѣздной средней (85%). Преобладаютъ лѣса хвойные, еловые, частью сосновые, преимущественно средневозрастные. По составу лѣсовладѣльцевъ районъ относится къ числу типичныхъ купеческо-дворянскихъ районовъ: обоимъ этимъ сословіямъ принадлежитъ свыше 80% лѣсной площади. Крупнѣйшее лѣсовладѣніе района составляютъ лѣса яранскаго купца Калинина, занимающія около $6^1/_2$ тыс. десятинъ. Изъ другихъ крупныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ указать: ни-

жегородскаго купца Шуртыгина (до 1400 дес.), Прутченко (свыше 1200 дес.), Лебединскую и Нѣмову (около 1300 дес.), наслѣдниковъ дв. Перфильева (до 1300 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ дача подъ названіемъ «Общій Писцовый лѣсъ», площадью свыше 450 дес.

XXIII. *Медвѣдицкій районъ* лежитъ по нижнему теченію р. Межи (исключая самой нижней части Межи, отошедшей къ XXII району). Въ составъ района входятъ большая часть Медвѣдицкой и восточная часть Ухтубужской вол.. Какъ и предыдущій этотъ районъ населенъ слабо: на 1000 дес. удобной земли приходится всего лишь 11 дворовъ. Лѣсистость близка къ поуѣздной средней (81%). Лѣса преимущественно хвойные, еловые, молодые и средневозрастные. Почти ½ всѣхъ лѣсовъ (45%) принадлежитъ дворянамъ. Въ районѣ довольно много крупныхъ лѣсовладѣльцевъ. Изъ ихъ числа можно назвать: кологривскихъ мѣщанъ Симонова (до 1200 дес.) и Лапина со товарищами (свыше 1000 дес.), н-въ Прутченко (свыше 3200 дес.), дв. Годневой (до 1500 дес.), жены губерн. секр. Яценко-Хмелевской (до 2400 дес.), Лебединской и Нѣмовой (до 2300 дес), кр. нижегородской губ. Полякова (до 1800 дес.), кр. балахнинскаго уѣзда Дорожнова и купца Дюжакова (свыше 2300 дес.) и нижегородскаго купца Вяхирева. Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ Филинская дача, площадью свыше 220 дес.

XXIV. *Ануфріевскій районъ* занимаетъ крайнюю южную и юго-восточную часть Кологривскаго уѣзда, расположенную по обѣ стороны р. Унжи. Въ составъ района входятъ большая часть Ануфріевской и южная часть Халбужской вол.. Районъ населенъ слабо (на 1000 дес. приходится около 11 дворовъ), причемъ все населеніе сосредоточено почти исключительно по правому берегу Унжи, на небольшой прибрежной полосѣ, а остальныя части района представляютъ собою сплошное лѣсное пространство. Лѣсистость района весьма высокая, доходящая до 90%. Лѣса описаны неудовлетворительно: почти ⅔ ихъ осталось неописанными вовсе. Среди описанныхъ насажденій преобладаютъ лѣса хвойные, главнымъ образомъ, еловые, среднихъ возрастовъ. Половина всей площади (50%) принадлежитъ купцамъ. Много также лѣсовъ у дворянъ (29%). Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами района являются пот. поч. гр. Шевлягина (свыше 10500 дес.), генеральша Воронова (свыше 9300 дес.), пот. поч. гр. Дедюхина (около 7500 дес.), яранскій купецъ Калининъ (до 6700 дес.), дв. Базилевскій (до 5700 дес.), поч. гр. Вяхиревъ вмѣстѣ съ Калининымъ (до 5500 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежатъ дачи: „72-я часть Общаго Писцоваго лѣса Ануфріевской сотни или Патрушевская по луговой сторонѣ“ (до 800 дес.), Голодяевская (свыше 400 дес.), Патрушевская съ пагорной стороны (свыше 250 дес.) и дачи общаго владѣнія Хлябшинская и Зашильская (каждая около 100 дес.).

XXV. *Халбужскій районъ* лежитъ по теченію р. Унжи, занимая обѣ ея стороны. Въ составъ района входитъ Халбужская вол. (за исключеніемъ южной части, отошедшей къ XXIV району) помимо р. Унжи, прорѣзывающей районъ въ направленіи съ сѣв.-востока на юго-западъ; лѣсохозяйственное значеніе для восточной части района имѣютъ притоки ея: Кастома и Пумена. Населенность района опредѣляется 23 дворами на 1000 дес. земли, причемъ какъ и въ предыдущемъ районѣ населеніе скучивается на правобережной полосѣ Унжи. Лѣсистость 87%. Преоладаютъ лѣса хвойные, еловые и сосновые, по возрасту сред-

ніе. По составу лѣсовладѣнія районъ можетъ быть названъ дворянско-купеческимъ: дворянамъ принадлежитъ 52% и купцамъ 34%. Крупнѣйшимъ лѣсовладѣльцемъ района является княгиня Шаховская-Глѣбова-Стрѣжнева (до 15900 дес.), затѣмъ слѣдуетъ Прутченко (свыше 2000 дес.), купецъ Лысаковъ (около 4700 дес.), бр. Киселевы и Хлюпинъ (свыше 2900 дес.), Облеухова (до 2200 дес.) и кр. балахнинскаго у. Петелинъ.

XXVI. *Николо-Мокровскій районъ* также лежитъ по р. Унжѣ (главнымъ образомъ по правому берегу), занимая западную часть Николо-Мокровской вол.. Районъ прорѣзывается въ средней части желѣзной дорогой. Населеніе довольно густое: на 1000 дес. удобной земли приходится почти 44 двора, зато лѣсистость низкая: 69%. Лѣса хвойные (главнымъ образомъ сосновые), по возрасту средніе и молодые. Главные лѣсовладѣльцы: купцы (42% лѣсной площади), крестьяне (20%) и дворяне (18%). Изъ наиболѣе крупныхъ владѣльцевъ слѣдуетъ назвать пот. поч. гр. Шевлягину (свыше 2100 дес.), н-въ купца Буракова (свыше 850 дес.), купца Усова (до 850 дес.), Прутченко (до 800 дес.) и дв. Ладыженскаго (до 700 дес.).

XXVII. *Заунженскій районъ* расположился на лѣвобережной части Николо-Мокровской вол. и представляетъ собою совершенно безлюдно пустынно-лѣсное пространство (лѣсисть 93%). Главная сплавная рѣка района—Унжа. Среднюю часть района пересѣкаетъ желѣзная дорога. Преобладаютъ насажденія хвойныя, преимущественно сосновые. Главные лѣсовладѣльцы—купцы, которымъ принадлежитъ свыше 60% всей лѣсной площади района. Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами въ районѣ слѣдуетъ считать: пот. поч. гр. Шевлягину (свыше 5700 дес.), Сафонова (до 1700 дес.), Вяхирева (до 1600 дес.), Калинина (до 1200 дес.), купца Левыкина (свыше 1300 дес.), н-въ купца Буракова (свыше 2900 дес.), купца Крутикова (свыше 1100 дес.) и н-въ купца Орлова (до 1800 дес.).

Костромской уѣздъ.

Костромской уѣздъ граничитъ на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ съ Буйскимъ уѣздомъ, на востокѣ съ Галичскимъ и Кинешемскимъ, на югѣ съ Нерехтскимъ, на западѣ съ Ярославскимъ и Даниловскимъ и на сѣверо-западѣ съ Любимскимъ. Рѣкой Волгой, протекающей до г. Кострома въ направленіи съ запада на востокъ и ниже Костромы въ направленіи на юго-востокъ, уѣздъ дѣлится на двѣ неравныя, разнохарактерныя части: меньшую, приволжскую, съ болѣе густымъ населеніемъ и менѣе лѣсистую часть (по правому берегу Волги) и большую, Заволжскую, сравнительно менѣе населенную и болѣе лѣсистую. Лѣсистость, составляющая въ среднемъ по уѣзду 41%, въ Поволжской части понижается до 33%. Изъ рѣкъ, орошающихъ уѣздъ, слѣдуетъ назвать прежде всего р. Кострому съ притоками: Шачей, Андобой и Мезой, затѣмъ Покшу (съ Сендегой), въ Приволжской части р.р.—Солоницу, Черную и Кубань. Въ южной части уѣзда въ направленіи съ сѣв.-востока на юго-западъ проходитъ желѣзная дорога. Лѣса въ уѣздѣ распредѣляются довольно равномѣрно. Наиболѣе лѣсистые пространства лежатъ въ сѣверной, а также въ крайней сѣверо-восточной частяхъ уѣзда (волости Андреевская, Завражьинская, Богословская); отсюда въ

направленіи къ г. Костромѣ лѣсистость убываетъ. Главнѣйшимъ рынкомъ для значительной части уѣзда является г. Кострома, потребляющая большое количество строевыхъ и дровяныхъ матеріаловъ. Преобладаютъ въ уѣздѣ лѣса гл. обр. лиственные; лѣса хвойные зарегистрированы въ меньшемъ количествѣ.

I. *Ѳоминскій районъ* обнимаетъ сѣверную оконечность уѣзда за исключеніемъ наиболѣе населенной сѣверо-восточной его части, вошедшей во II-й районъ. Въ составъ его входитъ большая часть Андреевской волости. Районъ этотъ населенъ весьма слабо: немногія поселенія рѣдкой сѣтью разбросаны по р.р. Костромѣ и Андобѣ. Лѣсистость района значительно выше средней по уѣзду (64%). Въ отношеніи условій сплава районъ находится въ благопріятномъ положеніи: западная и сѣверо-западная его части примыкаютъ къ р. Костромѣ, затѣмъ въ направленіи съ востока на западъ районъ пересѣкается притоками р. Костромы—Шачей, Андобой и Мезой. Районъ этотъ изобилуетъ также болотами. Преобладающія насажденія: хвойныя гл. обр. сосновыя, рѣже еловыя и елово-сосновыя, по возрасту среднія и приспѣвающія. Главнымъ лѣсовладѣльцемъ является казна, владѣющая 53% всей лѣсной площади района, затѣмъ крестьяне, въ рукахъ которыхъ находится до 30% лѣсной площади. Казнѣ принадлежатъ въ этомъ районѣ между прочимъ дачи: Ѳоминско-Мисковская (до 8 т. дес. лѣсной эксплуатируемой почвы), Ѳоминско-Сухоруковская (до 15 т. дес.), 1-ая часть Поверстнаго лѣса (до 1300 дес.) и другія болѣе мелкія. Изъ другихъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ назвать Богоявленскій дѣвичій монастырь (до 800 дес.), кр. д. Козлова Елисѣевыхъ (свыше 600 дес.), т-ва льняной м-ры Сосипатра Сидорова (свыше 500 дес.), дв. Пушкиныхъ и Ротастъ (свыше 900 дес.), кр. с. Самети Клеменова (свыше 200 дес.), н-овъ дв. Васькова (свыше 200 дес.), оберъ-офицерскаго сына Крылова (до 300 дес.), кр. дер. Кукши Абрамова (свыше 200 д.), купцовъ Дородновыхъ (свыше 200 д.), Карповичъ (300 дес.), коллеж. регистратора Соколова (свыше 100 дес.), кр. д. Царева Царевскаго (125 дес.), костромского купца Сколозубова (125 дес.), пот. поч. гр. Кашина (свыше 150 дес.), Макарова (свыше 100 д.) и т. д.

II. *Заандобскій районъ* занимаетъ крайнюю сѣверо-восточную населенную часть Андреевской волости. По южной части района протекаетъ р. Андоба, по сѣверо-восточной—р. Шача. Лѣсистость равняется 36%. Преобладаютъ лѣса хвойные, еловые и елово-сосновые, молодые по возрасту. Лѣсовладѣніе носитъ рѣзко выраженный крестьянскій характеръ: всего по району крестьянамъ принадлежитъ до 80% лѣсной площади. Изъ другихъ владѣльческихъ группъ стоитъ отмѣтить казенное вѣдомство, владѣющее 14% лѣсной площади. Крупныхъ частныхъ владѣній въ районѣ не имѣется. Самые крупные частные владѣльцы района: кр. д. Быстрова Смирновъ (свыше 110 д.), дв. Нелидовъ (свыше 70 д.), купецъ Синяевъ (около 60 дес.), кр. Зыковъ и Ефимовъ (свыше 60 дес.). Богоявленскому дѣвичьему монастырю въ этомъ районѣ принадлежитъ около 120 дес. лѣсной площади. Изъ казенныхъ дачъ въ этомъ районѣ находятся части упомянутыхъ въ описаніи I-го района Сборныхъ Ѳоминскихъ дачъ и дачи Ерденевская (около 350 дес.), I-ая ч. пуст. Курганъ (17 дес.).

III. *Шунгенско-Мисковскій районъ* лежитъ по нижнему теченію р. Костромы и обнимаетъ Шунгенскую, Мисковскую и западныя части Бычихинской и Апраксинской в.в. Районъ этотъ представляетъ собою низину, заливаемую въ

разливъ водою и изобилующую озерами и болотами. Южная часть района, прилегающая къ Волгѣ, населена гуще сѣверной. Лѣсистость района близка къ поуѣздной средней (31%). Въ отношенiи сплава районъ поставленъ въ исключительно благопрiятныя условiя: Черезъ весь районъ съ сѣвера на югъ протекаетъ р. Кострома, а южная окраина района примыкаетъ къ Волгѣ. Лѣса района наполовину лиственные, наполовину хвойные (сосновые и еловые), преимущественно молодые и средневозрастные. Около ½ всей лѣсной площади района составляютъ казенные лѣса, остальная площадь принадлежитъ, гл. обр., крестьянамъ. Изъ наиболѣе крупныхъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ района назовемъ дворянъ: Лэмермана (125 дес.), Зузина (315 дес.), Зузину (около 200 дес.), купца Гордѣева (около 250 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ дача Никольская (около 300 дес.).

IV. *Замезскiй районъ* включаетъ въ себя части Бычихинской и Бѣлорѣченской вол., отграниченныя съ юго-запада рѣкой Мезой, а съ сѣверо-востока Андобой и ея притокомъ р. Корбой. Районъ этотъ довольно густо населенъ. Лѣсистость доходитъ до 40%. Лѣса также какъ и въ предыдущемъ районѣ наполовину хвойные, (гл. обр., елово-сосновые и еловые) и наполовину лиственные, молодые и средневозрастные. Свыше 70% всей лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ. Изъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ можно назвать дворянъ: Трухина (около 500 д.), Куклину (около 230 д.), Шульгина (свыше 160 д.), Иванова (около 190 дес.), Львова (около 150 дес.), Кудрина (около 200 дес.), Прибыльскаго (около 190 дес.), Рябинцеву (свыше 100 дес.), купца Третьякова (около 230 д.), швейцарскаго подданнаго Беръ (около 340 дес.), пот. поч. гр. Михина (175 дес.), прис. пов. Огородникова (свыше 150 дес.), кр. Окуневыхъ (свыше 150 дес.), Усова и Петрова (160 дес.), Осиповой (свыше 120 дес.), инженера Сергѣева (125 дес.). Казнѣ въ Замезскомъ районѣ принадлежатъ дачи: Славновская (около 570 дес.) и 3-я ч. с-ца Манылкова (около 20 дес.). Въ этомъ же районѣ находятся лѣса Прiюта Вѣдомства Императрицы Марiи (свыше 160 дес.).

V. *Судиславскiй районъ* занимаетъ крайнiй сѣверо-восточный выступъ Костромского уѣзда, вдающiйся мысомъ въ Буйскiй и Галичскiй уѣздъ. Въ составъ района входятъ волости Завражьинская и Богословская, а также и заштатный г. Судиславль. Въ сѣверо-восточной части района находятся верховья р. Мѣры; юго-западная часть примыкаетъ къ р.р. Андобѣ и Корбѣ. Судиславскiй районъ—одинъ изъ лѣсистыхъ уѣздовъ района. Лѣсистость составляетъ здѣсь 57%. Лѣса наполовину хвойные, (гл. обр., елово-сосновые) и наполовину лиственные, по возрасту средніе. Главными лѣсовладѣльцами района являются крестьяне (53% лѣсной площади) и купцы (32%). Самымъ крупнымъ лѣснымъ собственникомъ въ районѣ является купецъ Третьяковъ, владѣющiй 4830 дес. лѣса. Изъ остальныхъ частныхъ собственниковъ слѣдуетъ упомянуть дворянъ: Григорьеву (свыше 210 д.), Кунина (140 д.), поручика Горскаго (свыше 310 дес.), кол. ассесора Кирилова (свыше 150 д.), вдовы личнаго поч. гр. Юрашкевичъ (около 120 д.), судиславскаго мѣщанина Красильникова (150 дес.) и крестьянина ярославской губ. Зубкова (около 190 дес.). Церковному причту с. Воронья принадлежитъ въ этомъ районѣ около 100 дес. лѣсу. Городъ Судиславль въ Судиславскомъ районѣ владѣетъ 40 дес. лѣса.

VI. *Покшенскій районъ* занимаетъ полосу земли, тянущуюся въ направленіи съ сѣвера-запада на юго-востокъ по водораздѣлу р. Костромы и р. Покши и по верхнему теченію послѣдней. Сѣверо-восточную границу района составляетъ р. Меза. Въ составъ района входятъ части волостей: Бычихинской, Апраксинской, Башутинской, Гридинской, Шишкинской и Семеновской. Одинъ изъ лѣсистыхъ районовъ уѣзда: лѣсистость 43%. Лѣса наполовину хвойные (главнымъ образомъ еловые), наполовину лиственные средневозрастные. Свыше 60% всей площади принадлежитъ крестьянамъ. Дворянскіе лѣса составляютъ 15%, купеческіе 14%. Изъ болѣе или менѣе крупныхъ частныхъ владѣній заслуживаютъ упоминанія владѣнія: дворянъ Ратькова (св. 200 дес.), Меркозиныхъ (до 170 дес.), Ермоловой, Смирновой и Шаховой (св. 140 дес.), Бирюкова (до 190 дес.), Салькова (120 дес.), Корниловой (590 дес.), жены колеж. регистратора Ратьковой (св. 270 дес.), Н-въ дв. Корнилова (св. 190 дес.), жены маіора Филатовой (до 160 дес.), жены надв. сов. Ротастъ (до 700 дес.), колеж. сов. Волкова (св. 600 дес.), т-ва льняной м-ры Н-въ Сосипатра Сидорова (до 380 дес.), т-ва м-ръ „Иванъ Коноваловъ" (св. 220 дес.), купцовъ Пылаева и Колкотина (около 290 дес.), Сорокина (около 210 дес.), Сидоровой (св. 190 дес.), Горбунова, Лосева и Разживина (до 1300 дес.), прис. пов. Соколова (475 дес.). Изъ церковныхъ лѣсовъ слѣдуетъ упомянуть лѣса церковнаго погоста Никольскаго (св. 100 дес.) и церкви С. Троицы-Зажарье (115 дес.). Казнѣ принадлежатъ дачи: Вознесенская (63 дес.), Филипцевская (375 дес.), Покотская (34 дес.), Федорковская (53 дес.), Кобякинская (84 дес.), Высочевская (126 дес.), Ряхневская (17 дес.), Григоровская (101 дес.), Ивановская (51 дес.), Воробьевская (13 дес.), Трубинская (22 дес.), Быковская (33 дес.), 1-ая ч. пуст. Иванищевой (19 дес.), 2 ч. пуст. Поздѣевой (21 дес.), 2 ч. пуст. Дороховой (27 дес.), Журавлевская (24 дес.), 1-я ч. пуст. Бурдовой [33 дес.], 3-я ч. пуст. Калитиной [48 дес.] и т. д. Необходимо упомянуть также о лѣсныхъ владѣніяхъ крестьянскаго Поземельнаго банка [свыше 260 дес.] и Маріинскаго дѣтскаго пріюта [около 120 дес.].

VII. *Пригородный районъ* включаетъ въ себя окрестности г. Костромы. Въ составъ его входятъ части волостей: Апраксинской, Бычихинской, Башутинской, Гридинской и Пушкинской. Благодаря близости города лѣса въ районѣ сильно поистреблены—лѣсистость опускается здѣсь до 29%. Какъ и въ предыдущихъ районахъ лѣса наполовину состоятъ изъ хвойныхъ насажденій [преимущественно еловыхъ] и наполовину изъ насажденій лиственныхъ породъ. Среди тѣхъ и другихъ много молодняковъ. Главные лѣсовладѣльцы района: крестьяне [49%], дворяне [19%], казна [16%] и купцы [13%]. Изъ наиболѣе крупныхъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ назовемъ графиню Панину [около 310 дес.], дворянъ Макина и Янценъ (около 250 дес.), Ротастъ (около 260 дес.), Усова (190 дес.), Костр. купца Чумакова (до 140 дес.), Н-въ Чумакова (св. 140 дес.), и купцовъ Пылаева и Колкотина (100 дес.). Александровскому дѣтскому пріюту въ Пригородномъ районѣ принадлежитъ до 70 дес. лѣсу. Казна владѣетъ въ районѣ слѣдующими дачами: Федотьевской (142 дес.), Стрекаловской (103 дес.), Гридинской (169 дес.), Мартенцевской (14 дес.), Лѣснымъ Боромъ (240 дес.), Кріушевской (300 дес.), Елкатовской (86 дес.), Акатьевской (35 дес.) и т. д.

VIII. *Усть-Стежарскій районъ* состоитъ изъ частей волостей: Пушкинской, Гридинской, Красносельской и Семеновской, лежащихъ въ бассейнѣ средняго теченія р. Покши и по водораздѣлу Покши—Стежары. Лѣсистость района совпадаетъ съ поуѣздной средней. Преобладаютъ лѣса лиственные, молодые и средневозрастные. Свыше $^{6}/_{10}$ всѣхъ лѣсовъ принадлежатъ крестьянамъ, довольно много (9%) лѣсовъ также у казны. Изъ наиболѣе крупныхъ лѣсныхъ собственниковъ слѣдуетъ назвать дворянъ: Бирюкова (св. 110 дес.), Залѣвскаго (св. 270 дес.), купцовъ Ботниковыхъ (до 260 дес.), Карпова (св. 230 дес.) и мѣщанина Страшнова (св. 200 дес.). Казна владѣетъ въ районѣ дачами: Невѣровской (13 дес.), Ченцовской (39 дес.), Исаковской (469 дес.) и Стипковской (54 дес.).

IX. *Красносельскій районъ* занимаетъ прибрежную тянущуюся вдоль Волги полосу земли, и обнимающую большую часть бассейна р. Стежары. Въ составъ района входятъ Красносельская и южная часть Семеновской вол.. Лѣсистость района доходитъ до 40%, причемъ рѣшительно преобладаютъ лѣса лиственные, молодыхъ и среднихъ возрастовъ. Свыше 72% всѣхъ лѣсовъ принадлежитъ крестьянамъ. Значительный вѣсъ имѣетъ также купеческое лѣсовладѣніе (19%). Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются: дв. Бирюковъ (св. 100 дес.), Красносельскіе купцы Сорокины (около 1100 дес.), мѣщане Шемякинъ и Иполитовъ (120 дес.), Т-во льняной М-ры Сосипатра Сидорова (св. 180 дес.), Н-ки купца Фомичева (около 310 дес.), кр. Чередихинъ (св. 280 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ пустошь Чекинская [24 дес.].

X. *Николо-Бабаевскій районъ* занимаетъ сѣверо-западную часть Приволжской части Костромского уѣзда. Сѣверной границей района служитъ Волга, западной—Ярославскій уѣздъ. Въ составъ района входятъ волости Климовская и западныя части волостей Чернозаводской и Левашевской. Лѣсистость района близка къ поуѣздной средней [33%]. Въ предѣлахъ района находятся посадъ Б.-Соли и Николо-Бабаевскій монастырь. Преобладаютъ преимущественно лиственные лѣса, по возрасту средніе. Свыше $^{4}/_{5}$ лѣсной площади района принадлежитъ крестьянамъ. Около 10% лѣсной площади находится во владѣніи Николо-Бабаевскаго монастыря (до 350 дес.) Изъ частныхъ владѣльцевъ можно указать жену колеж. сов. Годневу [88 дес.] и кр. Макарова [70 дес.]. Посадскому управленію въ предѣлахъ района принадлежитъ 18 дес. лѣсу.

XI. *Чернозаводскій районъ* лежитъ въ бассейнѣ рѣки Черной и включаетъ въ себя части волостей Левашевской, Челпановской, Чернозаводской и Коряковской. Лѣсистость района значительно ниже чѣмъ въ среднемъ по уѣзду [26%]. Преобладаютъ насажденія хвойныя (главнымъ образомъ сосновыя, по возрасту молодыя и приспѣвающія). Лѣсовладѣніе имѣетъ ярко-выраженный крестьянско-монастырскій характеръ: свыше 72% лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ и около 23% монастырямъ (въ томъ числѣ свыше 860 дес. Богородицкому Игрицкому монастырю, около 350 дес., Богоявленскому и около 50 дес. Ипатьевскому). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежатъ дачи: Левашевская [около 80 дес.], Задняя пустошь (около 60 дес.), Обломиха (около 60 дес.), Внуковская [15 дес.].

XII. *Спасско-Слободскій районъ* обнимаетъ собою сѣверо-восточную оконечность Приволжской части Костромского уѣзда. Въ составъ его входятъ волости Коряковская и Каримовская и сѣверная часть Ильинской. Черезъ районъ проходитъ желѣзная дорога. Въ предѣлахъ района по берегу Волги находится рядъ лѣсопильныхъ заводовъ. Лѣсистость—наименьшая въ уѣздѣ [17%]. Преобладаютъ лѣса лиственные, по возрасту молодые. Свыше $^7/_{10}$ всей лѣсной площади района принадлежитъ крестьянамъ. Замѣтную величину представляютъ также владѣнія дворянъ и купцовъ [свыше 20%]. Изъ частныхъ владѣльцевъ, имѣющихъ лѣса въ Спасско-Слободскомъ районѣ, можно назвать дворянъ: Мягкова (около 90 дес.), Янценъ и Макина (около 110 дес.) купца Колодезникова (175 дес.) и мѣщанъ Галинскихъ (около 80 дес.). Въ этомъ же районѣ причту погоста Покровскаго принадлежитъ до 90 дес.

XIII. *Космынинскій районъ* получилъ свое названіе ж. д. полустанка Космынино, лежащаго въ центрѣ района. Въ составъ района входятъ Челпановская и западная часть Ильинской вол.. Лѣсистость этого района довольно высокая [44%]. Большую часть лѣсовъ составляютъ насажденія изъ лиственныхъ породъ, по возрасту средняя. Больше $^1/_2$ лѣсной площади района принадлежитъ крестьянамъ [55%]. Много также лѣсовъ у дворянъ и купцовъ [свыше 34%]. Изъ наиболѣе крупныхъ частновладѣльцевъ можно назвать дворянъ: Дѣвочкина [около 130 дес.], Иванова доктора [свыше 150 дес.], Ткаченко [около 130 дес.], Нелидова [около 320 дес.], Васькова [около 270 дес], жену колеж. сов. Годневу [120 дес.] н-въ дв. Карцева [около 190 дес.], н-въ Васькова [свыше 230 дес.], нерехтскаго купца Климентьева съ сыномъ [около 150 дес.] купца Горбунова [до 400 дес.], т-во м-ръ бр. Т. и А. Горбуновыхъ [300 дес.], Дьяконова [115 дес.), пот. поч. гр. Чумакова [свыше 370 дес.], н-въ Костромской мѣщанки Галинской [440 дес.], пот. поч. гр. Троицкой [свыше 230 дес.], пот. поч. гр. Гарелиныхъ (320 дес.), крестьянъ: Андреева [около 610 дес.] и Гречина [около 130 дес.]. Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежатъ дачи: Б. и М. Алексино [ок. 160 дес.] и Рылово [свыше 70 дес.].

XIV. *Ильинскій районъ* занимаетъ крайнюю юго-восточную часть Костромского приволжья, включаетъ въ себя большую (восточную) часть Ильинской вол.. Лѣсистость 39%. Преобладаютъ лѣса лиственные, преимущественные молодые. Нѣсколько больше $^1/_2$ всей лѣсной площади района (56%) принадлежитъ крестьянамъ. Развито значительно также и дворянское лѣсовладѣніе [37%]. Наиболѣе крупными частными лѣсовладѣльцами являются: дв. Сумароковъ [около 200 дес.], н-ки тайнаго совѣтника Добрынина [около 200 дес], дв. Комаревская (около 190 дес.), жена кол. секр. Потѣхина [около 170 дес.], вдова ст. сов. Шигорина [130 дес.], вдова тайн. сов. Добрынина [около 130 дес.] и вдова дѣйств. ст. сов. Тиденъ [около 100 дес.]. Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежатъ небольшія дачи: 1-я ч. пуст. Обломистовой [18 дес.], 1-я ч. пуст. Быковой (8 дес.) и 1-я ч. пуст. Черневой (около 8 дес.).

Макарьевскій уѣздъ.

Макарьевскій уѣздъ граничитъ съ сѣверо-запада съ Галичскимъ, съ сѣвера и сѣверо-востока съ Кологривскимъ, съ востока съ Варнавинскимъ, съ юго-востока съ Семеновскимъ, съ юга—Балахнинскимъ, съ юго-запада—Юрьевецкимъ и, наконецъ, съ запада съ Кинешемскимъ уѣздами. Главной сплавной артеріей уѣзда является р. Унжа, прорѣзывающая уѣздъ въ направленіи съ сѣверо-востока на юго-западъ. По юго-западной границѣ уѣзда протекаетъ р. Волга. Макарьевскій уѣздъ—одинъ изъ лѣсистыхъ уѣздовъ. Лѣсистость здѣсь составляетъ въ среднемъ до 67%. Однако лѣса распредѣляются по уѣзду далеко неравномѣрно. Наряду съ районами, представляющими собою почти сплошныя лѣсныя пространства [напр. р.р. II, V, VI а и б, VII, IX, X] имѣются районы гдѣ лѣсистость падаетъ до 30% (XII-й районъ) и даже до 18% (XVI районъ). Вообще менѣе лѣсистой является полоса, прилегающая къ Волгѣ. По составу преобладаютъ лѣса хвойные (почти 75%), въ сѣверо-западномъ углу уѣзда еловые, въ остальной части преимущественно сосновые.

I. *Кусь-Шачскій районъ* занимаетъ сѣверо-западную часть Макарьевскаго уѣзда, омываемую съ востока р. Немдой (притокъ р. Волги) и съ юга рѣчкой Никифоровкой (притокъ р. Немды) и граничащую съ запада и сѣвера съ Галичскимъ уѣздомъ. Обладаетъ довольно развитой гидрографической сѣтью. Изъ рѣкъ, помимо уже упомянутыхъ Немды и Никифоровки, сплавное значеніе имѣютъ притоки Немды: Кусь и Шача, прорѣзывающія районъ первая съ сѣверо-запада на юго-востокъ и вторая съ запада на востокъ. Въ составъ района входятъ волости: Кусская, Пограничная, Чудская и Словинская. Всего въ означенномъ районѣ мѣстнымъ изслѣдованіемъ зарегистрировано 126 селеній съ 3300 дворовъ приблизительно. По густотѣ населенія районъ приближается къ южнымъ районамъ Макарьевскаго уѣзда и къ Постниковскому (VIII-му) району Галичскаго уѣзда, съ которымъ граничитъ. На 1000 дес. удобной земли здѣсь приходится въ среднемъ 43 двора. По лѣсистости районъ занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ въ уѣздѣ (46%). Преобладаютъ хвойные лѣса, представляющіе собою преимущественно елово-сосновыя и еловыя насажденія. Около 70% всей лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ, причемъ значительная часть этой площади представляетъ купчіе лѣса обществъ и товариществъ. Изъ крупныхъ частныхъ лѣсовладѣній въ районѣ находятся слѣдующія: кр. дер. Смыгорева Иванова съ тов. (до 600 дес.), пот. поч. гражданки Троицкой (около 570 д.), иваново-вознесенскаго купца Любавина (670 д.), поч. гр. Васильевой и бр. Власовыхъ (880 дес.), борисоглѣбскаго купца Тарасова (до $1^1/_2$ т. дес.) и дв. Клишковыхъ (до 1200 дес.). Изъ казенныхъ дачъ въ составъ района входитъ цѣлый рядъ мелкихъ дачъ; самая крупная изъ нихъ, Костаровская съ лѣсной площадью въ 190 дес. Значительная часть лѣсной площади въ районѣ ($^1/_{10}$) принадлежитъ монастырямъ и церквамъ. (Николо-Надѣевской пустыни около 3100 дес. и причту Никольской церкви, что въ Чуди около 310 дес.).

II. *Верхне-Немдинскій районъ* граничитъ съ сѣвера съ Галичскимъ и Кологривскимъ уѣздами, съ запада р. Немдой, съ востока и юга р. Шуей (притокъ Немды). Внутри района рѣкъ почти не имѣется. Сплавное значеніе имѣютъ р.р. Немда и Шуя. Въ составъ района входятъ ненаселенныя части волостей

Пограничной, Словинской, Верхне-Нейской и Нижне-Нейской. Плотность населенія незначительная ($1^1/_2$ двора на 1000 дес. удобной земли). Соотвѣтственно слабой заселенности района высока его лѣсистость (92%). Лѣса преимущественно хвойные съ рѣзко выраженнымъ господствомъ ели, по возрасту средніе. По составу лѣсовладѣнія районъ относится къ числу купеческо-крестьянскихъ. Надѣльные лѣса почти отсутствуютъ вовсе, крестьянамъ же на право частной собственности принадлежитъ свыше $^1/_3$ всей лѣсной площади (37%). Купцамъ принадлежитъ 44% всѣхъ лѣсовъ района, церквамъ и монастырямъ 13%. Изъ наиболѣе крупныхъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ указать кр. дер. Смыгарева Иванова съ тов. (до 720 дес.), кр. д. Васькова Ефимову (до 880 д.), купеч. вдову Духинову (до 1700 дес.), макарьевскаго купца Горина (свыше 1100 дес.), московскую купчиху Шипову (до 1600 дес.), борисоглѣбскаго купца Тарасова съ тов. (до 2600 дес.) и т-во Юрьевецкой льнопряд. м-ры (свыше 5500 дес.). Изъ казенныхъ дачъ въ районѣ находится Туровская дача (до 280 дес. лѣсной площади). Изъ монастырскихъ владѣній слѣдуетъ отмѣтить лѣса Троицкаго Кривоозерскаго монастыря, площадью до 3100 дес.

III. *Нейскій районъ* съ востока непосредственно прилегаетъ къ рѣкѣ Неѣ (пр. Унжи), съ запада къ р. Шуѣ (пр. Немды), съ сѣвера упирается въ границу Кологривскаго уѣзда; южная граница района прилегаетъ нѣсколько сѣвернѣе Кадый-Макарьевскаго тракта. Въ составъ района входятъ Верхне-Нейская и Нижне-Нейская волости. Восточная при-Нейская часть района заселена довольно густо, здѣсь сосредоточены почти всѣ селенія района, западная и южная, наоборотъ, безлюдны. Всѣхъ селеній въ районѣ 62, плотность населенія: 30 дворовъ на 1000 дес., лѣсистость 64%. Насажденія района описаны плохо: около $^2/_3$ ихъ остались вовсе не охарактеризованными по породамъ. Среди охарактеризованныхъ преобладаютъ насажденія хвойныя съ господствомъ ели (и въ меньшемъ количествѣ съ господствомъ сосны). Какъ и въ предыдущемъ районѣ, преобладаютъ лѣса купеческіе (56%) и частные крестьянскіе (30%). Наиболѣе крупными частными лѣсовладѣльцами района являются: купеч. сынъ Хлюпинъ съ тов. (до 5 т. дес.), макарьевскій купецъ Михайловъ (до 2600 дес.), купецъ Иконниковъ (до 1600 дес.), купецъ Герасимовъ вмѣстѣ съ кр. Тимофѣевымъ (1325 дес.), т-во Юрьевецкой льнопр. м-ры (свыше 1300 дес.) и купеч. вдова Духинова (до 1100 дес.). Въ этомъ же районѣ находятся казенныя дачи: Шуйская (свыше 850 дес.) и Пестерихинская (свыше 190 д.).

IV. *Нейско-Унженскій районъ* занимаетъ большую часть Междурѣчья, Нея и Унжа и значительную часть Заунженской полосы, лежащую сѣвернѣе тракта: Макарьевъ-Тимошино и граничащую съ востока и юга съ громадными казенными лѣсами. Сплавными путями для района служатъ Унжа и Нея. Въ составъ района входятъ Унженская и часть Нижне-Нейской и Тимошинской вол. Въ предѣлахъ района зарегистрировано около 20 селеній (всѣ Унженской вол.), большая часть которыхъ сосредоточена на Унжѣ. Плотность населенія небольшая: на 1000 дес. приходится до 14 дворовъ. Лѣсистость 79%. Описана по породамъ только $^1/_2$ площади. Преобладаютъ лѣса хвойные съ господствомъ ели по возрасту средніе. Соціальный составъ лѣсовладѣній характеризуется господствомъ частныхъ владѣльцевъ: купцовъ (35%), крестьянъ (29%) и дворянъ (20%). Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются: пот. поч. гр.

Лѣнивовъ (до 7900 дес.), кр. Ардатовскаго у. Кузнецова съ тов. (свыше 7200 дес.), н-ки дв. Купріянова (до 6600 дес.), Макарьевскій купецъ Михайловъ (свыше 2500 дес.), купеч. сынъ Хлюпинъ съ тов. (до 1700 дес.), кр. Ардат. у. Кузнецова вмѣстѣ съ кр. того же уѣзда С. Яковлевымъ (до 1200 дес.) и телеграфный служащій Горинъ (до 1100 дес.). Въ составъ района входить также казенная Унженско-Лопаловская дача (до 340 дес.). Въ предѣлахъ района няходится уѣздный городъ.

V. *Елнатскій районъ* лежитъ въ западной части Макарьевскаго у., на границѣ съ Кинешемскимъ уѣздомъ. На сѣверѣ окаймляется рѣчкой Никифоровкой, на востокѣ граница района проходитъ на дер. Тиновицу и далѣе близь верховьевъ рѣчки Кусцы, откуда поворачиваетъ па западъ. Въ центральной части района въ направленіи съ запада на востокъ протекаетъ сплавная рѣка Воттать (притокъ Немды). Другой сплавной рѣкой служитъ рѣка Елнать-Желватая (пр. Волги), протекающая въ южной части района, съ сѣвера на югъ. Въ составъ района входитъ волости: Немденская и южная часть Чудской. Районъ заселенъ весьма слабо. На 1000 дес. удобной земли приходится всего лишь $5^1/_2$ двора. Одинокія селенія теряются среди сплошныхъ лѣсовъ (лѣсистость 95%). Судя по описаннымъ лѣсамъ (описана всего $^1/_5$ часть ихъ), насажденія распредѣляются почти поровну на хвойныя (преимущественно елово-сосновыя) и лиственныя. По составу лѣсовладѣній настоящій районъ еще въ большей степени, чѣмъ районъ IV-й носитъ частновладѣльческій характеръ (99%) съ рельефно-выраженнымъ преобладаніемъ дворянскихъ (34%) и купеческихъ (31%) лѣсовъ. Средніе размѣры владѣній довольно велики: около 750 дес. лѣсной площади. Изъ крупныхъ лѣсовладѣльцевъ назовемъ: технолога Полежаева (до 3 т. дес.), тит. сов. Бормаша ($2^1/_2$ т. дес.), дв. Григорьевыхъ (до 3 т. дес.), кр. Одоевскаго у. Тарасова (около $1^1/_2$ т. дес.), судиславскаго купца Соколова (св. 4 т. дес.), Москов. купца Бате (до 2000 дес.), н-въ Фолькманъ (св. 4000 дес.) и т-ва Юрьевецкой льнопр. м-ры (св. 1800 дес.). Изъ казенныхъ дачъ отмѣтимъ пуст. Лукинову (172 дес.).

VIa. *Водгатскій районъ* охватываетъ собою части волостей: Чудской, Словинской и Немденской. Границы района: на сѣверѣ рѣчка Никифоровка, на востокѣ—р. Немда, на югѣ: рѣчки Наумовка и Братенецъ и далѣе линія черезъ порошковый заводъ Соколовой на сѣверо-западъ къ низовью рѣчки Вѣрки и отсюда на сѣверъ къ низовью рѣчки Никифоровки. Сплавныя рѣки района: Немда и Водгать. Какъ и V-й районъ, заселенъ слабо (на 1000 дес. приходится 10 дворовъ), лѣсистость также высока (81%). Насажденія раздѣляются поровну на хвойныя (главнымъ образомъ, еловыя) и лиственныя насажденія. Соціальный составъ владѣльцевъ отличается преобладаніемъ купцовъ (29%) и крестьянъ (26%). Свыше $^1/_4$ всей лѣсной площади (26%) принадлежитъ прочимъ учрежденіямъ (т. е. главнымъ образомъ городу Кадыю). Наиболѣе крупными частными лѣсовладѣльцами являются: кр. Балахнинскаго у. Клиновъ (свыше 1400 дес.), т-во Юрьевецкой льнопрядильной м-ры (свыше 1400 дес.), Юрьевецкій купецъ Павловъ (около 1340 дес.), Юрьевецкій купецъ Суховъ (до 1300 дес.), Судиславская купчиха Соколова (до 800 дес.), губ. секр. Кикинъ (675 дес.), кр. Семеновскаго у Евсѣевъ (до 520 дес.). Изъ лѣсовъ, принадлежащихъ учрежденіямъ, слѣдуетъ отмѣтить Часовенскую казенную дачу (830 дес.) и владѣнія Боголюбовскаго женскаго мо-

настыря (свыше 1240 дес.). Городу Кадыю принадлежитъ свыше 4600 дес. лѣсу.

VIб. *Ашитковскій районъ* состоитъ изъ волостей Немденской и сѣверной части Чернышевской. Восточную границу огибаетъ р. Немда, главная сплавная артерія района. Плотность населенія не велика: 8 дв. на 1000 дес. Лѣсистость достигаетъ 81%. Лѣса на половину хвойные [съ преобладаніемъ сосны] и наполовину лиственные. Среди лиственныхъ лѣсовъ много насажденій спѣлыхъ, наоборотъ хвойные лѣса характеризуются большимъ % молодняковъ. Лѣса въ значительной степени опустошены рубками, на что указываетъ громадный % (до 20) непокрытыхъ площадей. По составу владѣній районъ характеризуется большимъ % казенныхъ (41%), купеческихъ (24%) и дворянскихъ (24%) владѣній. Крупными лѣсовладѣльцами являются слѣдующія лица: н-ки дв. Петрова (свыше 7 т. дес.), Приваловъ, Смолинъ и др. (свыше 1100 дес.), Юрьевецкій купецъ Павловскій (свыше 1000 дес.), т-во Юрьевецкой льнопрядильной м-ры [до 1200 дес.], купецъ Дербеневъ (свыше 1300 дес.), Судиславская купчиха Соколова (до 1400 дес.) и поч. гр. Вяхиревъ (до 2500 дес.). Въ составъ этого же района входятъ крупныя казенныя дачи: Рагозинско-Ашитковская (свыше 14½ т. дес.) и Ивановская (свыше 1400 дес.).

VII. *Средне-Немдинскій районъ* занимаетъ междурѣчье сплавныхъ рѣкъ: Немды (среднее теченіе) и притока Унжи-Вотгати (послѣднюю не слѣдуетъ смѣшивать съ Вотгатью предыдущихъ районовъ). Въ составъ этого междурѣчья, отрѣзаннаго съ сѣвера р. Шуей (пр. Немды) входятъ части волостей Н. Нейской, Словинской и Немдинской. Заселенность района небольшая: на 1000 дес. приходится около 6½ дворовъ, зато лѣсистость весьма высокая (92%). По породамъ охарактеризовано примѣрно 40% покрытой лѣсомъ площади. Судя по этимъ неполнымъ даннымъ, въ районѣ рѣзко выражено преобладаніе хвойныхъ насажденій (главнымъ образомъ еловыхъ). Почти всѣ лѣса сосредоточены въ рукахъ частныхъ лицъ, преимущественно купцовъ (38%) и дворянъ (29%). Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются ст. сов. Духовской (до 8300 дес.), мѣщанинъ Жоховъ вмѣстѣ съ крестьянами дер. Льгова (свыше 1700 дес.), Судиславскіе купеческіе сыновья Тренины (свыше 3200 дес.), т-во Юрьевецкой льно-пряд. М-ры (свыше 3200 дес.), Юрьевецкій купецъ Павловскій (до 2300 дес.), личный почетн. гр. Чистяковъ (до 2000 дес.), мѣщанинъ г. Николаевска Самарской губ. Зябкинъ (до 1700 дес.), сынъ Судиславскаго купца Тренинъ (свыше 1300 дес.), кр. дер. Панькова Григорьева съ друг. (до 1200 дес.), и т. д. Въ этомъ же районѣ лежитъ сборная Базѣевская казенная дача, занимающая свыше 1700 дес. лѣсной площади.

VIII. *Зарѣцкій районъ* занимаетъ части волостей Немденской, Зарѣцкой и Марковицкой, расположенныя въ водораздѣлѣ Унжи-Водгати, и принадлежитъ къ числу весьма заселенныхъ районовъ. Густота населенія равняется 65 дворамъ на 1000 дес. Населеніе группируется, главнымъ образомъ, вдоль Унжи и по Макарьевскому тракту. Лѣсистость невелика (36%). Районъ обезпеченъ сплавными путями (Унжа, Нея Водгать). Преобладаютъ лѣса хвойные (главнымъ образомъ еловые). 65% всей лѣсной площади района представляютъ собою надѣльные лѣса бывшихъ государственныхъ крестьянъ. Остальные 35% принад-

лежатъ казнѣ. Частные лѣсовладѣльцы отсутствуютъ вовсе. Казенные лѣса сгруппированы въ Сборную Чижевскую дачу, площадью до 4400 дес.

IX. *Спасъ-Красногорскій районъ*. Въ составъ этого района входятъ громадныя пространства казенныхъ лѣсовъ (Красногорское лѣсничество) и части волостей: Юровской, Марковицкой и Завражной. Районъ заселенъ чрезвычайно слабо: при 84% лѣсистости на 1000 дес. удобной земли приходится всего лишь 4 двора населенія. Сплавными путями районъ не обезпеченъ, особенно его восточная часть. Сплавныхъ рѣкъ здѣсь нѣтъ вовсе, если не считать Торзати и и Вонда, притоковъ Бѣлаго Луха, впадающаго въ свою очередь въ Унжу, сплавноспособность которыхъ, вѣроятно, невелика. Нѣсколько лучше обстоитъ дѣло въ западной части района, прилегающей къ р. Унжѣ и орошаемой рѣками: Чернымъ Лухомъ (съ Утрасомъ и Шилекшей) и Шуршмой. Какъ и въ предыдущемъ районѣ преобладаютъ лѣса хвойные, почти исключительно сосновые лѣса. Свыше $^{99}/_{100}$ всей лѣсной площади района заняты Понизовской дачей Спасо-Красногорскаго лѣсничества (свыше 75 т. дес).

X. *Понизовскій районъ* занимаетъ громадную площадь Понизовскаго казеннаго лѣсничества и частью изъ волостей: Тимошинской, Зарѣцкой и Марковицкой. Имѣетъ много общаго съ IX-мъ райономъ. Также слабо заселенъ [3 двора на 1000 дес.], изобилуетъ лѣсами [лѣсистость 89%] и бѣденъ рѣками. Изъ немногихъ сплавноспособныхъ рѣкъ можно назвать Унжу и Б. Лухъ [пр. Унжи] съ Вондомъ и Торзатью, протекающія въ западной части района, и Б. Лухъ (пр. Лопшанги), омывающій восточную часть. Болѣе 99% всей лѣсной площади занято казенной Понизовской дачей (до 123 т. дес.). Преобладаютъ лѣса хвойные (сосновые), но много также и лиственныхъ лѣсовъ.

XI. *Завраженскій районъ* составился изъ частей Немденской и Завраженской вол. прилегаетъ къ Волгѣ и дѣлится на двѣ части: западную со сплавной рѣкой Елнать—Желватой (пр. Волги) и восточную, съ рѣками: Немдой, Унжей, Устинкой, Воттатью и Шомахтой (послѣднія три рѣчки впадаютъ въ Унжу). Прирѣчныя части района населены достаточно густо. Въ предѣлахъ района находится до 150 селеній. Плотность населенія достигаетъ 39 дворовъ на 1000 дес., лѣсистость равняется 59%. Преобладаютъ лѣса хвойные (главнымъ образомъ, сосновые). Наибольшая часть всей лѣсной площади (84%) принадлежитъ удѣльному вѣдомству, владѣющему здѣсь цѣлымъ рядомъ лѣсныхъ дачъ, а именно: Нейской (около 21000 дес.), Гороховской (св. 1600 дес.), Потахинской (до 14700 дес.), Ведровской (св. 9400 дес.), Соловатовской (до 6300 дес.), Волковской (до 3600 дес.), Завражной (до 8000 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ Потахинская дача, площадью до 4500 дес.

XII. *Приволжскій районъ* тянется полосой отъ устья Унжи на югъ по берегу Волги, захватывая части волостей: Пелеговской, Валовской, Каргинской, Мамонтовской, Дорофѣевской и Сокольской. Въ отношеніи сбыта поставленъ въ чрезвычайно благопріятныя условія (близость сплавныхъ рѣкъ: Волги и Унжи, а также Мочи съ Лойминой, наличность мѣстнаго рынка, близость г. Юрьевца). Въ предѣлахъ района находится до 160 селеній. Населеніе густое: на 1000 дес. земли сидитъ въ среднемъ 73 двора. Лѣсистость очень небольшая [30%]. Лѣса этого района описаны очень неполно [описано только 25%]. Среди опи-

санныхъ преобладаютъ насажденія хвойныя, сосновыя и частью еловыя. И тѣ и другіе лѣса сильно изрублены. Больше $^1/_2$ всей лѣсной площади района [56%] принадлежитъ купцамъ. Изъ крупныхъ купеческихъ владѣній можно отмѣтить лѣса Кашина [1250 дес.] и Лицова [до 6400 дес.]. Изъ казенныхъ дачъ въ районѣ находится Дорофѣевская дача, площадью въ 1490 дес.

XIII. *Пелеговскій районъ* отграничиваетъ части волостей: Пелеговской и Мамонтовской; западной частью близь лежитъ къ р. Унжѣ, помимо Унжи сплавное значеніе имѣютъ Моча [пр. Волги] и Шомохта (пр. Унжи). Заселенность слабая (16 дворовъ на 1000 дес.), лѣсистость 63%, лѣса наполовину хвойные (главнымъ образомъ сосновые) наполовину лиственные. Соціальный составъ лѣсовладѣнія характеризуется господствомъ казенныхъ (50%) и крестьянскихъ купчихъ (принадлежащихъ общинамъ и товариществамъ) (33%) лѣсовъ. Наиболѣе крупные частные лѣсовладѣльцы района: кр. Шуртыгинъ и Лазуркинъ (св. 9400 дес.) и Н-ки Кашина (св. 1200 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ Сборная Пелеговская дача (св. 14000 дес.), удѣлу Патокинская дача (св. 400 дес.).

XIV. *Ковернинскій районъ* обнимаетъ части волостей: Мамонтовской, Ильинско-Заборской, Ковернинской и Скоробогатовской; съ юга прилегаетъ къ Семеновскому уѣзду Нижегородской губ. Въ районѣ находится крупный торговый центръ—с. Ковернино. Сплавными путями районъ небогатъ. Изъ сплавныхъ рѣкъ можно назвать Узолу съ Серьгой; въ сѣверной части района лежитъ верховье пр. Унжи—Чернаго Луха, недалеко отъ западной—верховье Мочи, въ южной части—верховье Ширмокши. Однако сплавноспособность этихъ рѣкъ сомнительна. Недостатокъ сплавныхъ путей возмѣщается наличностью мѣстнаго рынка: въ районѣ находится свыше 140 селеній, густота населенія 44 двора, лѣсистость составляетъ 58%. Преобладаютъ лѣса хвойные (главнымъ образомъ сосновые, а частью также и еловые). 85% всей лѣсной площади района находится во владѣніи удѣльнаго вѣдомства: дачи Бѣльская (3585 дес.), Мостовско-Талицкій Боръ (св. 1380 дес.), Корельскій Боръ (4135 дес.), Высоковская (около 4660 дес.), Средняя (св. 10910 дес.), Шляпинско-Хохломская (св. 15820 дес.), Наумовская (св. 9130 дес.), Гладышевская (св. 540 дес), Жилинъ-Боръ (до 3470 дес.) и Софроновская (св. 3520 дес.). Частные лѣсовладѣльцы почти отсутствуютъ вовсе.

XV. *Бѣлбожскій районъ* занимаетъ юго-восточную, прилегающую къ Варнавинскому уѣзду, окраину Макарьевскаго уѣзда, составленную изъ частей Юровской, Ильинско-Заборской и Бортновской вол. и расположенную въ системѣ рѣки Керженца. Въ предѣлахъ района въ Керженецъ впадаютъ сплавныя рѣки: Бѣлбожъ и Козленецъ. Для сѣверной части района нѣкоторое сплавное значеніе имѣютъ Черный Лухъ (пр. Унжи) и Лопшанга (пр. Ветлуги). Населенность района небольшая (17 дворовъ на 1000 дес.), лѣсистость 63%. Лѣса преимущественно хвойные (главнымъ образомъ сосновые, частью еловые), много также и лиственныхъ лѣсовъ. Свыше $^4/_5$ лѣсной площади района (81%) принадлежитъ казнѣ (Бѣлбожская дача площадью свыше 60 т. дес.) и около $^1/_7$—удѣльному вѣдомству (Грузинская дача площадью около 11 т. дес.).

XVI. *Боярско-Ловыгинскій районъ* лежитъ по Волгѣ и объединяетъ въ своихъ границахъ волости Боярскую и Ловыгинскую. Главные сплавные пути Волга, частью Моча и Ширмокша. По населенности районъ является первымъ въ уѣздѣ: на 1000 дес. приходится до 96 дворовъ, зато по лѣсистости занимаетъ послѣднее мѣсто (18%). Преобладаютъ хвойные, (гл. обр., елово-сосновыя) насажденія. По соціальному составу районъ характеризуется господствомъ надѣльнаго лѣсовладѣнія (94%). Крупныхъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ въ районѣ не имѣется.

Нерехтскій уѣздъ.

Нерехтскій уѣздъ составляетъ крайнюю юго-западную часть Костромской губ., граничащую съ сѣвера съ Костромскимъ, съ востока съ Кинешемскимъ и Юрьевецкимъ, съ юга съ Шуйскимъ и съ запада съ Ярославскимъ уѣздами. По восточной части сѣверной границы протекаетъ р. Волга. Въ предѣлахъ уѣзда проходятъ четыре жел.-дор. линіи: Нерехта—Кострома, Нерехта—Ярославль, Нерехта—Ермолино и Ермолино—Кинешма. Уѣздъ характеризуется значительнымъ развитіемъ фабричной промышленности, главными центрами которой являются: села Середа, Писцово, Яковлевское и г. Нерехта. По лѣсистости уѣздъ занимаетъ послѣднее мѣсто (27%). Преобладаютъ въ уѣздѣ лѣса лиственные.

I. *Нерехтскій районъ* занимаетъ сѣверо-западную часть уѣзда. Въ составъ его входятъ волости: Никитинская, Митинская, Березниковская (часть), Сорохтская (часть), Рождественская, Федоровская (часть), Ковалевская, Тетеринская, Марьинско-Александровская, Никольская, Борисоглѣбская (часть). Ближе къ сѣверной границѣ района лежитъ г. Нерехта, являющійся одновременно и фабричнымъ центромъ и узловымъ жел. дор. пунктомъ. Районъ этотъ одинъ изъ малолѣсныхъ (лѣсистость 21%). Для удовлетворенія нуждъ въ лѣсѣ въ этотъ районъ импортируется лѣсъ частью съ Волги, частью изъ Костромского уѣзда (гужемъ). Свыше $^4/_5$ лѣсовъ района относятся къ разряду лиственныхъ. Главными лѣсовладѣльцами въ районѣ являются крестьяне (66%) и частью дворяне (18%). Наиболѣе крупные лѣсовладѣнія района принадлежатъ дворянамъ: Усову (свыше 870 дес.), Линеву (свыше 520 дес.), Кореевскому (около 180 дес.), Елагину (150 дес.), Бошнякъ (свыше 160 дес.), н-камъ жены капитана Беклемешевой (свыше 210 дес.), отст. подполк. Селифонтову (до 220 дес.), дочери поручика Макиной и женѣ купца Янценъ (свыше 400 дес.), купчихѣ Горбуновой (свыше 200 дес.), пот. поч. гражд. Павлову (до 430 дес.), торговому дому бр. Малаховы (до 160 дес.), нерехтскимъ мѣщанамъ Шишеловымъ (150 дес.), крестьянамъ: села Яковлевскаго Ковырялову (290 дес.) и ярославской губ. Роженкову (до 140 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежатъ дачи: Чубаровская (300 дес.). 1 ч. п. Шумнихиной и Калинкиной (25 дес.), 2 ч. пуст. Рябинка (15 дес.) и 3 ч. пуст. Лысая Гора (30 дес.). Въ этомъ же районѣ находятся лѣса Уткинской сел. хоз. школы, площадью свыше 230 дес.

II. *Писцовскій районъ* принадлежитъ къ системѣ р. Кменмы. Занимаетъ юго-западную часть уѣзда. Въ составъ района входятъ волости: Березниковская (часть), Писцовская, Дмитріевская, Сорохтская (часть) и Кулиго-Марьинская

[часть]. Экономическимъ центромъ района является фабричноесело Писцово. Лѣсистость района близка къ поуѣздной средней (27°/₀). Въ районъ ввозится (гужемъ) лѣсъ изъ сосѣднихъ мѣстностей Ярославской и Владимірской губ.. Какъ и въ предыдущемъ районѣ, преобладаютъ лѣса лиственные. Большая часть лѣсовъ (67°/₀) принадлежитъ крестьянамъ; сравнительно много лѣсовъ также у купцовъ (14°/₀) и дворянъ (11°/₀). Изъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ отмѣтить: дв. Линева (свыше 290 дес.), н-въ губ. секр. Дилигенскаго (свыше 360 дес.), кн. Долгорукихъ (430 дес.), мануф. совѣтн. Гарелина (до 650 дес.), Т-во м-ръ основанныхъ И. И. Скворцовымъ (до 540 дес.), кр. Тихомирова (до 150 дес.), Сидоровыхъ вмѣстѣ съ Полшико (свыше 170 дес.) и пр. Уткинской с.-хоз. школѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ до 400 дес. лѣсу.

III. *Арменскій районъ* включаетъ въ себя слѣдующія волости: М. Александровскую (часть), Блазновскую, Сараевскую, Борисоглѣбскую (часть), Арменскую (часть), Спасскую, Сидоровскую (часть), Кунестинскую (часть), Ильинско-Введенскую (часть) и Кулиго-Марьинскую (часть). Сѣверо-восточной границей районъ прилегаетъ къ р. Волгѣ. Черезъ районъ проходитъ желѣзная дорога (станція Арменки). Лѣсистость этого района наименьшая (16°/₀). Лѣса лиственные. Почти ³/₄ всѣхъ лѣсовъ принадлежитъ крестьянамъ. Дворяне владѣютъ 12°/₀ лѣсной площади. Наиболѣе крупными частными владѣльцами района являются дворяне: Карцева (до 150 дес.), Сумароковы (свыше 170 дес.), Васильчиковъ и Дѣвочкинъ (до 110 дес.) и Т-во м-ръ основ. Скворцовымъ (180 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежатъ двѣ дачи: Костюнино (44 дес.) и Бѣловская (118 дес.). Въ этомъ же районѣ находится Михѣевская удѣльная дача (до 380 дес. лѣсной площади).

VI. *Середской районъ* состоитъ изъ волостей: Кулиго-Марьинской (часть), Малуевской, Широковской, Середской, Арменской (часть), Ильинско-Введенской (часть) и Игнатовской. Экономическимъ центромъ района служитъ фабричное село Середа; черезъ районъ проходитъ ж. дорога (станція Середа). Въ гидрографическомъ отношеніи районъ тяготѣетъ къ бассейну р. Клязьмы. Лѣсистость довольно высокая (42°/₀). Лѣса описаны неполно (до ³/₄ лѣсной площади не описано вовсе). Среди описанныхъ преобладаютъ какъ и въ предшествующихъ районахъ насажденія лиственныя. Около ¹/₂ всѣхъ лѣсовъ района принадлежитъ крестьянамъ. Развиты также купеческое [36°/₀] и частью дворянское (11°/₀) лѣсовладѣнія. Въ составѣ наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ замѣтно выдѣляются фабричныя фирмы и фамиліи. Такъ въ районѣ принадлежитъ вдовѣ поч. гр. Коноваловой до 1000 дес., т-ву м-ръ бр. Г. и А. Горбуновыхъ св. 850 дес., т-ву м-ръ основанныхъ И. И. Скворцовымъ св. 1200 дес., торговому дому Н. Гарелина сыновья 920 дес., пот. поч. гр. Г. К. Горбунову св. 430 дес., купцу М. М. Горбунову 290 дес.. Изъ числа собственниковъ другихъ разрядовъ укажемъ на купцовъ: Фокина (до 710 дес), Бегенъ (св. 180 дес.) и Кузнецова (до 170 дес.), Иваново-Вознесенскаго купца Кулакова (до 170 дес.), на того же Кулакова вмѣстѣ съ Дилигенскимъ (св. 220 дес.), на тайнаго совѣтн. Шипова (до 350 дес.), н-въ того же Шипова (225 дес), графа Шереметьева (св. 490 дес.), н-въ дв. Дилигенскаго (до 330 дес.), жену колеж. секр. Дилигенскую (до 270 дес.), н-въ лекаря Зубкова (до 220 дес.) и пр.. Казнѣ

въ этомъ районѣ принадлежитъ небольшія пустоши: Крошкино (3 дес.) и 1-ая ч. Деревницъ (10 дес.). Наконецъ, Уткинская С.-хоз. школа владѣетъ въ районѣ примѣрно 80 дес. лѣсу.

V. *Плескій районъ* занимаетъ узкую полосу земли вдоль Волги. Въ составъ его входятъ волости: Сидоровская (часть), Свѣточегорская, Ногинская и Кузнецовская (часть). Въ предѣлахъ района находится заштатный городъ Плесъ. Плескій районъ—одинъ изъ лѣсистыхъ въ Нерехтскомъ уѣздѣ (лѣсистость 37%). Преобладаютъ лѣса лиственные. Половина всей лѣсной площади находится во владѣніи крестьянъ. Много лѣсу также у купцовъ (32%) и частью у дворянъ (14%). Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются т-во м-ръ Сосипатра Сидорова (св. 900 дес.), пот. поч. гр. Горбуновъ (до 590 дес.), графиня Панина (около 670 дес.), т-во м-ръ Ивана Коновалова (около 960 дес.), т-во Вичугскихъ м-ръ бр. Разореновыхъ (св. 320 дес.), дв. Щулепниковъ (св. 370 дес.), вдова поч. гр. Кокорева (около 250 дес.), купцы Дородновы (130 дес.), жена личнаго поч. гр. Симонова и жена купца Дороднова (около 150 дес.), дв. Моисѣева (св. 150 дес.), дв. Шестакова (около 150 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ небольшая пустошь подъ названіемъ: „1-ая ч. дер. Фомицына“, площадью въ 3 дес.. Въ этомъ же районѣ г. Плесъ владѣетъ 130 дес. лѣса.

VI. *Яковлевскій районъ* включаетъ въ свой составъ волости: Кунестинскую (часть), Яковлевскую, Новинскую, Красинскую, Кузнецовскую (часть) и Золотиловскую Экономическимъ центромъ района служитъ фабричное село Яковлевское. Лѣсистость района очень невелика (20%). Большая часть лѣсовъ относится къ разряду лиственныхъ. Крестьянамъ принадлежитъ почти $^3/_4$ всѣхъ лѣсовъ района. Послѣ крестьянъ по количеству лѣсовъ наиболѣе видное мѣсто занимаютъ купцы (22%). Изъ крупныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ назвать: т-во м-ръ С. Сидорова (около 430 дес.), т-во Вичугскихъ м-ръ бр. Разореновыхъ (около 620 дес.), купца Морокина (около 190 дес.) и т-во м-ръ основанныхъ И. И. Скворцовымъ (125 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ рядъ мелкихъ дачекъ, какъ-то: 6-ая ч. дер. Рыковой (10 дес.), отх. пуст. М. Санькова (40 дес.), 3-ья ч. дер. Рыковой ($5^1/_2$ дес.), 2-ая ч. пуст. Зубовой (25 дес.) и 1-ая ч. пуст. Дубняки ($1^1/_2$ дес.).

VII. *Острецовскій районъ*. Въ составъ его входятъ волости: Одѣлевская, Новинская (часть), Острецовская, Горковская, Ширяихская (часть) Игнатовская (часть). Черезъ районъ проходитъ ж. дорога. Лѣсистость района значительная (35%). Лѣса преобладаютъ лиственные. $^2/_3$ всѣхъ лѣсовъ принадлежатъ крестьянамъ. Купцамъ принадлежитъ 15%. Изъ наиболѣе крупныхъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ назвать: московскаго мѣщанина Мокѣева (630 дес.), купчиху Горбунову (270 дес.), кр. с Сараева Сухарева (около 210 дес.), т-во м-ръ бр. Горбуновыхъ (св. 270 дес.), т-во м-ръ И. Коновалова (св. 240 дес.), кр. с. Острецова Арефьева (125 дес.), мануф. совѣтн. Гарелина (175 дес.), поч. гр. Красильщикова [около 220 дес.], мануф. совѣтн. Дербенева [св. 150 дес.], дѣйств. ст. совѣтн. Захарьина [около 300 дес.].

XIII. *Горкинскій районъ* занимаетъ крайнюю юго-восточную часть Нерехт. уѣзда. Въ составъ его входятъ волости: Ширяихская [часть] и Горкинская.

Центромъ района служитъ ж. д. станція Горкино. Лѣсистость 24%. Лѣса лиственные. Свыше 4/5 всѣхъ лѣсовъ принадлежитъ крестьянамъ, купцамъ принадлежитъ около 12%. Наиболѣе крупными лѣсовладѣніями являются владѣнія: пот. поч. гр. Красильщикова [около 260 дес.] и купчихи Акинфіевой вмѣстѣ съ Грязновой [св. 120 дес.]. Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ Хрипелевская дача, площадью въ 80 слишкомъ десятинъ.

Солигаличскій уѣздъ.

Уѣздъ занимаетъ сѣв.-зап. часть губерніи. Съ сѣвера и сѣверо-запада граничитъ съ Грязовецкимъ, съ юго-запада съ Буйскимъ, съ востока съ Чухломскимъ и съ юга съ Галичскимъ уѣздами. Рѣка Кострома, протекая вдоль всего уѣзда съ сѣв.-востока на юго-западъ, дѣлитъ уѣздъ почти на равныя части, въ общемъ различныя въ отношеніи лѣсистости, населенности и условій лѣсного хозяйства. Правая часть водораздѣла р. Костромы, прилегающая къ Вологодской губ., менѣе богата сплавными рѣками и различные пункты этой мѣстности дальше отстоятъ отъ сплавныхъ рѣкъ, чѣмъ въ мѣстностяхъ лѣваго водораздѣла. Указанныя особенности праваго водораздѣла особенно характерны для районовъ, расположенныхъ по нижнему теченію р. Костромы (между р. Сельмой и Монтой), изъ лѣваго водораздѣла для районовъ средняго и верхняго теченія р. Костромы. Сплавныя рѣки праваго водораздѣла—Святица, Тутка, Монза и, можетъ быть, Сельма. Сплавныя рѣки лѣваго водораздѣла: Векса и ея притокъ Воча, Ноля, Шача, Мезонда. Сплавныя рѣки этой южной части уѣзда обладаютъ и большимъ протяженіемъ и равномѣрно распредѣлены по территоріи. Кромѣ того эта послѣдняя часть уѣзда лучше обезпечена и сухопутными путями сообщенія (торговые тракты на Кострому, Чухлому и Буй). Въ соотвѣтствіи съ этими различными въ отношеніи путей сплава и хода лѣса особенностями, обѣ части уѣзда—сѣверная и южная различны и въ отношеніи лѣсныхъ богатствъ: правый водораздѣлъ, особенно Чудцовская волость и сѣверныя части Костромской, Верховской, Зашугомской Тормановской вол., часть I, II, V, XIII, XVII р.р. и прилегающій къ р. Костромѣ и ея лѣваго водораздѣла III-й районъ сосредоточиваетъ въ себѣ и главныя лѣсныя богатства уѣзда, наиболѣе сохранившіяся и цѣнныя въ отношеніи породъ (хвойные лѣса); въ этой части уѣзда находятся между прочимъ крупныя казенныя дачи: Пензенская, Демьяновская, Дятловская и др., главная масса крупнѣйшихъ лѣсовладѣльцевъ уѣзда—Текутьева, Марина, Набатовыхъ, Зотовыхъ, Квасникова, Сколозубова, Собенникова и др. Сѣверная часть уѣзда является въ тоже время и менѣе населенной частью. Средняя по уѣзду лѣсистость составляетъ 68%. Преобладающій типъ насажденій представленъ лѣсами хвойными, преимущественно еловыми.

I. *Чудцовско-Демьяновскій районъ* занимаетъ западный уголъ уѣзда, вдавшійся въ Грязовецкій и Буйскій уѣзды и составляетъ сѣв.-зап. часть Чудцовской вол., наиболѣе пеструю въ отношеніи лѣсистости. Ближе къ восточной границѣ районъ прорѣзывается р. Костромой на протяженіи отъ впаденія въ нея р. Тутки и до устья р. Монзы близъ с. Топоровки. Эта послѣдняя рѣка протекаетъ по юго-западной части района. Вся центральная часть района, будучи

прорѣзана небольшими рѣчушками (Печенга, Пироговка, Доровица и др.) въ то же время удалена отъ сплавныхъ рѣкъ. Средняя лѣсистость района равняется 60%. Крупнѣйшія и главнѣйшія лѣсныя дачи района—Демьяновская казенная дача (свыше 10 т. дес.), занимающая всю сѣверную часть района, примыкающая къ ней съ юга—Дьяконовская купца Сколозубова [до 1700 дес.) и расположенная въ юго-вост. части района Калининская дача купцовъ Бабушкиныхъ. Части же района по обѣ стороны р. Костромы—въ восточной части района, по р. Монзѣ—въ западной части представляютъ сравнительно малолѣсную мѣстность и въ то же время наиболѣе густо населенную. Представляя въ отношеніи лѣсистости значительную пестроту, затруднившую выдѣлить въ этомъ районѣ сильно и слабо лѣсистыя части, Чудцовско-Демьяновскій районъ все же грубо можетъ быть раздѣленъ на лѣсистый и малонаселенный сѣверъ и малолѣсный густонаселенный югъ. Однимъ этимъ характеристика района въ отношеніи лѣсистости не исчерпывается; районъ какъ бы тѣснымъ кольцомъ съ сѣвера и юго-востока оцѣпленъ сплошными лѣсами примыкающихъ къ нему лѣсистыхъ частей той же Чудцовской вол. (II и III р.р.). По составу насажденія района приблизительно поровну дѣлятся на хвойныя (еловыя) и лиственныя. Районъ характеризуется преобладаніемъ сравнительно болѣе сохранившихся лѣсовъ (спѣлыхъ и приспѣвающихъ). Составъ лѣсовладѣнія можетъ быть выраженъ слѣдующимъ числовымъ рядомъ: казна 52%, купцы 14% и крестьяне 33%. Лѣсные рынки, къ которымъ тяготѣетъ районъ—г.г. Буй и Кострома,—отъ района отдалены.

II. *Чудцовско-Пензинскій районъ* составляетъ наиболѣе лѣсистую сѣв.-вост. часть Чудцовской вол. Съ сѣвера районъ граничитъ съ Грязовецкимъ уѣздомъ. Съ сѣвера на югъ центральная часть района пересѣкается р. Туткой; на юго-восточной границѣ района находится р. Кострома, изъ болѣе мелкихъ рѣкъ—низовья Езани и Колногоръ. Благодаря обширности района, сплошь занятаго крупными лѣсными дачами и отсутствію другихъ сплавныхъ рѣкъ, окраины его (кромѣ южной) въ отношеніи сплава едва ли занимаютъ выгодное положеніе. Районъ характеризуется преобладаніемъ крупнѣйшихъ лѣсовладѣній уѣзда. По лѣвому берегу р. Тутки—въ восточной и сѣв.-восточной части района расположена казенная Пензинская дача (свыше 12 т. дес.), казенная же пустошь Ключи (до 760 дес.), въ разныхъ частяхъ района—Богородская дача кол. секр. Текутьева, занимающая съ сосѣдними пустошами Доръ и Микулиной свыше 12½ т. дес., въ сѣверо-восточной части дачи купцовъ Набатовыхъ (1300 дес.) и Ереминская дача т-ва Костромской льнопрядильни бр. Зотовыхъ (свыше 1200 дес.). Изъ болѣе мелкихъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ упомянуть: кр. Сергѣева съ тов. (свыше 400 дес.), Федорова (до 300 дес.), н-въ дв. Саладьина (около 200 дес.), кр. бр. Ольневыхъ (до 150 дес.), мѣщ. Скрипкина (свыше 120 дес.), мѣщанку Чубареву (120 дес.), дв. Готовцеву (до 200 дес.), кр. Иванова (свыше 100 дес.), дв. Саладьина съ тов. (100 дес.) и т. д. Всего въ этомъ районѣ принадлежитъ лѣсной площади дворянамъ 41%, казнѣ 40%, купцамъ 8%. Средняя лѣсистость района достигаетъ 92%, причемъ лѣса распредѣлены по району довольно равномѣрно—ими одинаково почти сплошь покрыта большая часть ненаселенной территоріи района; лишь нѣсколько селеній раскинуто по среднему теченію р. Тутки. Районъ характеризуется рѣзко выраженнымъ преобладаніемъ хвойныхъ

насажденій (еловыхъ и елово-сосновыхъ), изобилующихъ приспѣвающими и спѣлыми возрастами. Ближайшіе лѣсные рынки—г. Буй (60—80 в.) и г. Кострома.

III. *Чудцовскій Колногоръ-Езанскій районъ* составляетъ юго-восточную часть Чудцовской и небольшую (юго-зап.) наиболѣе лѣсистую часть Плещеевской вол., съ юга граничитъ съ Буйскимъ уѣздомъ. Въ отношеніи лѣсистости мало отличается отъ сосѣдняго Чудцовско-Пензинскаго района (лѣсистость 94%). Такимъ образомъ, этотъ районъ, хотя и расположенъ въ лѣвомъ бассейнѣ р. Костромы, тѣмъ не менѣе по своимъ особенностямъ долженъ быть отнесенъ къ лѣсистой группѣ правобережныхъ районовъ. Въ отношеніи сплавныхъ рѣкъ расположеніе района мало выгодно; лишь сѣверная граница района незначительно касается р. Костромы; въ юго-западной его части находятся верховья р. Мезонды, отсюда направляющейся въ Буйскій уѣздъ. Эта часть Мезонды едва ли представляетъ большое удобство для сплава. Изъ другихъ рѣкъ—мелководныя Колногоръ и Езань, лѣвые притоки р. Костромы. Районъ малонаселенный, занятый сплошь лѣсными пустошами, такъ назыв. „въѣзжими лѣсами“. Селенія встрѣчаются ближе къ восточной и юго-восточной границѣ—малолѣсистой части Плещеевской вол. Въ районѣ преобладаютъ частновладѣльческіе лѣса. Купцамъ принадлежитъ 30% всѣхъ лѣсовъ, дворянамъ 23%, крестьянамъ (на правѣ частной собственности) свыше 30%. Казна владѣетъ въ районѣ 13% лѣсной площади. Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются: купецъ Набатовъ съ тов. (до 2900 дес.), купцы Набатовы (свыше 2000 дес.), кр. Бабушкинъ съ тов. (до 4300 дес.), дв. Марины (свыше 3750 дес.), купецъ Страшновъ (810 дес.), кр. Соколовъ (до 870 дес.), н-ки купца Чижова [свыше 780 дес.], кр. Кузнецовъ (до 770 дес.), купецъ Собенниковъ (до 550 дес.), мѣщ. Чубаревъ (до 530 дес.), дв. Шороховы (до 500 дес.), дв. Васильевъ (450 дес.), н-ки дв. Бартенева (свыше 400 дес.), купецъ Сизовъ, кр. Кузнецовъ (свыше 400 дес.), дв. Новиковъ (370 дес.), купецъ Пьянковъ (свыше 360 дес.), дв. Живиловы (до 340 дес.), купецъ Сотниковъ съ тов. (до 300 дес.), н-ки купчихи Касаткиной (275 дес.), дв. В. Маринъ съ братомъ (до 230 дес.) и проч. Крупные частновладѣльческіе лѣса расположены въ сѣверной и юго-восточной частяхъ района. Изъ крупныхъ казенныхъ дачъ въ районѣ находится: Городищевская (до 1900 дес.)—на сѣверо-востокѣ и Колногоръ-Езанская (свыше 2200 дес.)—въ южной части. Преобладаютъ въ районѣ хвойныя породы (ель). Насажденія преимущественно среднихъ возрастовъ. Лѣсные рынки отдалены.

IV. *Костромской районъ* занимаетъ центральную часть уѣзда. Составляетъ южную, менѣе лѣсистую часть Косромской волости и юго-западный уголъ Гнѣздниковской вол. Большею своею частью расположенъ по лѣвому водораздѣлу р. Костромы, небольшая сѣверная его часть лежитъ въ правомъ ея бассейнѣ. Другихъ сплавныхъ рѣкъ въ районѣ нѣтъ, если не считать мелководныхъ притоковъ Вексы (р. Солода и др.). Этотъ малолѣсный районъ [лѣсистость равняется 46%] характеризуется и высшей населенностью. Лѣсныя дачи въ этомъ районѣ незначительнаго размѣра, большею частью менѣе 100 дес. Мѣстности вовсе безлѣсныя чередуются съ этими незначительнаго размѣра рощами. Съ трехъ сторонъ [съ сѣвера, юга, запада] районъ окруженъ сильно лѣсистою мѣстностью [лѣсистыя части Костромской, Чудцовской и Плещеевской вол.]. Изъ породъ въ

районѣ преобладаютъ хвойныя [преимущественно ель]. Лѣса малосохранившіеся, средневозрастные и молодые. Большая часть лѣсовъ района [64%] принадлежитъ крестьянамъ. Много лѣсовъ также у дворянъ [19%]. Изъ наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ можно назвать кр. Сизова [св. 200 дес.], дв. Мироносицкаго [св. 200 дес.], дв. Перелешину [около 200 дес.], поч. гр. Шорохова [св. 170 дес.], н-въ дв. Путьковскаго [св. 160 дес.], дв. Готовцева [150 дес.], дв. Бартеневу [св. 100 дес.]. Изъ наиболѣе крупныхъ казенныхъ дачъ можно указать на пустоши Боченосову и Вахрамѣеву, площадью до 160 дес.

V. *Костромской-Дятловскій районъ* составляетъ наиболѣе лѣсистыя части Костромской [сѣверную часть] и Вершковской [сѣв.-зап. часть] в.в. Рѣка Кострома касается юго-вост. границы. Сѣв.-вост. и частью центральная часть района прорѣзывается рядомъ мелководныхъ рѣкъ [Сельма, Ламса, Керба, Ломза, Пегуза]. Вообще сплавными рѣками районъ не богатъ. Рѣдкія селенія разбросаны въ южной [по р. Костромѣ] и восточной частяхъ района, районъ малонаселенъ и равномѣрно лѣсистъ, исключая небольшія части южной и восточной границъ. Средняя лѣсистость по району составляетъ 77%. Сѣверная, западная и сѣв.-вост. части района характеризуются особенно ярко выраженною лѣсистостью. Главными лѣсовладѣльцами района являются казна [26%], купцы [27%], дворяне [11%] и крестьяне [35%]. Изъ наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣній можно назвать владѣнія: дв. Купріяновой [св. 1500 дес.], купцовъ: Собеникова [св. 1400 дес.], Филиппова [св. 1360 дес.], Квасникова [до 1000 дес.], Завьялова [св. 425 дес.] и Серебрякова [около 220 дес.], крестьянъ Бардышева [около 310 дес.], Сизова [до 280 дес.], дв. Толбузиной [260 дес.], и кол. регистратора Поленскаго [до 140 дес.]. Изъ казенныхъ дачъ въ районѣ находятся крупнѣйшія Дятловско-Оглобинская дача [площадью до $3^1/_2$ т. дес.], пустошь Колѣнкина [до 700 дес.], 1-ая ч. п. Оглоблинской [св. 350 дес.] и нѣкоторыя мелкія дачи [напр. Пундовская, 2-ая ч. п. Гагулина Починка и пр.]. Районъ характеризуется преобладаніемъ хвойныхъ породъ [около 85% всѣхъ породъ] гл. обр. ели. Преобладаютъ насажденія средневозрастныя.

VI. *Карцевскій районъ* занимаетъ центральное положеніе. Состоитъ цѣликомъ изъ Карцевской волости, исключая нѣсколькихъ отдѣльныхъ дачъ на окраинахъ волости. Сплавныя рѣки въ районѣ отсутствуютъ, если не считать лѣваго притока р. Вексы—Сольды, едва ли пригодной для сплава. По району проходитъ торговый трактъ изъ Солигалича на Буй. Мѣстность VI-го района является одной изъ густо населеннѣйшихъ въ уѣздѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ наименѣе лѣсистой [лѣсистость 34%]. Преобладаетъ крестьянское лѣсовладѣніе [70%]. Частныя владѣнія отличаются небольшими размѣрами. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы: дворяне Купріяновъ [215 дес.], Дробышевъ [140 дес.], Маринъ [около 110 дес.]; н-ки Бартенева [80 дес.], н-ки купца Гусева [до 140 дес.], купецъ Гусевъ [110 дес.], кр. Александровъ [80 дес.]. Лѣсъ преимущественно хвойный [господство ели], по возрасту молодой. Лѣсные рынки—г. Солигаличъ и для менѣе цѣнныхъ породъ мѣстный рынокъ—с. Карцево.

VII. *Плещеево-Нероновскій районъ* протянулся съ сѣв.-запада на сѣверовостокъ, являясь вмѣстѣ съ сосѣднимъ Чудцовско-Колногоръ-Езанскимъ райономъ продолженіемъ сплошь лѣсистой мѣстности праваго бассейна р. Костромы; районъ этотъ отъ границы Чудцовской вол. тянется черезъ весь уѣздъ узкой, къ

концу расширяющейся, полосой до самой границы Чухломскаго уѣзда. Районъ составляетъ наиболѣе лѣсистыя окраины цѣлаго ряда волостей: сѣв.-вост. часть Плещеевской вол. сѣверная часть Нольско-Березовской вол. и юго-зап. уголъ Нероновской вол. Плещеевская волость составляетъ большую часть этого лѣсистаго района. Средняя лѣсистость равняется 85%. Сплавныя рѣки расположены не выгодно; будучи отдалены отъ центральной части района, всѣ онѣ касаются пограничныхъ частей его, да и то своими верховьями. У юго-восточной части района протекаетъ р. Ноля, начинаясь невдалекѣ въ сосѣднемъ Чухломскомъ уѣздѣ; въ центральной части беретъ свое начало р. Шача, едва касаясь района, у юго-зап. границы—р. Мезонда, своимъ верховьемъ едва ли удобная для сплава. Районъ пересѣкаетъ р. Кисть, правый притокъ р. Ноли, но едва ли и эта рѣка представляетъ какое-либо удобство для сплава. Районъ характеризуется преобладаніемъ купеческаго лѣсовладѣнія (42%). Сравнительно много также въ районѣ дворянскихъ лѣсовъ (20%). Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами района являются купцы: Колодкинъ (св. 1300 дес.), Сизовъ (до 1300 дес.), И. Шалаева (св. 800 дес.), Собениковъ (до 530 дес.), Архангельскіе (до 300 дес.), Квасниковъ (до 400 дес.), Савостьяновъ (до 400 дес.), Сизова (до 330 дес.), В. Шалаевъ (до 320 дес.), Косаткинъ и Архангельскій (до 270 дес.), т-во Петра Свѣшникова С-вья (до 320 дес.), дворяне: Дробышевъ (св. 240 дес.), Философова (380 дес.), н-ки Бартенева (до 220 дес.), Купріяновъ (св. 360 дес.), Щулепниковъ (430 дес.), поручикъ Черевинъ (св. 260 дес.). Большинство этихъ лѣсовладѣній не находятся въ одной сплошной межѣ, отдѣльныя части ихъ разбросаны то ближе, то дальше другъ отъ друга. Главная масса ихъ расположена въ наименѣе населенной сѣв. и сѣв.-зап. частяхъ района, ближе къ границѣ Чудцовской и Костромской в.в., въ столь же малонаселенной юго-вост. части Плещеевской вол., въ сѣверной части Н. Березовской вол. и на границѣ Чухломскаго у. Центральная же часть района (юго-зап. часть Нероновской вол. и южная часть Карцевской в.) сравнительно больше населена и менѣе лѣсиста. Въ сѣв.-зап. части района находится довольно большая казенная Езанская дача (до 860 дес.), нѣсколько мелкихъ дачъ разбросаны въ южной части района (Смородиновская, Анисовская, Кондаковская). Въ районѣ преобладаютъ хвойныя породы (ель), среднихъ и молодыхъ возрастовъ. Изъ мелкихъ лѣсныхъ рынковъ мѣстнаго спроса имѣютъ значеніе села Ноля и Карцево.

VIII. *Плещеевскій районъ* составляетъ юго-западную, пеструю въ отношеніи лѣсистости, часть Плещеевской вол. и болѣе лѣсистую сѣв.-западн. часть Нольско-Березовской вол. Лѣсистость района—53% Съ юга районъ граничитъ съ Буйскимъ у. Районъ очень выгодно прорѣзывается р. Шачей, правымъ притокомъ р. Костромы и р. Мезондой. Наиболѣе густо населенныя и менѣе лѣсистыя части района лежатъ по теченію рѣки Шачи и Мезонды. Картина лѣсистости района довольно пестрая, что объясняется отчасти отсутствіемъ въ районѣ сколько-нибудь крупныхъ лѣсовладѣній. Въ районѣ преобладаютъ лѣсные участки размѣромъ около 50 десятинъ. Почти $^2/_3$ всѣхъ лѣсовъ находятся въ рукахъ крестьянъ. Дворянамъ принадлежитъ 17%, купцамъ 13% лѣсной площади. Изъ наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ назовемъ: дворянъ: н-въ Мошкова (до 420 дес.) и Бартенева (до 150 дес.) и купцовъ: Архангельскаго съ дѣтьми (свыше 420 дес.) и Косаткина (250 дес.). Почти $^2/_3$ всѣхъ лѣсовъ района относится

къ категоріи хвойныхъ (съ господствомъ ели), преимущественно средневозрастныхъ. Лѣсные рынки: Буй, Солигаличъ (до 40 в.) и с. Карцево (до 20 в.).

IX. *Нольско-Березовскій районъ* занимаетъ почти всю Нольско-Березовскую волость, исключая ея сѣверную, болѣе лѣсистую часть и нѣсколько сѣверозападныхъ дачъ. Районъ расположенъ въ южной оконечности уѣзда, на границѣ съ Буйскимъ и Чухломскимъ уѣздами. Районъ очень выгодно перерѣзывается во всю длину (съ сѣвера на югъ и съ востока на западъ) р. Нолей и ея правымъ притокомъ р. Кистью; но р. Кисть едва ли пригодна для сплава, кромѣ того черезъ районъ проходятъ торговые тракты на Чухлому и Буй. Населенность района значительная, лѣсистость малая (48%), но равномѣрная. Менѣе лѣсиста мѣстность по теченію р. Ноли и самая южная часть района. Размѣръ лѣсовладѣній какъ и въ предыдущемъ районѣ мелкій. Почти половина всѣхъ лѣсовъ района находится въ рукахъ крестьянъ. Купцамъ принадлежитъ 27% всѣхъ лѣсовъ, дворянамъ 18%. Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются купцы: Михайловъ съ тов. (до 1070 дес.), Сергѣевъ (свыше 710 дес.), Архангельскій съ сыновьями (свыше 630 дес.), дворяне Философовъ (около 600 дес.) и Сафоновъ (свыше 230 дес.) и жена кол. регистратора Философова (165 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ Лодыгинская дача (свыше 160 д.) и рядъ мелкихъ дачъ. Насажденія района дѣлятся приблизительно поровну на хвойныя (господство ели) и лиственныя; и тѣ другія преимущественно среднихъ возрастовъ.

X. *Нероновскій районъ* обнимаетъ Нероновскую вол., исключая ея южную болѣе лѣсистую часть. Съ востока граничитъ съ Чухломскимъ уѣздомъ; въ сѣверо-восточной части проходитъ р. Векса; бассейнъ ея въ предѣлахъ этого района—незначителенъ. Параллейный съ Вексой проходитъ торговый трактъ на Солигаличъ и Чухлому. Населенность района значительная и равномѣрная; въ соотвѣтствіи съ этимъ лѣсистость его незначительная (45%). Почти обнаженъ отъ лѣсного покрова бассейнъ р. Вексы и лѣсистость вокругъ с. Неронова, болѣе лѣсиста южная часть района. Небольшія лѣсныя дачи чередуются съ вовсе безлѣсными мѣстами. Больше половины всѣхъ лѣсовъ района (58%) принадлежитъ крестьянамъ. Много лѣсовъ также у дворянъ (23%). Характерную особенность района составляетъ значительный % лѣсовъ у крестьянъ-единоличныхъ собственниковъ (19%) и у мѣщанъ (7%). Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются дв. Черевинъ (до 1200 дес.), купчиха Замятина (до 250 дес.), кр. Матвѣева (до 140 дес.) и мѣщане: Акимовъ (свыше 100 дес.) и Мартьянова (80 дес.). Въ юго-западной и юго-восточной частяхъ района расположено нѣсколько небольшихъ казенныхъ дачъ (4-ая ч. пуст. Петраковой площадью въ 81 дес., 2-ая ч. пуст. Шишловой въ 45 дес. и проч.). Около $^6/_{10}$ всѣхъ лѣсовъ состоятъ изъ хвойныхъ породъ (ель), преимущественно молодыхъ. Районъ тяготѣетъ къ с. Карцеву и г. Чухломѣ.

XI. *Вексинско-Гнѣздниковскій районъ* занимаетъ центральную часть уѣзда, включая въ себя юго-западную, менѣе лѣсистую, часть Гнѣздниковской вол. Во всю длину прорѣзывается р. Вексой, а въ сѣверной части кромѣ того впадающей въ нее р. Вочей и р. Солдой, лѣвымъ притокомъ Вексы, едва ли годной для сплава. Бассейнъ р. Вочи въ этомъ районѣ незначителенъ. Вдоль же района, параллейно р. Вексѣ, тянется торговый трактъ Чухлома-Солигаличъ.

Лѣсистость района довольно пестрая и въ среднемъ равняется 55%. Менѣе лѣсиста мѣстность у верховья Вексы и по торговому тракту. Преобладаютъ мелкія лѣсовладѣнія крестьянъ (60%) и дворянъ (28%). Изъ наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ назвать жену д. ст. сов. Карцеву (свыше 460 дес.), дворянъ: Новикова (до 180 дес.), Апушкиныхъ (до 280 дес.), Черевина (свыше 160 дес.), Насонову (до 140 дес.), н-въ Бартенева (до 140 дес.) Апушкина (80 дес.) и Щулепникову (80 дес.), купчиху Замяткину (свыше 190 дес.), отставного унтеръ-офицера Никитина (до 270 дес.) Преобладаютъ насажденія хвойныя, еловыя, рѣже сосновыя, по возрасту молодыя. Сѣверная часть района тяготѣетъ къ г. Солигаличу, южная къ г. Чухломѣ.

XII. *Солигаличскій районъ*. Въ этотъ районъ входятъ юго-вост., менѣе лѣсистая, часть Вершковской вол., прилегающая къ г. Солигаличу. Районъ сначала съ сѣвера на югъ, а затѣмъ съ востока на западъ прорѣзываетъ р. Костромой, дѣлающей въ этомъ районѣ крутой поворотъ. Кромѣ р. Костромы въ районѣ своимъ низовьемъ протекаетъ р. Святица. Изъ другихъ рѣкъ—Сельма и ея притокъ Ламса едва ли годны для сплава. По восточной части района проходятъ торговые тракты на Буй и Кологривъ. Районъ густо населенъ, особенно въ своей центральной и юго-восточной частяхъ; лѣсистость вообще невелика въ этомъ ряйонѣ (45%), а въ этихъ послѣднихъ частяхъ лѣса отсутствуютъ вовсе. Преобладаетъ лѣсовладѣніе мелкое, главнымъ образомъ, крестьянское (62%). Дворянамъ принадлежитъ 19% лѣсовъ района, купцамъ 13%. Изъ наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдустъ назвать кипца Собеникова (до 530 дес.) кр. Максимова (свыше 250 дес.), н-въ Дурново (до 250 дес.), дв. Малиновскаго (до (250 дес.), дв. Карталинскаго (до 150 дес.), купца Н. Собеникова (115 дес.) и дворянокъ: Н. В. Путьковскую (свыше 110 дес.) и М. В. Путьковскую (до 120 дес.). Изъ породъ преобладаютъ хвойные (ель). Насажденія состоятъ преимущественно изъ молодыхъ возрастовъ.

XIII. *Вершковско-Зашугомскій районъ* состоитъ изъ лѣсистыхъ частей Зашугомской (сѣв.-зап. часть) и Вершковской (сѣв.-вост. часть) волостей. Примыкаетъ съ сѣвера къ Великовской вол.. Является непосредственнымъ продолженіемъ лѣсистыхъ районовъ праваго бассейна р. Костромы. Съ сѣвера на югъ районъ прорѣзываетъ р. Святица; ея правый притокъ р. Итница едва ли удобна для сплава. Въ юго-восточной части района прошелъ торговый трактъ на Вологду и Солигаличъ. Районъ характеризуется скопленіемъ ряда сравнительно крупныхъ лѣсовладѣній частныхъ лицъ, что дѣлаетъ его богатымъ лѣсомъ (лѣсистость 78%). Общая населенность района незначительная. Сравнительно болѣе населена и менѣе лисиста южная часть района—по южному бассейну р. Святицы и по Вологодскому тракту. Большая же часть этого района, въ особенности его сѣв.-вост. и сѣв.-зап. часть и весь сѣверъ, сплошь заняты лѣснымъ пространствомъ съ изрѣдка разбросаппыми деревушками. Въ этихъ же частяхъ района сосредоточены и крупныя казенныя дачи: Подьячевская (до 1570 дес.), Высоковская (около 250 дес.), Одноушевская (св. 230 дес.), Боярская (св. 180 дес.), Составъ лѣсовладѣнія можетъ быть выраженъ формулой: казна 12%, дворяне 22%, купцы 30% и крестьяне 34%. Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются поч. гр. Чистяковъ (до 2670 дес.), н-ки губ. секр. Пост-

никова (св. 1730 дес.), губ. секр. Поленскій (825 дес.), купецъ Н. Собениковъ (до 700 дес.), купецъ Калашниковъ (до 660 дес.), купецъ В. Собениковъ (св. 520 дес.), н-ки Собенникова (св. 380 дес.), вдова ст. сов. Болотова (св. 380 дес.), купецъ Шалаевъ (св. 200 дес.), н-ки А. Н. Собениковой (до 230 дес.), дв. Рогинская (до 240 дес.), н-ки кн. Мещерскаго (250 дес.). Господствуютъ насажденія хвойныя (еловыя), по возрасту среднія.

XIV. *Гнѣздниковско-Шиловско-Коровновскій районъ* состоитъ изъ лѣсистыхъ частей Гнѣздниковской (юго-восточной) и Верховской (южной) в.в.. Съ запада районъ граничитъ съ правымъ водораздѣломъ р. Вексы, съ сѣвера—съ лѣвымъ р. Костромы, съ юго-запада примыкаетъ къ Чухломскому уѣзду. Съ востока на западъ районъ пересѣкаетъ р. Вочa—правый притокъ Вексы. Вся сѣверная и центральная часть района занята большой казенной Шиловско-Коровновской дачей (свыше 10 т. дес.), малонаселенной и въ своей довольно значительной части лежащей на моховыхъ болотахъ. Большое количество мелкихъ частновладѣльческихъ дачъ разбросано по менѣе лѣсистымъ окраинамъ района. Лѣсистость района колеблется около 77%. Составъ лѣсовладѣнія довольно разнообразенъ. Свыше 44% лѣсной площади принадлежитъ казнѣ (помимо Шиловско-Коровновской дачи въ районѣ находятся слѣдующія казенныя дачи: Мальцевская съ площадью около 90 дес., Ульянкинская съ 220 дес., Лѣнивцева съ 150 дес., Петрушино-Сольцевская съ 460 дес.). Свыше 30% принадлежитъ крестьянамъ, по 9—10% купцамъ и дворянамъ. Наиболѣе крупными частными лѣсовладѣльцами являются дворяне: Черевинъ (до 820 дес.), Поленскій (св. 320 дес.) и Шигарина (220 дес.), купцы: Шалаевъ (св. 720 дес.), П. Макаровъ (св. 270 дес.), Шороховъ (до 320 дес.), Собенниковъ (до 270 дес.), Андреева (до 250 дес.), кр. Барыбинъ (свыше 610 дес.), Чухломскій мѣщанинъ Сидоровъ (св. 460 дес.), нерехтскій мѣщанинъ Михѣевъ вмѣстѣ съ плескимъ мѣщаниномъ Маклашинымъ (св. 210 дес.), крестьяне В. Макаровъ (св. 150 дес.) и М. Ольневъ (до 180 дес.). Преобладаютъ насажденія хвойныя, преимущественно еловыя и частью елово-сосновыя. Лѣса частнаго владѣнія большой частью средневозрастные, изрѣженные. Вырубки по району составляютъ громадный % (23%). По лѣсистости этотъ районъ вмѣстѣ съ сосѣднимъ Вексинско-Гнѣздниковскимъ является какъ бы переходнымъ отъ лѣсистыхъ районовъ праваго бассейна р. Костромы къ менѣе лѣсистымъ районамъ лѣваго берега.

XV. *Зашугомскій районъ* состоитъ изъ малолѣсистыхъ частей Зашугомской (центральной части) Верховской (сѣверной части) в.в.. Этотъ районъ непосредственно примыкая къ лѣсистой мѣстности праваго бассейна р. Костромы, начинаетъ собою малолѣсистую сѣв.-восточную полосу уѣзда, раскинутую по обѣ стороны верхняго теченія р. Костромы. На югѣ районъ граничитъ р. Костромой, протекающей съ запада на востокъ по его южной части. Вдоль западной границы района проходитъ торговый трактъ на г. Солигаличъ. Лѣсистость района значительно ниже поуѣздной средней (43%); центральная и южная части его (по теч. Костромы) вовсе безлѣсны. Главными лѣсовладѣльцами района являются крестьяне (св. 71%). Дворянамъ принадлежитъ 11%, купцамъ 12% всѣхъ лѣсовъ района. Преобладающій размѣръ лѣсовладѣній—мелкій. Изъ наиболѣе крупныхъ частновладѣльческихъ дачъ можно назвать владѣнія купца Собенникова

(св. 850 дес.), жены колл. секр. фонъ-Дервизъ (до 290 дес.), дв. Сипягиной (130 дес.), дв. Каллистова (до 130 дес.) и пр. Наряду съ купеческими, дворянскими и крестьянскими дачами по району разбросано нѣсколько мелкихъ казенныхъ дачъ (Пуст. Деменкова—120 дес., пуст. Епанчина 75 дес. и пр.). Свыше $^{2}/_{3}$ всѣхъ лѣсовъ относятся къ числу хвойныхъ (еловыхъ), преимущественно молодыхъ насажденій. Лѣсной рынокъ—г. Солигаличъ.

XVI. *Георгіевскій районъ.* Въ этотъ районъ входитъ большая часть Георгіевской вол.. Съ востока районъ граничитъ съ Чухломскимъ у., съ сѣвера—съ верховьями р. Костромы, берущей начало въ этомъ районѣ. Р. Воча протекаетъ по западной части района, направляясь отсюда въ Чухломскій у.. Вдоль района проходитъ торговый трактъ на Кологривъ. Лѣсистость района нѣсколько ниже средней (60%). Болѣе населена и менѣе лѣсиста мѣстность вдоль торговаго тракта, по р. Вочи (вокругъ дер. Мартьяново) и на югъ отъ нея къ Чухломскому уѣзду. Восточная же часть района болѣе лѣсиста. Преобладаютъ лѣсовладѣнія крестьянскія (свыше 80%), главнымъ образомъ купчія и частью надѣльныя. Дворянамъ принадлежитъ 8% всѣхъ лѣсовъ района. Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами района являются дворяне Львовъ (до 290 дес.), Перфильевъ (до 130 дес.) и Бартеневъ (св. 100 дес.), купецъ Шалаевъ (до 150 дес.) и крестьяне Киселевъ (св. 410 дес.), Чулковъ (св. 350 дес.), Талановъ (св. 190 дес.), Медвѣдевъ (св. 170 дес.), Платонова (до 160 дес.). Наиболѣе крупныя казенныя дачи—Чернево-Парфеновская (св. 190 дес.) и 1-ая ч. дер. Рюминой (до 200 дес.). Преобладаютъ насажденія хвойныя, главнымъ образомъ елово-сосновыя и еловыя.

XVII. *Тормановско-Зашугомскій районъ* образуетъ длинный лѣсной островъ, растянувшійся на границѣ Вологодской губ. и Чухломскаго уѣзда, окруженный съ юга малолѣсистыми частями Зашугомской и Тормановской вол. Расположенъ въ сѣверо-восточномъ углу Солигаличскаго уѣзда, въ сѣверной части Тормановской и юго-восточной Зашугомской вол. Районъ сплошь покрытъ лѣсомъ (лѣсистость 85%) и малонаселенъ: селенія встрѣчаются въ самой сѣв.-вост. части района. Сплавныя рѣки отдалены. По составу лѣсовладѣнія районъ относится къ числу дворянскихъ. Дворянамъ принадлежитъ здѣсь 47% лѣсной площади, купцамъ 17% и крестьянамъ 33%. Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются: князь Долгоруковъ (свыше 4330 дес.), дв. Меркушева (680 дес.), купцы Собенниковы: Василій (до 720 дес.) и Николай (свыше 690 дес.), дв. Жерве (до 560 дес.), купчиха Шалаева (450 дес.) и пр. Описаны только $^{4}/_{10}$ всѣхъ лѣсовъ. Среди описанныхъ преобладаютъ насажденія хвойныя (съ господствомъ ели), по возрасту среднія и молодыя.

XVIII. *Тормановско-Георгіевскій районъ* заканчиваетъ собою переходную въ отношеніи лѣсистости полосу районовъ лѣваго бассейна р. Костромы. Состоитъ изъ южной, менѣе лѣсистой, части Тормановской вол. и болѣе лѣсистой, сѣв.-восточной, части Георгіевской вол. На востокѣ граничитъ съ Чухломскимъ уѣздомъ. Въ южной части района—находятся верховья р. Костромы. Сѣв.-зап. часть района, наиболѣе отдаленная отъ сплавныхъ рѣкъ, наиболѣе лѣсиста и менѣе населена. Средняя лѣсистость района—58%. Районъ характе-

ризуется преобладаніемъ крестьянскихъ купчихъ лѣсовъ (58%). Дворянамъ принадлежитъ 15%, въ надѣлѣ находится 21%. Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами района являются кр. Сергѣевъ (1925 дес.), князь Долгоруковъ (до 1520 дес.) и кр. Поляковъ (свыше 350 дес.). Преобладающія насажденія хвойныя, но много также и лиственныхъ. Среди хвойныхъ насажденій преобладаютъ мѣшанныя елово-сосновыя лѣса. По возрасту лѣса относятся къ среднимъ и молодымъ.

XIX. *Великовскій районъ* состоитъ изъ Великовской вол., присоединенной къ Солигаличскому уѣзду изъ Тотемскаго уѣзда Вологодской губ. Лѣсистость района значительно выше средней для уѣзда (82%). Свыше 72% всей лѣсной площади района занято казенными лѣсами. Изъ остальной площади 21% занимаютъ надѣльные лѣса и до 5% лѣса купеческіе. Изъ наиболѣе крупныхъ частновладѣльческихъ дачъ отмѣтимъ владѣнія купцовъ Собенниковыхъ: Николая (свыше 460 дес.) и Василія (столько же) и Солигаличскаго мѣщанина Касаткина (около 110 дес.) Преобладаютъ насажденія хвойныя съ господствомъ ели.

Чухломскій уѣздъ.

Чухломскій уѣздъ граничитъ съ запада и сѣверо-запада съ Солигаличскимъ, съ сѣвера съ Тотемскимъ, съ востока съ Кологривскимъ и съ юга съ Галичскимъ уѣздами. Средняя лѣсистость Чухломскаго уѣзда—68%. Однако въ предѣлахъ уѣзда эта средняя сильно варьируетъ, и по лѣсистости Чухломскій уѣздъ можетъ быть раздѣленъ на четыре части. Всѣ наиболѣе лѣсистые районы сосредоточены въ сѣверной его части въ волостяхъ Идской, Судайской, Вохтомской и Введенской, по теченію р. Виги и ея притокамъ. Центральная же часть уѣзда, прилегающая къ г. Чухломѣ и Чухломскому озеру, представляетъ изъ себя наименѣе лѣсистую часть уѣзда, въ особенности сѣвернѣе озера; сюда нужно отнести волости Мирохановскую, Бореевскую, Алешковскую и часть Коровской. Затѣмъ опять въ юго-западной части уѣзда, прилегающей къ Солигаличскому и Галичскому у.у., по верховьямъ рѣки Ноли, сплошь расположились районы съ лѣсистостью средней для уѣзда, часть ихъ протянулась узкой полосой далѣе черезъ весь уѣздъ до границы съ Кологривскимъ у.; въ составъ этой мѣстности входятъ волости Муравьищенская, части Бореевской, Бушневской и Коровской вол. Юго-восточная часть уѣзда, расположенная по верховьямъ р. Неи и ея притокамъ и граничащая съ юга съ Галичскимъ у. и полосой желѣзной дороги, въ составѣ волостей Каликинской и Просѣковской, представляетъ изъ себя густонаселенную мѣстность съ лѣсистостью ниже средней, почти одинаковой съ центральной частью уѣзда.

I. *Идскій районъ* занимаетъ крайнюю сѣв.-вост. часть уѣзда по нижнему теченію р.р. Иды, Сундобы и Черной и частью, съ восточной стороны, по р. Вигѣ. Въ составъ его входитъ восточная половина Идской вол. и сѣв.-вост. часть Судайской. Граничитъ съ сѣвера съ Тотемскимъ уѣздомъ Вологодской губ., съ востока—съ Кологривскимъ у.; южная граница его начинается нѣсколько ниже впаденія р. Иды въ Вигу, уже въ предѣлахъ Судайской вол. и идетъ далѣе на западъ почти по прямому направленію приблизительно до того мѣста, гдѣ р. Черная вступаетъ въ предѣлы Судайской вол.; затѣмъ граница района идетъ

на сѣверъ и сѣверо-западъ до предѣловъ Тотемскаго уѣзда. Лѣсистость района близка къ средней по уѣзду (67%), но въ предѣлахъ района лѣсныя пространства распредѣлены довольно неравномѣрно; наиболѣе лѣсистыя мѣста сосредоточены въ центральной и крайней сѣверо-восточной части, вдающейся мысомъ въ Кологривскій уѣздъ. Наибольшая часть лѣсовъ принадлежитъ крестьянамъ (53%), за ними идутъ купцы (24%), мѣщане (12%) и казна (11%). Наиболѣе крупными частными лѣсовладѣльцами являются Чухломскій купецъ Сергѣевъ (2900 дес.), мѣщанинъ Платоновъ (1240 дес.) и крестьяне: Купцовъ (свыше 540 дес.), И. С. Талановъ (до 230 дес.) и В. С. Талановъ (290 дес.). Въ предѣлахъ района находятся также довольно крупныя казенныя дачи: Кабановская (около 180 дес.), Ивкинская (свыше 410 дес.) и Варакинско-Пуповатовская (до 750 дес.). Преобладаютъ лѣса хвойные (преимущественно елово-сосновые), по возрасту средніе и приспѣвающіе. Главные рынки г. Кологривъ и Макарьевъ на Унжѣ, куда лѣсъ сплавляется по р. Вигѣ.

II. *Тормановскій районъ* занимаетъ юго-западную часть Идской вол., прилегающую къ Солигаличскому уѣзду и сѣверо-западную часть Судайской вол.. Въ сѣверной части района протекаетъ р. Сундоба, а центральную часть его пересѣкаетъ р. Черная. Районъ представляетъ изъ себя почти сплошное, малонаселенное лѣсное пространство. Лѣсистость района достигаетъ 93%. Около $^1/_2$ всей лѣсной площади (47%) принадлежитъ казнѣ, свыше $^1/_4$ (28%), крестьянамъ и около $^1/_5$ (22%), дворянамъ и купцамъ вмѣстѣ. Здѣсь находится большая устроенная казенная лѣсная дача—Тормановская (св. 4900 дес.) и еще двѣ дачи: Шимпаловско-Филипповская (до 1290 дес.) и Ливленская (до 790 дес.). Изъ прочихъ крупныхъ лѣсовладѣльцевъ района нужно указать: купца Сергѣева (до 1200 дес.), дв. Нелидову (до 1100 дес.), князя Долгорукова (до 780 дес.), Чухломскаго мѣщанина Самойлова (св. 300 дес.) и крестьянъ Купцова (до 980 дес.) и Кабанова (150 дес.). Лѣса по преимуществу хвойные (еловые), спѣлые и приспѣвающіе. Лѣсные рынки тѣ же, что и въ I районѣ.

III. *Судайскій районъ* расположенъ въ центральной и сѣверо-восточной части Судайской вол., по обѣимъ сторонамъ р. Виги и по среднему и нижнему теченію притоковъ ея: Вочезы и Кисти. Лѣсистость района 66%, причемъ онъ довольно рѣзко дѣлится на двѣ части: менѣе лѣсистую, лежащую по лѣвую сторону р. Виги и по нижнему и среднему теченію р. Вочезы, и болѣе лѣсистую—по правую сторону р. Виги и нижнему теченію р. Кисти. Главные лѣсовладѣльцы въ районѣ—крестьяне; имъ по надѣлу и на правахъ частнаго владѣнія принадлежитъ 64% всей лѣсной площади района; почти вся остальная площадь лѣсовъ принадлежитъ дворянамъ и купцамъ [28%]. Какъ на наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ указать на дворянъ: Макарову (до 370 д.), В. и А. Нелидовыхъ (до 420 д.), Меркушеву (до 410 дес.), В. и О. Нелидовыхъ (220 дес.), на колеж. регистратора Шигорина (375 дес.), на купцовъ: Завьялова (560 дес.), Орлова (до 320 дес.), н-овъ купца Завьялова (до 630 дес.), запасного писаря Степанова (до 240 дес.), крестьянъ: И. Таланова (свыше 890 дес.), Купцова (540 дес.), Г. Таланова (свыше 340 дес.), Буболина (свыше 370 дес.), Курочкина (до 300 дес.) и Ананьева (свыше 180 дес.).

Изъ казенныхъ дачъ здѣсь находятся лишь двѣ небольшія дачи: Никоновская (около 47 дес.) и 2-ая часть с-ца Понизовскаго Зарѣчья (около 49 дес.). Районъ довольно густо населенный для уѣзда (на 1000 дес. удобной земли приходится 38 дворовъ). Преобладаютъ лѣса хвойные (гл. обр., елово-сосновые), средневозрастные. Лѣсные рынки тѣ же, что и въ I р.

IV. *Таракунинскій районъ* расположенъ въ южной и юго-западной части Судайской вол. и въ восточной и крайней сѣверной части Мирохановской вол., въ верховьяхъ р. Вочезы и отчасти Вочи, принадлежащей къ бассейну р. Костромы. Представляетъ изъ себя какъ и II-ой районъ почти сплошную лѣсную мѣстность, за исключеніемъ крайней западной части его, входящей въ составъ Мирохановской вол. Лѣсистость района 91%. Вся лѣсная площадь распредѣляется почти поровну между казной (39%) и крестьянами (42%), купцамъ и дворянамъ принадлежитъ лишь 14% лѣсной площади. Въ предѣлахъ района расположены крупныя казенныя дачи: Коняевская Сборная (около 2050 дес.) и Таракунинская (до 3820 дес.). Изъ другихъ болѣе или менѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ нужно указать князя Долгорукова (свыше 220 дес.), дворянъ Моллеръ (свыше 270 д.), Мамонтова и Полѣнова (до 200 дес.), надв. совѣтн. Перелешина (около 180 дес.), купцовъ: Сергѣева (до 380 дес.), Юдину (до 370 дес.) и Громова (около 180 дес.), Зміевскаго мѣщанина Залогина (340 д.), крестьянъ Н. Талановой (до 230 д.), Г. Таланова (до 290 д.), И. Таланова (до 180 д.), Смирнова (свыше 180 д.) и Воейкова (180 дес.). Въ этомъ же, районѣ находится лѣсная дача церкви с. Лаврентьевскаго (до 220 д. лѣсу). Лѣса преимущественно хвойные (еловые), средневозрастные и приспѣвающіе. Рынки тѣ же, что и въ предыдущихъ районахъ.

V. *Шартановскій районъ* занимаетъ почти всю территорію Вохтомской в. за исключеніемъ крайней западной лѣсной ея части. Лѣсистость района 95%. Около $^{6}/_{10}$ всей его площади состоитъ изъ Шартановской казенной лѣсной дачи (свыше 16700 дес.), составляющей западную часть одноименной казенной же дачи Кологривскаго уѣзда. Она расположена сплошнымъ кольцомъ съ западной, сѣверной и восточной стороны района; почти всѣ селенія района расположены въ центрѣ этого кольца, въ силу чего эта часть района представляетъ изъ себя менѣе лѣсистое пятно въ сравненіи со всей остальной площадью его. Вдоль западной границы района протекаетъ р. Вига, сѣверной и западной—р. Кисть, въ южной части района находятся верховья р. Вохтомы. Помимо казеннаго лѣсовладѣнія въ районѣ значительно распространено также и купеческое лѣсовладѣніе (26%). Изъ наиболѣе крупныхъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ назвать: Чухломскихъ купцовъ Степанова (до 3350 дес.) и Сергѣева (свыше 1050 дес.), нижегородскихъ купцовъ: Бугрова (свыше 2660 дес.) и Сергѣеву вмѣстѣ съ крестьянами Тихомировымъ и Смирновымъ (до 1650 дес.), н-овъ Миллеръ (390 дес.), кр. Купцова (до 970 дес.) и н-овъ Парфентьевскаго купца Орлова (360 дес.). Почти всѣ лѣса хвойные (преимущественно еловые), спѣлые и приспѣвающіе. Рынки тѣ же. Районъ самый малонаселенный въ уѣздѣ: въ среднемъ приходится лишь 5 дворовъ на 1000 дес. удобной земли.

VI. *Вохтомскій районъ* расположенъ въ южной части Вохтомской вол. и восточной части Введенской вол., по верховьямъ р. Вохтомы; съ запада районъ прилегаетъ къ р. Вигѣ, а съ юга и юго-запада къ притоку ея, р. Мель-

ше. Лѣсистость района (88%) распредѣляется по территоріи района очень равномѣрно. Свыше ²/₃ всей лѣсной площади района (67%) принадлежитъ купцамъ. Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами въ районѣ являются: Казанскій купецъ Матвѣевскій (до 5850 дес.), чухломскій купецъ Сергѣевъ (4520 дес.), нижегородскій купецъ Сергѣевъ и кр. Тихомировъ (до 1790 дес.), тотъ же Сергѣевъ вмѣстѣ съ никольскимъ землевладѣльцемъ Сергѣевымъ (свыше 840 дес.), чухломская купчиха Сергѣева (900 дес.), купецъ Юдинъ (свыше 160 дес.), губ. секр. Соболевъ (130 дес.), князь Долгоруковъ (330 дес.) и крестьяне Петровъ и Рыжовъ (340 дес.), Талановъ (свыше 310 дес.) и Яковлевы (свыше 280 дес.). Въ предѣлахъ района находится также цѣлый рядъ казенныхъ дачъ, изъ которыхъ назовемъ наиболѣе крупныя: п. Лифаново (до 160 дес.) и Б. Вохтомскую (около 320 дес.). Около ²/₃ всѣхъ лѣсовъ относится къ числу хвойныхъ (преимущественно елово-сосновыхъ), приспѣвающихъ и спѣлыхъ. Рынки тѣ же.

VII *Введенскій районъ* занимаетъ сѣверную, сѣверо-западную и южную части Введенской вол. и небольшую часть (на югѣ) Коровской вол. Средняя лѣсистость района — 58%. Рѣкой Вигой, пересѣкающей районъ въ сѣверо-восточномъ направленіи, рѣзко раздѣляется на двѣ части: болѣе лѣсистую, сѣверную, лежащую по лѣвой сторонѣ р. Виги, и менѣе лѣсистую южную, — по правой сторонѣ. Въ первой части района лѣса распредѣлены очень равномѣрно по всей площади, тогда какъ въ части южной они располагаются сравнительно небольшими пятнами, такъ что лѣсистость отдѣльныхъ межевыхъ дачъ этой части района колеблется очень сильно. По категоріямъ владѣльцевъ всѣ лѣса района распредѣляются такъ: крестьянамъ принадлежитъ 56% всей лѣсной площади, дворянамъ 20% и купцамъ около 14%, причемъ крестьянскіе лѣса сосредоточены преимущественно въ южной части района, а лѣса дворянъ и купцовъ—въ сѣверной. Изъ наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ района можно назвать: князя Долгорукова (до 1780 д.), казанскаго купца Матвѣевскаго (835 дес.), кр. Таланова (до 680 дес.), кр. Поляшева (свыше 350 дес.), дв. Кривоногову (до 310 дес.), н-овъ купца Терещенко (свыше 250 дес.), чухломскаго купца Юдина (до 270 дес.), кр. Мелентьева (180 дес.), маіора Бекарюкова (до 170 дес.) и парфентьевскаго купца Тимофѣева (до 190 дес.). Изъ казенныхъ дачъ этого района самой крупной является бывшая Корабельная Вижская роща (свыше 240 дес.), остальныя, болѣе мелкія, разсѣяны въ разныхъ мѣстахъ района. Довольно крупная дача въ предѣлахъ района принадлежитъ также Никольскому Погосту, что на Дорку (свыше 130 дес.). Преобладаютъ лѣса хвойные (елово-сосновые), по возрасту средніе. Районъ очень густо населенный—43 двора на 1000 дес. удобной земли. Рынки тѣ же.

VIII. *Коровскій районъ* занимаетъ почти всю территорію Коровской вол., за исключеніемъ ея юго-восточной части, и сѣверную часть Бушневской вол. Здѣсь находятся верховья р. Виги, протекающей по району въ сѣверо-восточномъ направленіи. Лѣсистость района ниже средней по уѣзду (42%), очень пестрая по характеру распредѣленія ея по территоріи района. Болѣе половины (56%) лѣсной площади находится во владѣніи крестьянъ, ¹/₅ часть во владѣніи дворянъ (20%) и около ¹/₁₀ во владѣніи мѣщанъ. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы въ районѣ: дв. Перелешинъ (до 630 дес.), дв. Кривоногова (свыше

200 дес.), кр. Андреевъ (до 180 дес.), кр. Дорофѣевъ (до 240 дес.), купецъ Голоушинъ съ братомъ (175 д.), купецъ Тимофѣевъ (до 180 д.), ст. сов. Нейландтъ (до 170 дес.). Въ районѣ находится цѣлый рядъ мелкихъ казенныхъ дачъ, самой крупной изъ нихъ является пустошь Красино (135 дес.). Лѣса по преимуществу хвойные [елово-сосновые], молодые и средніе по возрасту. Районъ очень густо населенный; въ западной части близко подходитъ къ г. Чухломѣ.

IX. *Чухломскій районъ* расположенъ къ сѣверу отъ Чухломскаго озера и почти цѣликомъ состоитъ изъ Мирохановской вол.; включаетъ въ себя, въ южной части, гор. Чухлому съ прилегающей къ нему территоріей. Лѣсистость района самая низкая въ уѣздѣ [20%]; сѣверная часть района, на границѣ съ Солигаличскимъ уѣздомъ и южная, прилегающая къ городу, совсѣмъ почти безлѣсны. $^2/_3$ лѣсной площади (68%) принадлежитъ крестьянамъ. Сравнительно много лѣсовъ также у дворянъ (12%) и мѣщанъ (14%). Изъ болѣе или менѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ даннаго района слѣдуетъ упомянуть: Зміевскаго мѣщанина Залогина (310 дес.), ст. сов. Полѣнова вмѣстѣ съ Мамонтовымъ (свыше 160 дес.), жену ст. сов. Моллеръ (свыше 140 дес.) и дв. Невельскихъ (свыше 100 дес.). Въ предѣлахъ района находятся двѣ небольшихъ казенныхъ дачи: Дербягинская (около 57 дес.) и Аршинская (около 60 дес.), изъ которыхъ послѣдняя расположена по р. Вексѣ, вытекающей изъ Чухломскаго озера и протекающей по крайней западной части района. Въ этомъ же районѣ лежитъ лѣсная дача г. Чухломы (до 40 дес. лѣсу). Преобладаютъ лѣса хвойные (елово-сосновые), преимущественно состоящіе изъ молодняковъ. Главный рынокъ — г. Чухлома. Очень густо населенный районъ.

X. *Бореевскій районъ* тянется узкой полосой вдоль западнаго и южнаго берега Чухломскаго озера приблизительно отъ рѣки Вексы и до города и занимаетъ сѣверную часть Бореевской вол. По лѣсистости мало отличается отъ IX района [лѣсистость 30%]. Составъ лѣсовладѣнія почти такой же какъ въ IX районѣ. Свыше $^7/_{10}$ всѣхъ лѣсовъ [73%] принадлежитъ крестьянамъ, дворянамъ принадлежитъ 12%, мѣщанамъ 11%. Изъ сравнительно крупныхъ лѣсовладѣльцевъ района нужно упомянуть поручика гвардіи Черевина [свыше 190 д.], мѣщанина Красильникова (180 дес.) и надв. совѣтн. Бѣльчинскую (170 д.). Въ районѣ 3 небольшихъ казенныхъ дачи: 1-ая ч. пуст. Слободки (8 дес.), 1-ая ч. дер. Першина и Починка (28 дес.) и 3-ья ч. тѣхъ же деревень ($8^1/_2$ дес.). Самый густонаселенный районъ въ уѣздѣ — 61 дворъ на 1000 д. удобной земли. Главный рынокъ — г. Чухлома.

XI. *Бореевско-Муравьищенскій районъ* представляетъ изъ себя узкую лѣсистую полосу, которая тянется вдоль юго-западной и южной границъ Бореевской вол. по верховьямъ р. Ноли и заходитъ даже въ сѣверо-восточную часть Муравьищенской вол. по верховьямъ р. Шачи. Лѣсистость района выше средней по уѣзду (74%). Преобладаютъ крестьянскія (50%) и дворянскія (36%) лѣсовладѣнія. Какъ болѣе крупныя слѣдуетъ упомянуть владѣнія: губ. секр. Степанова (свыше 530 дес.), кр. Петрова (около 250 дес.), мѣщанина Катенина (свыше 340 дес.), чухломскаго купца Юдина (245 дес.), генеральшу Катенину (320 дес.), титул. совѣтницу Островицкую (до 410 дес.), княз. Долгорукова (свыше 290 дес.), тит. сов. Бѣльчинскаго (до 220 дес.), кол. сов. Петрова (до 240 дес.), врача Степанова (свыше 320 дес.), поручика Кузьмина (свыше

490 дес.), губ. секр. Соболева вмѣстѣ съ дв. Андрониковымъ (свыше 160 д.), дв. Банче (150 дес.), надв. сов. Цитро (до 160 дес.), дв. Бартеневыхъ (свыше 100 дес.), дв. Бартеневу (свыше 110 дес.), личнаго поч. гражд. Тѣстова [до 170 дес.], купца Пьянкова (до 160 дес.), чухломскихъ мѣщанъ Никитиныхъ (150 дес.), крестьянъ: Аверьянова (130 дес.), Игнатьева (свыше 180 дес.) и Завьялова (110 дес.). Въ предѣлахъ района находится небольшая казенная дача: п. Елизарково (49 дес.). Свыше $^2/_3$ всѣхъ лѣсовъ района относятся къ разряду хвойныхъ, (гл. обр. елово-сосновые лѣса), преимущественно молодыхъ. Районъ расположенъ по рѣкамъ, принадлежащимъ къ бассейну р. Костромы, благодаря чему онъ тяготѣетъ уже къ другимъ лѣснымъ рынкамъ.

XII. *Муравьищенскій сѣверный районъ* занимаетъ сѣверную часть Муравьищенской вол. по обѣимъ сторонамъ р. Шачи. Средняя лѣсистость района 49%. По лѣсистости районъ дѣлится довольно рѣзко на двѣ равно великія части: менѣе лѣсистую—по правую сторону р. Шачи и болѣе лѣсистую—по лѣвую сторону. Почти $^1/_2$ всѣхъ лѣсовъ района (49%) принадлежитъ крестьянамъ, $^3/_{10}$ (30%) дворянамъ и свыше $^1/_8$ (12%) купцамъ. Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются: купецъ Юдинъ (до 350 дес.), дв. Сипягинъ (около 300 дес.), дв. Бартеневы (до 300 дес.), надв. сов. Цитро (до 150 дес.) и галичскій купецъ Сотниковъ (до 200 дес.). Въ районѣ находятся двѣ небольшихъ казенныхъ дачи—п. Жаровка (26 дес.) и 2-ая ч. пуст. Копыловой (34 дес.). Преобладаютъ лѣса хвойные (елово-сосновые), но много также и лиственныхъ лѣсовъ. Большая часть хвойныхъ лѣсовъ состоитъ изъ молодняковъ. Тоже наблюдается и среди лиственныхъ насажденій: Одинъ изъ густонаселенныхъ районовъ (48 дв. на 1000 дес. удобной земли).

XIII. *Муравьищенскій южный районъ* занимаетъ южную часть Муравьищенской вол., примыкающую къ Галичскому уѣзду. Лѣсистость района близка къ средней по уѣзду (63%). Лѣса распредѣлены по территоріи района довольно равномѣрно. Около $^4/_{10}$ всѣхъ лѣсовъ (39%) принадлежитъ крестьянамъ и по $^1/_4$ дворянамъ (24%), и купцамъ (27%). Изъ наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ укажемъ: галичскаго купца Вакорина (свыше 1130 дес.), дв. Куломзина (260 дес.), жену колеж. регистратора Плеханову (до 430 дес.), купца Завьялова (до 210 дес.), галичскаго купца Сотникова (до 380 дес.), галичскаго мѣщанина Самохвалова (до 230 дес.), дв. Юрковскую (200 д.), чухломскаго купеческаго сына Ильичева (150 дес.), дв. Перелешина (165 дес.), дв. Золотилова (свыше 160 дес.), кр. Андреева (свыше 150 дес.), дв. Макарову (до 140 дес.) и галичскаго мѣщанина Павловскаго [свыше 180 дес.]. Изъ казенныхъ дачъ въ предѣлахъ района находится—2-ая ч. пуст. Костеховой (58 дес.). Лѣса почти поровну раздѣляются на хвойные (гл. обр. елово-сосновые и еловые) и лиственные. Среди тѣхъ и другихъ много молодняковъ. Ближайшій рынокъ—г. Галичъ.

XIV. *Бушневскій районъ* расположенъ въ юго-западной части Бушневской вол. по верховьямъ р. Неи, берущей начало въ предѣлахъ района. Лѣсистость района выше средней по уѣзду (70%), почти одинакова на всей территоріи района. Лѣса наполовину хвойные, [гл. обр., елово-сосновые) и наполовину лиственные, преимущественно средневозрастные. Преобладаетъ крестьянское лѣсо-

владѣніе (62%); дворянамъ принадлежитъ 21%, купцамъ 12%. Наиболѣе крупные частные лѣсовладѣльцы суть слѣдующія лица: купецъ Завьяловъ (около 800 дес.), вдова дѣйств. ст. сов. Баумгартенъ (330 д.), кр. Платоновъ (270 дес.), дв. Михайловъ вмѣстѣ съ Макаровымъ (330 дес.), отст. штабсъ-ротмистръ Ивашевъ (свыше 430 дес.), надв. сов. Поповъ (около 200 дес.), пот. поч. гр. Виноградовъ (125 дес.), купецъ Монаховъ (180 дес.), дв. Михайловъ (170 дес.), Лейзеровичъ (200 дес.). Рынокъ тотъ же, что и въ предыдущемъ районѣ.

XV. *Бушневско-Коровскій районъ* занимаетъ центральную и сѣверную части Бушневской вол., по верховьямъ р. Еги и южную часть Коровской. Лѣсистость района (67%) почти одинакова съ предыдущимъ райономъ, причемъ часть района, находящаяся на территоріи Коровской вол., имѣетъ гораздо большую лѣсистость, чѣмъ находящаяся въ Бушневской вол. Почти 70% всей лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ; остальная часть находится преимущественно во владѣніи купцовъ (14%). Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы района: кр. Хоревъ (до 1150 дес.), кр. Шалыкова (215 дес.), парфентьевскій мѣщанинъ Филимоновъ (свыше 520 дес.), купецъ И. Степановъ (свыше 790 дес.), кр. Талановъ (свыше 290 дес.), княгиня Святополкъ-Мирская (около 220 дес.), купецъ Н. Завьяловъ (свыше 300 дес.), чухломскій купецъ А. Степановъ (175 дес.). Въ предѣлахъ района находятся двѣ сравнительно крупныя казенныя дачи: п. Коротнево (свыше 130 дес.) и п. Вакорино (свыше 200 дес.). Изъ церковныхъ лѣсныхъ дачъ слѣдуетъ отмѣтить дачу церкви с. Бушнева (около 100 дес. лѣсу). Преобладаютъ лѣса хвойные (елово-сосновые и еловые), преимущественно молодые и средневозрастные. Районъ малонаселенный.

XVI. *Мартюгинскій районъ* занимаетъ сѣверо-восточную часть Каликинской и крайнюю юго-восточную часть Введенской в.в. Лѣсистость района (70%) выше средней по уѣзду; сѣверная часть района нѣсколько лѣсистѣе южной. Лѣса преимущественно хвойные (елово-сосновые и еловые), средніе и молодые по возрасту. За вычетомъ площади казенныхъ лѣсовъ, составляющихъ 11% всѣхъ лѣсовъ района, остальная лѣсная площадь распредѣляется почти поровну между крестьянами съ одной стороны (45%) и дворянами и купцами съ другой (43%). Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы: н-ки дв. Чичерина (свыше 2320 д.), кр. Хоревъ (до 1020 дес.), чухломскій купецъ Завьяловъ (свыше 530 дес.), н-ки графа Зубова (свыше 250 дес.), казанскій купецъ Матвѣевскій (свыше 410 дес.), дв. Чичерины (до 260 дес.), майоръ Бекарюковъ (585 дес.) и чухломскій купецъ Юдинъ [свыше 130 дес.). Въ районѣ расположено много казенныхъ дачъ, изъ нихъ наиболѣе крупными являются слѣдующія: п. Митино-Меледино (свыше 200 дес.), п. Швецова (140 дес.), Мартюгинскій отхожій лѣсъ (до 260 дес.) и 1-ая Мартюгинская дача (до 330 дес.). Районъ по всѣмъ направленіямъ пересѣкается мелкими притоками р. Идома и Неи (р. Б. Козля, Талица, Б. и М. Печерда). По сбыту районъ тяготѣетъ къ р.р. Унжѣ и Немдѣ.

XVII. *Просѣковскій районъ* включаетъ въ свой составъ всю Просѣковскую и юго-восточную часть Бушневской вол. По южной части района протекаетъ р. Нея, съ востока онъ отдѣляется отъ сосѣдняго (XVIII-го) района притокомъ Неи рѣкою Егой. Принадлежитъ къ числу малолѣсныхъ районовъ въ уѣздѣ (лѣсистость 26%), причемъ часть его, расположенная въ Бушневской вол.,

лѣсистѣе расположенной въ Просѣковской вол.. Лѣса преимущественно хвойные [елово-сосновые], средневозрастные. Около $^2/_3$ лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ. Довольно много лѣсовъ также у казны [17%] и мѣщанъ [14%]. Наиболѣе крупнымъ лѣсовладѣльцемъ района является мѣщанинъ Биржанскій [до 370 дес.]. Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежатъ двѣ дачи: 1-ая и 2-ая ч.ч. дер. Половецкой [251 и 211 дес.]. Очень густо населенный районъ [61 дворъ на 1000 дес. удобной земли]. Главные рынки—Галичъ и Юрьевецъ.

XVIII. *Каликинскій районъ* занимаетъ всю центральную и южную часть Каликинской вол. по верховьямъ р. Неи и ея притокамъ: Идолу, Егѣ и Печердѣ. Недалеко отъ южной границы района проходитъ Вологодско-Вятская ж. дорога. Районъ тоже малолѣсный [лѣсистость 39%], наиболѣе лѣсистыя мѣста находятся въ южной части между рѣками Неей, Егой и Идоломъ и затѣмъ въ сѣв.-вост. части. Преобладаютъ лѣса хвойные [елово-сосновые], средневозрастные. Около $^7/_{10}$ лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ и свыше $^1/_4$—дворянамъ. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы: дв. Кадниковъ [350 дес.], кр. Захаровъ [св. 220 дес.], кр. Хоревъ [до 160 дес.], Парфентьевскій купецъ Орловъ [160 дес.]. Въ предѣлахъ района находится нѣсколько казенныхъ дачъ, изъ которыхъ самая крупная Степыгинская достигаетъ почти 100 дес. По густотѣ населенія районъ почти одинаковъ съ предыдущимъ. Вслѣдствіе обилія сплавныхъ рѣкъ находится въ хорошихъ условіяхъ сбыта. Главный рынокъ—г. Юрьевецъ.

Юрьевецкій уѣздъ.

Юрьевецкій уѣздъ граничитъ съ востока и сѣверо-востока съ Макарьевскимъ уѣздомъ, съ юга—съ Балахнинскимъ, Гороховецкимъ, Вязниковскимъ и Шуйскимъ, съ запада—съ Нерехтскимъ и съ сѣвера-запада и сѣвера—съ Кинешемскимъ уѣздами. По сѣверной и восточной границамъ уѣзда протекаетъ Волга, близость которой даетъ возможность населенію прибрежной полосы пользоваться приплавнымъ лѣсомъ. Средняя лѣсистость уѣзда невелика—37%. Лѣса распредѣляются по территоріи уѣзда неравномѣрно. Наиболѣе высокой лѣсистостью отличается средняя часть уѣзда [р. II-ой], наименьшей—сѣверо-восточная, прилегающая къ Волгѣ [р. IV-ый]. Преобладаютъ въ уѣздѣ лѣса хвойные, еловые. Гидрографическая сѣть лѣсохозяйственнаго значенія не имѣетъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ сбытъ лѣса обезпечивается наличностью сравнительно густого мѣстнаго населенія, а также и фабричной промышленности [Родниковскій районъ, Юрьевецъ], и, слѣдовательно, острой нужды въ вывозѣ лѣса на отдаленные рынки не ощущается.

I. *Родниковскій районъ* занимаетъ западную часть уѣзда и включаетъ въ себя волости: Родниковскую, Парскую, Болотновскую, Мелечкинскую, Филисовскую, Макатовскую, Сосновскую и Семеновскую (часть). Характеризуется сильнымъ развитіемъ крупной фабричной промышленности. Экономическимъ центромъ района служитъ фабричное село Родники. Въ промышленномъ отношеніи этотъ районъ имѣетъ много общаго съ сосѣдними районами Нерехтскаго (VIII-ой) и Кинешемскаго (XI-й) уѣздовъ. Лѣсистость района 40%. Преобладаютъ лѣса лиственные, преимущественно состоящіе изъ молодыхъ и средневозрастныхъ на-

сажденій. Насажденія въ значительной степени испустованы, что подтверждается между прочимъ и высокимъ (14%) процентомъ вырубокъ. По составу лѣсовладѣнія районъ можетъ быть названъ крестьянско-купеческимъ: крестьянамъ здѣсь принадлежитъ 56% всей лѣсной площади, купцамъ 25% и дворянамъ только 17%. Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются: графъ Шереметьевъ (свыше 1900 дес.), князь Трубецкой (до 530 дес.), дв. Поляковъ (свыше 830 дес.), н-ки К. Н. Коновалова (до 270 дес.), т-во м-ръ Ивана Коновалова (свыше 2300 дес.), И. А. Коноваловъ (до 350 дес.), т-во м-ръ Анны Красильщиковой съ сыновьями (свыше 1000 дес.), купчиха Красильщикова (до 380 дес.), н-ки Красильщиковыхъ (до 260 дес.), т-во м-ръ Разоренова и Кормилицына (свыше 410 дес.) и Кормилицинъ (до 250 дес).

II. *Воскресенско-Подмонастырскій районъ.* Въ составъ этого района входятъ волости Воскресенская, Семеновская (часть), Ново-Воскресенская (сѣв.-зап. часть) и Подмонастырская (исключая южную оконечность). Самый лѣсистый районъ Юрьевецкаго уѣзда (лѣсистость 49%). Около 70% всѣхъ лѣсовъ относятся къ разряду хвойныхъ (преимущественно еловыхъ), по возрасту молодыхъ. По составу лѣсовладѣній близокъ къ предыдущему району съ той лишь разницей, что дворянское лѣсовладѣніе почти вовсе отсутствуетъ, а купеческое представлено еще сильнѣе. Принадлежитъ лѣсу крестьянамъ 59% и купцамъ 34%. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы: т-во м-ръ Разоренова и Кормилицина (до 860 дес.), т-во м-ръ И. Коновалова (до 800 дес.), н-ки Коновалова (свыше 400 дес.), торговый домъ Н. Гарелина съ с-ми (около 150 дес.), пот. поч. гр. Морокины (до 130 дес.), пот. поч. гр. А. И. Гарелинъ (около 250 дес.) и проч. Въ этомъ же районѣ городу Луху принадлежитъ 600 дес. лѣсу.

III. *Лухо-Порздневскій районъ* включаетъ въ себя волости: Подмонастырскую (часть), Худынскую, Покровскую, Благовѣщенскую, Ново-Воскресенскую (часть), Якушевскую (часть), Порздневскую; центрами района служатъ заштатный г. Лухъ и торговое село Порздни. Лѣсистость совпадаетъ съ поуѣздной средней (37%). 65% всѣхъ лѣсовъ состоятъ изъ насажденій съ господствомъ хвойныхъ породъ (главнымъ образомъ ели, частью сосны). Насажденія преимущественно молодыя. Составъ лѣсовладѣнія выражается слѣдующими относительными числами: крестьяне 40%, купцы 19% и дворяне 14%. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы: купецъ Кокоревъ (до 170 дес.), купчиха Кокорева (до 150 дес.), дв. Ртищевы (до 730 дес.) т-во м-ръ Анны Красильщиковой сыновья (около 1160 дес.), дв. Салтыковы (свыше 200 дес.), кр. Вахнинъ (свыше 200 дес.), дв. Грибунинъ (до 240 дес.), торг. домъ Никона Гарелина съ сыновьями (около 300 дес.), дв. Пурлевскій (свыше 770 дес.), н-ки Коновалова (до 500 дес.), дв. Ошанинъ (230 дес.), дв. С. С. Кетовъ (свыше 500 дес.), т-во м-ръ Н. Разоренова и М. Кормилицына (свыше 380 дес.), личный поч. гр. Коноваловъ (до 900 дес.), т-во м-ръ Разореновыхъ (до 690 дес.), т-во м-ръ Ивана Коновалова сыновья (свыше 650 дес.), жена врача Кузнецова (свыше 660 дес.), купчиха Е. И. Красильщикова (свыше 100 дес.), дв. Потѣхинъ (свыше 100 дес.), дв. Марины (130 дес.), дв. Н. В. Кетовъ (свыше 160 дес.) и дв. Домашневъ (210 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежатъ дачи: фонъ-Шульцевская (231.), Антипинская (231 дес.) и Лисенская (50 дес.).

IV. *Юрьевецкій районъ* занимаетъ сѣверо-восточную, прилегающую къ г. Юрьевцу часть уѣзда. Сюда входятъ волости: Мордвиновская, Соболевская, Махловская, Обжерихинская, почти вся Дьяконовская (исключая южной части) и восточная часть Якушевской. Лѣсистость наименьшая въ уѣздѣ—30%. Лѣса преимущественно хвойные (свыше 90%), средневозрастные. Главнымъ лѣсовладѣльцемъ района является удѣльное вѣдомство, которому въ этомъ районѣ принадлежитъ 83% всѣхъ лѣсовъ района. Здѣсь находятся слѣдующія удѣльныя дачи: Брянская [свыше 1700 дес. лѣсной площади], Дьяконовская Черная Рамень (свыше 3400 дес.), Юшковъ-Боръ (до 1370 дес.), Боръ-Зелени (свыше 940 дес.), Столбунихинская (до 2670 дес.), Мордвиновская (до 1430 дес.), Пажъ [до 2990 дес.] и Медвѣдево-Горшково [около 4380 дес.]. Изъ частныхъ владѣній самымъ крупнымъ является владѣніе купца Миндовскаго. Въ этомъ же районѣ находится лѣсная дача города Юрьевца [460 дес. лѣсу].

V. *Пучежскій районъ* занимаетъ юго-восточную часть уѣзда, прилегающую къ посаду Пучежу. Въ составъ района входятъ волости: Кандауровская, Горбунихинская и южная часть Дьяконовской. Районъ прилегаетъ къ Волгѣ. Лѣсистость близка къ поуѣздной средней [39%]. Лѣса главнымъ образомъ хвойные [еловые, частью сосновые], по возрасту молодые и средніе. Такъ же какъ и въ предыдущемъ районѣ почти всѣ лѣса [86%] сосредоточены въ рукахъ удѣльнаго вѣдомства, которому въ этомъ районѣ принадлежатъ дачи: Кандауровская Черная Рамень [около 2750 дес.], Зубихинская [свыше 320 дес.], Шмелевско-Косяковская [свыше 3110 дес.], Алешинская [до 2700 дес.] и Соединенные Починки [около 5500 дес.]. Мало-мальски крупыхъ частныхъ лѣсовладѣній въ районѣ не имѣется.

Распредѣленіе межевыхъ дачъ по лѣснымъ районамъ.

Буйскій уѣздъ.

I-ый районъ Солигаличскій алфавитъ: 754, 872, 920, 931—936, 944—948.

II-ой районъ. Солиг. алф.: 753, 755—758, 839.

III-ій районъ. Солигал. алф.: 845—866, 1106—1126, 1134—1143, 1200—1205, 1221—1249, 1321—1323.

IV-ый районъ. Буйскій алф.: 62, 64, 149, 150; Солигал. алф.: 850, 867—871, 896—918, 960, 962.

V-ый районъ. Буйскій алф.: 963, 988, 991; Солиг. алф.: 919, 921—930, 937—943, 949, 950, 970—985, 996—1001, 1003, 1012—1017, 1031—1034, 1041—1043, 1051.

VI-ой районъ. Солиг. алф.: 1002, 1018, 1019; Буйскій алф.: 945, 974—982, 990, 992—998.

VII-ой районъ. Буйскій алф.: 262, 862—870, 873—875, 880, 892—895, 897, 898, 900—916, 919—922, 924, 925, 932, 935—944, 946—956, 958—960, 962, 964—973, 983—986.

VIII-ой районъ. Буйскій алф.: 17, 18, 87, 114—129, 131—135, 137—140, 266—304, 426—440, 554, 566—583, 876—879, 881—891, 896, 899, 917, 918, 923, 926, 928—931, 933, 934, 957, 961; Солиг. алф.: 929, 961, 963—969, 986—995, 1004—1011, 1020—1030, 1035—1040, 1044—1050, 1052, 1053.

IX-ый районъ. Буйскій алф.: A, B, C, 1—3, 5, 6, 19—61, 63, 65—67, 69, 70, 73, 74, 130, 136, 140—148, 305, 307, 441, 584, 987.

X-ый районъ. Буйскій алф.: 9 (часть), 11—16, 102—113, 253—261, 263—265, 409—425, 547—553, 555—565, 837—861, 866, 867, 871, 872.

XI-ый районъ. Буйскій алф.: 7, 8, 9 (часть), 10, 47, 48, 68, 71, 72, 75—81, 83, 151—153, 155, 157, 159, 160, 164—168, 170, 172, 173.

XII-ый районъ. Буйскій алф.: 243—247, 399—401, 533—546, 695—749, 762—764, 768, 769, 775—794, 796—805, 808—816, 836.

XIII-ый районъ. Буйскій алф.: 14 84, 85, 89—91, 97—101, 189, 204, 206, 207, 209—211, 216—242, 248—252, 379—387, 391—398, 402—408, 495, 496, 500—513, 530—532, 604, 605, 611, 615—617, 619—629, 632, 1017, 1024—1036.

XIV-ый районъ. Буйскій алф.: 86, 88, 92—96, 169, 171, 174—188, 190—203, 205, 208, 212—215, 319, 328, 329, 332—378, 478—494, 497—499, 601—603, 606—609, 612—614, 1010, 1011, 1014—1016, 1018—1020, 1128—1130.

XV-ый районъ. Буйскій алф.: 154, 156, 158, 161—163, 308—318, 320—327, 330, 442—477, 585—600, 610, 999—1009, 1012, 1013, 1021—1023, 1122—1127, 1131—1135, 1137—1140, 1208—1229 1333 и 1334.

XVI-ый районъ. Буйскій алф.: 388—390, 514—519, 529, 618, 630, 631, 633—650, 652, 1036—1060, 1141—1158, 1231—1244, 1246—1252, 1348—1364, 1499—1513.

XVII-ый районъ. Буйскій алф.: 1230, 1331, 1335, 1337—1347, 1474—1487, 1494—1497, 1610—1613, 1713—1718, 1820—1823, 1912, 1919—1921, 1938, 1939, 1942.

XVIII-ый районъ. Буйскій алф.: 651, 1061—1067, 1159—1188, 1253—1268, 1270, 1273—1291, 1371—1391, 1393—1397, 1399, 1529, 1531, 1532, 1533, 1536, 1537, 1542—1548, 1639, 1641.

XIX-ый районъ. Буйскій алф.: 1136, 1245, 1365—1370, 1392, 1406, 1488—1493, 1498, 1514—1528, 1530, 1534, 1535, 1538—1541, 1549, 1550, 1618—1637, 1640, 1642—1656.

XX-ый районъ. Буйскій алфавитъ: 1189, 1190, 1292—1295, 1297, 1298, 1300, 1301, 1305—1307, 1309—1311, 1400—1405, 1407—1424, 1435—1438, 1551—1558, 1563—1568, 1638, 1657—1659, 1661, 1662, 1673—1676, 1689.

XXI-ый районъ. Буйскій алфавитъ: 1559—1562, 1614—1617, 1660, 1663—1673, 1719—1756, 1824—1838, 1861, 1922—1929.

XXII-ой районъ. Буйскій алфавитъ: 1818, 1819, 1839—1845, 1907—1911, 1913—1918, 1930—1937, 1940, 1941, 1943, 1997—2004, 2017, 2079—2090, 2113,2114, 2116.

Варнавинскій уѣздъ.

I-ый районъ: 41 (Ш : 18).

II-ой районъ: 41 (Ш : 5—17, 19—28), 42—59.

III-ый районъ: 13—16.

IV-ый a районъ: 68—86.

IV-ый b районъ: 60, 61, 62 (Б : 45).

IV-ый c районъ: 62 (Б : 46—50), 63—65, 66 (Д : 17, 18).

IV-ый d районъ: 62 (Б : 40—44), 66 (Д : 13—16), 67.

V-ый районъ: 10 (Е : 2, 3; Л : 4; М : 8; 16—23, Н : 6; П : 44—46; Р : 2, 4; Ю : 1—3); 11, 12.

VI-ой районъ: 2 (Б : 20, 21, часть 22, 34, 35, 39, Х : 2—7), часть 3, 10 (часть К : 13).

VII-ой районъ: A, B, C, D, E, F, G, H, J, 1, 2 (Б : 23, 24, 36, 37, часть 22, К : 11, П : 22, 25, 26, Р : 2, Т : 9, Ф : 1, 2), часть 3, 4—6, 7 (Г : 3, К : 12, 23, Л : 47, М : 6, 7, П : 23—26; С : 45, Р : 2, Т : 10), 8, 10 (часть К : 13).

VIII-ой районъ: 2 (А : 3, Б : 17—19, В : 7), 9.

IX-ый районъ: 7 (Б : 25, О : 12, С : 92, 93, Ч : 4—9).

X-ый районъ: 25.

XIый a районъ: 26 (О : 8—10).

XI-ый в районъ: 26 (С : 42), 27—30.

XII-ый районъ: часть 17, 22—24.

XIII-ый районъ: часть 17, 21.

XIV-ый районъ: часть 17, 18, 31 (С : 35), 32, 33.

XV-ый районъ: часть 17, 19.

XVI-ый районъ: часть 17.

XVII-ый районъ: часть 17, 20.

XVIII-ый районъ: 31 (З : 2, Ч : 2), 39 (Б : 13, О : 6, 13).

XIX-ый районъ: 31 (М : 5, С : 15, 16, 19, 25, 33, 34, 41).

XX-ый районъ: 31 (З : 3, К : 24, С : 11, 24, 99—108, И : 3).

XXI-ый районъ: 31 (В : 6, Д : 6, З : 3, Ш : 29—30, Н : 5, П : 20, С : 12—14, 17, 18, 20—23, 26—32, 36—40, 109, Т : 6).

XXII-ой районъ: 39 (Б : 26, В : 8, К : 14, П : 31, С : 46, Я : 2).

XXIII-й районъ: 34 (Б : 29, 31, Д : 10—12, З:12, И: 5, 6; Л : 31, 34, 36—39, 42, 44, 45, М : 12, Н : 7, 8, О : 14, П : 37, 38, 41, часть 33, С : 85, Т : 12, 13, Ш : 2).

XXIV районъ. 31 (П : 21), 34 (А : 4, 5, Б : 30, 32, В : 11, Г : 5, 6, Д : 3, З : 9, 11, И : 6, К : 18, 19, 20—22, Л : 32, 41, 46, М : 10, 11, О : 15, часть П : 33, П : 34—36, 39, 40, Р : 3, С : 82, 83, 86—89, 96—98, Ш : 1, 3, 4, Щ : 1), 35—38.

Ветлужскій уѣздъ.

I-ый районъ: 118 (О : 76—78, 80), 155—157, 168, 169.

II-ой районъ: 118 (О ; 81—90), 158—164, 170—187.

III-ій районъ: 165, 166.

IV-ый районъ: 118 (О ; 68—71, 73—75; К : 47—52), 107—117, 124—154.

V-ый районъ: 73—77.
VI-ой районъ: 118 (0: 67).
VIIа районъ: 119,120.
VIIб районъ: 119.
VIII-ой районъ: 21—27, 45 (0 : 19—29), 50, 80.
IX-ый районъ: 45 (0 : 17), 78—79, 84.
X-ый районъ: 30, 53—60, 81—83, 85—96, 100—105.
XI-ый районъ: 78, 106.
XII-ый районъ: 1—20, 28, 29, 31—44, 61—63, 97—99.
XIII-ый районъ: 64—67.
XIV-ый районъ: 68—72.
XV-ый районъ: 121, 122.
XVI-ый районъ: 123.

Галичскій уѣздъ.

I-ый районъ. Галичскій алфавитъ: 1852, 1902, 1903, 1955—1960, 1968, 1969.

II-ый районъ. Галичскій алфавитъ: 1789, 1838, 1840, 1842—1846, 1889—1896, 1900, 1901, 1937—1954, 2015—2043, 2045—2075.

III-ій районъ. Галичскій алфавитъ: 590, 998, 999, 1208—1219, 1483—1485, 1487—1495, 1575—1585, 1665—1676, 1680—1688, 1782—1788, 1790—1794, 1796—1798, 1807, 1839, 1841, 1847—1851, 1853—1855, 1897—1899.

IV-ый районъ. Галичскій алфавитъ: 1677, 1678, 1795, 1799—1803, 1856—1861, 1863, 1904—1917, 1919, 1961—1967, 1970—1979, 1982—1987, 1991—2004, 2006—2014.

V-ый районъ. Галичскій алфавитъ: 1501—1505, 1511, 1590—1602, 1604—1606, 1679, 1690—1702, 1804—1806, 1808—1832, 1862, 1864—1882, 1918, 1920—1934, 1936, 1980, 1981, 1988—1990, 2005.

VI-ой районъ. Галичскій алфавитъ: 1710, 1735,—1737, 1779—1781, 1833—1837, 1883—1888, 1933, 1935.

Кадыйскій алфавитъ: 437, 439—442, 552, 553, 623, 624, 626, 628, 629, 631, 635—638, 685—692, 695—702, 704.

VII-ой районъ. Кадыйскій алфавитъ: 258—266, 342—360, 429—436, 438, 542—551, 621, 622, 630, 632—634, 693, 694.

VIII-ой районъ. Кадыйскій алфавитъ: 625, 627.

Галичскій алфавитъ: 1531, 1603, 1613, 1614, 1616—1620, 1703—1707, 1709, 1711—1722, 1724—1726, 1738—1754, 1761—1778.

IX-ый районъ. Галичскій алфавитъ: 104, 105, 233—240, 469—472, 478, 479, 491, 492, 613—631, 636—643, 645, 646, 1018, 1020—1038, 1235—1252, 1254—1256, 1258, 1509, 1510, 1512—1530, 1607—1612, 1615, 1708.

X-ый районъ. Галичскій алфавитъ: 258, 259, 493—511, 513, 644, 662—694, 711, 713—715, 1055—1063, 1286—1288.

XI-ый районъ. Галичскій алфавитъ: 514—527, 716—744, 747—757, 832—858, 1082—1086, 1088—1106, 1112—1123, 1127—1139, 1142—1178, 1181, 1314, 1315, 1320, 1322, 1324—1327.

XII-ый районъ. Галичскій алфавитъ: 1107—1111, 1179, 1180, 1182, 1183, 1302, 1304—1306, 1309—1313, 1316—1319, 1321, 1323, 1328—1337, 1378—1407, 1436—1451, 1474, 1475, 1478, 1479.

XIII-ій районъ. Галичскій алфавитъ: 512, 692, 695, 697—710, 712, 1066—1081, 1087, 1292—1301, 1303, 1307, 1308, 1346, 1348, 1350—1377, 1411, 1414—1419, 1421—1435, 1453—1455, 1457, 1465, 1467—1473, 1476, 1477.

XIV-ый районъ. Кадыйскій алфавитъ: 817—819, 840—842, 844, 845, 855, 881—883, 885, 900—908.

Галичскій алфавитъ: 820, 843, 848—854, 866—880, 909, 910, 1064, 1065, 1271, 1272, 1276—1285, 1289—1291, 1338—1345, 1347, 1349, 1408—1413, 1420, 1452, 1456, 1458—1464, 1466, 1544—1570, 1639—1646, 1657—1659, 1664.

XV-й районъ. Галичскій алфавитъ: 647—661, 1039—1054, 1253, 1257, 1259—1270, 1273—1275, 1532—1543, 1621—1638, 1647—1656, 1660, 1723, 1727—1734, 1755—1758.

Кадыйскій алфавитъ: 832, 862—865, 884, 886—899.

XVI-й районъ. Кадыйскій алфавитъ: 339, 425, 426, 531—533, 535—541, 605, 606, 608—620,757—773, 794—803, 821, 823—831, 833—835, 856—861, 915.

Галичскій алфавитъ: 1759, 1760.

XVII-й районъ. Кадыйскій алфавитъ: 599—600, 734, 736, 737, 744—754, 778—782, 783—791, 793, 804—816, 836—839, 846, 847.

XVIII-й районъ. Кадыйскій алфавитъ: 249—251, 332—337, 338, 440, 341, 422—424, 427, 428, 525—530, 534, 591, 593, 595—598, 601—604, 607, 755, 756, 792, 822, 911.

XIX-й районъ. Галичскій алфавитъ: 148, 149, 791, 820, 859—861, 864—866, 870—967, 969—990.

XX-й районъ. Галичскій алфавитъ: 142, 143, 150—157, 277, 281—295, 297, 299, 365—383, 385—387, 554—557, 559—577, 772, 781, 782, 785, 787, 789, 821—831, 862, 863, 867—869.

XXI-й районъ. Галичскій алфавитъ: 123—125, 130, 131, 134, 141, 144—147, 251, 256, 257, 260—276, 277, 278—280, 487—489, 528—553, 558, 745, 746, 758—771, 773—780, 783, 784, 786, 788, 790, 792—819, 1124—1126, 1140, 1141.

XXII-й районъ. Галичскій алфавитъ: 184, 185, 303, 304, 306—311, 314, 315, 320, 321, 341—364, 384, 388—404, 406—433.

XXIII-й районъ. Галичскій алфавитъ: A, D_3,D_4, R, S, U, V, M, O, X, G, N, L, T, E, K, I, H, P, G, 1—76, 84—103, 106—122, 126—128, 132, 133, 135—140, 158—183, 199—210, 212, 213, 215—217, 225, 226, 231, 232, 241—250, 252—255, 296, 298, 300—302, 305, 312, 313, 316—319, 440, 441, 451, 453, 454, 473—477, 480—486, 490, 594, 632—635.

XXIV-й районъ. Галичскій алфавитъ: 77—83, 186—198, 211, 214, 322—336, 338—340, 405, 434—439, 442—450, 578—586, 991—994, 1184—1200.

XXV-й районъ. Галичскій алфавитъ: 98, 218—224, 227—230, 452, 455—468, 587—589, 591—593, 595—612, 995—997, 1000—1019, 1201—1205, 1207, 1218, 1220—1234, 1480—1482, 1486, 1496—1500, 1506—1508, 1571—1574, 1586—1589, 1689, 2076.

Кинешемскій уѣздъ.

I. Кинешма: 794, 797—816, 823—1007, 1217—1221, 1263, 1281.

Кадый: 511, 724—733, 735, 775 и 777.

II. Кинешма: 820, 821.

Кадый: 78, 79, 138—160, 244—248, 252—257, 316—331, 404—421, 487, 489—493, 512—524, 579—590, 592, 594, 738, 743, 774 и 776.

III. Кинешма: 319, 435, 436, 663—672, 749—767, 1009—1023, 1028—1030, 1132—1144, 1148—1159, 1206—1216, 1222—1262, 1264—1280, 1282—1299, 1336—1351.

IV. Кинешма: 414—423, 425—434, 673—683, 737—748, 1024—1027, 1031—1040, 1107—1109, 1114—1131, 1160—1205, 1300—1335, 1352—1386.

V. Кинешма: 136—138, 229—232, 304—308, 311—318, 320, 437—451, 649—662, 768—784, 788—793, 795, 796, 817—819, 822, 1008.

VI. Кинешма: 12—14, 32—42, 71—78, 120—135, 139—141, 221—228, 233, 237—242, 244—258 273—286, 321—334, 424, 478—484, 488, 489, 502—507, 521, 556.

VII. Кинешма: 234—236, 243, 287—303, 309, 310, 452—477, 485, 517—520, 522—539, 645—648, 785—787.

Кадый: 128—131, 134—137, 227—243, 308—315, 389—403, 475—486, 488, 494—510.

VIII. Кинешма: 515, 516, 581—586, 607.
Кадый: 75—77, 126, 127, 132 и 133.
IX. Кинешма: 486, 487, 508—514, 540—555, 573—580, 587—606, 608—644.
X. Кинешма: 1—11, 15—31, 43—70, 79—98, 106—119, 142—152, 156—166, 202—220, 259—272, 335—365, 392—413, 490—501, 557—572, 684—706, 715—736, 1041—1085, 1089—1106, 1110—1113, 1145—1147, $\frac{\text{А}}{\text{с: 141}}$, $\frac{\text{А}}{\text{к: 68}}$, В, С, Д, Е.
Лухъ: 955, 956, 958, 959, 964—968.
XI. Кинешма: 153—155, 167—201, 366—391, 707—714, 1086—1088.
Лухъ: 584—588, 621—633, 650, 691—693, 722—753, 755—789, 791—954, 957, 960—963.
XII. Кинешма: 99—105.
Лухъ: 754.
XIII. Лухъ. 375—381.

Кологривскій уѣздъ.

I-й районъ: 29, 86—91.
II-й районъ: 27, 76, 80—84, 85, 98.
III-й районъ: 85, 92—95, 96 и 100 (А: 23—29, И: 25—26), 99, 101, 102, 104, 105.
IV. районъ: 47, 49—51, 53—74, 76, (Л: 161, 162, 170), 103, 106—114, 118—122, 124, 131—136.
V-й районъ: 42, 45, 46, 48, 115—117, 123, 125—130, 137—144.
VI-й районъ: 6, 7, 16—20, 22—24, 30—32, 40, 162, 164, 165, 195, 198—202.
VII-й районъ: А, В, 1—5, 8, 9, 14, 15, 33, 34, 36—38, 39 и 54, 41 43, 44.
VIII-й районъ: 10—12, 145.
IX-й районъ: 146, (Н: 46, Б: 95, Т: 34, П: 34, Е: 7), 148, 149.
X-й районъ: 188, 270, 271, 274.
XI-й районъ: 25, 26, 175, 184, 187, 189, 190.
XII-й районъ: 174—183, 185, 186, 246—264, 266—270, 272, 273, 275—295, 297—304, 307—312, 329—340, 342—348, 352—356, 363—373, 375.
XIII-й районъ: 232 (С: 144, К: 176, 177), 235 (А: 50—56), 237, 238 (К: 158), 239, 240, 242—244, 296, 305, 306, 313—320.
XIV-й районъ: 231—236, 238 (С: 128) 321—327.
XV-й районъ: 169—173, 241, 245.
XVI-й районъ: 167, 168.
XVII-й районъ: 150—161, 163, 167, 191—194, 196, 197, 203—207, 376—392, 461, 462.
XVIII-й районъ: 146 (К: 125, 194, Е: 33, 7; С: 147, 148, 177, М: 54, А: 48, П: 158), 147.
XIX-й районъ: 216 (Л: 409, 229, 231, 233, 234), 217, 219—230.
XX-й районъ: 211—213.
XXI-й районъ 210, 393—402, 463, 465—477, 479—485, 557 (Е: 26, Л: 173), 558—577, 579, 614, 616, 626, 628, 631—637, 639—656.
XXII-й районъ: 464, 553—556, 557 (Б: 76), 610.
XXIII-й районъ: 595—609.
XXIV-й районъ: 216 (В: 160, 176, 177, 179—203, 228; Л: 111, 222, 227, 228, 230, 407, 408), 218, 409, 434—460, 518—552, 658.
XXV-й районъ: 214, 215, 410—412, 414, 416—433, 500—506, 509—517.
XXVI-й районъ: 403—408, 486—499, 578, 580, 582—590, 592—594.

Костромской уѣздъ.

I-й районъ. Костромской алфавитъ: 250—260, 417—423, 544, 545, 551.

Буйскій алфавитъ: 674—676, 750—758, 824, 1082, 1086—1103, 1105, 1106, 1191, 1192, 1205.

II-й районъ. Буйскій алфавитъ: 520—528, 653—673, 677—694, 759—761, 765—767, 771—795, 797, 798, 804—807, 817, 819—823, 826, 828—835, 1068—1081, 1083—1085.

III-й районъ. Костромской алфавитъ: 1—27, 29, 31—35, 40, 70, 75—144, 146—249, 261—351, 387, 393—398, 401—408, 412—414, 426, 427, 433, 435—437, 439, 562—569.

Буйскій алфавитъ: 1107, 1121.

IV-й районъ. Костромской алфавитъ: 542, 543, 546—548, 550, 785, 889, 1000, 1001, 1003, 1006, 1074, 1238—1240, 1262, 1270, 1272, 1273, 1278, 1279, 1286—1290, 1293—1296, 1302—1307, 1311—1332, 1347, 1348, 1351—1353, 1355—1357, 1359, 1361, 1364, 1365, 1369, 1515, 1577—1581, 1651, 1652, 1656—1658, 1664, 1670—1678, 1683—1691.

Буйскій алфавитъ: 1193—1204, 1206, 1207, 1302—1304, 1308, 1312—1332, 1369, 1426—1434, 1439—1473, 1570—1609, 1678—1703, 1705—1712, 1764—1766, 1768—1774, 1776—1791, 1793—1817, 1872, 1875, 1877—1906, 1971, 1972, 1974—1996, 2035—2051, 2055—2059.

V-й районъ. Буйскій алфавитъ: 1425, 1569, 1677, 1757—1763, 1846—1871, 1873, 1874, 1876, 1944—1970, 1973, 2005, 2006, 2009—2012, 2014—2034, 2052—2054, 2060—2078, 2091—2100, 2102—2112, 2115, 2117—2134.

VI-й районъ. Костромской алфавитъ: 352—355, 357, 358, 360, 424, 425, 428—432, 441—474, 482, 552—561, 570—602, 604, 606, 607, 786—818, 842, 893, 899—938, 942, 1000, 1002, 1004, 1005, 1007—1022, 1024—1053, 1241—1261, 1269, 1271, 1274—1277, 1280—1285, 1297—1301, 1308—1310, 1333—1346, 1349, 1350, 1354, 1366—1368, 1370—1394, 1397, 1411, 1426—1449, 1451, 1452, 1455, 1458—1460, 1463—1465, 1476—1487, 1489—1505, 1507—1514, 1516—1544, 1546—1578, 1582, 1584—1603, 1605—1650, 1653—1655, 1659—1663, 1665—1669, 1679—1682, 1692—1695.

VII-й районъ. Костромской алфавитъ: 30, 36—39, 41—44, 46—66, 356, 361, —375, 475—481, 483—500, 603, 605, 608—622, 626—630, 819—829, 831—841, 843—845, 847, Е, М, Б, Н.

VIII-й районъ. Костромской алфавитъ: 623—625, 846, 848—862, 939—941, 943—961, 965, 1054—1073, 1075, 1077—1123, 1144—1146, 1148—1150, 1153, 1154, 1156, 1395—1396, 1398—1409, 1450, 1451, 1453 1454, 1456, 1457, 1461, 1462.

IX-й районъ. Костромской алфавитъ: 1124—1143, 1147, 1151, 1152, 1412—1425, 1466—1468.

Плесскій алфавитъ: 4—12, 39—88, 143—147.

X-й районъ. Нерехтскій алфавитъ: 278—310, 315—387.

XI-й районъ. Нерехтскій алфавитъ: 260, 261, 263, 265—276, 311—314, 392—403, 405, 406.

Костромской алфавитъ: 695—697, 736—738, 771, 774—777, 779—781, 784.

XII-й районъ. Костромской алфавитъ: 67—74, 376—392, 399, 400, 409—411, 415, 501—541, 639—643, 651—694, 703—707, 711—735, 755—770, 772, 773, 874.

XIII-й районъ. Нерехтскій алфавитъ: 33—50, 106—122, 264, 277, 388—391, 404, 407—423, 718—720, 723—762, 779—798, 800—803, 810, 811.

Костромской алфавитъ: 644—650, 657—702, 708—710, 739—754, 778, 782, 783, 877, 883—888, 990—999, 1181, 1182, 1196, 1197, 1200—1206.

XIV-й районъ. Нерехтскій алфавитъ: 799.

Костромской алфавитъ: 631. 632, 863—873, 875, 876, 878—882, 962—964; 966—989, 1155, 1157—1180, 1183—1195, 1198, 1199, 1207—1237.

Макарьевскій уѣздъ.

I-й районъ. Кадыйскій алфавитъ: 64, 65, 84—93, 162—196, 197 (П : 128—131), 267—303, 304 (Д : 47), 361—377, 379—388, 443—474, 554—578, 639—684, 703, 705—723.

II-й районъ. Кадыйскій алфавитъ: 197 (Д : 57—62), 94—96, 197 (Д : 57, 62), 198—201, 304 (Д : 46, 47), 305.

III-й районъ. Кадыйскій алфавитъ: 73, 74, 97—125, 202—226, 306, 307.

IV-й районъ. Макарьевскій алфавитъ: 1—4, 6—44.

V-й районъ. Кадыйскій алфавитъ: 50—53, 80—83, 161.

VIа районъ. Кадыйскій алфавитъ: 4—10, 54—63, 66—71.

VIб районъ. Кадыйскій алфавитъ: 2, 3, 27 (Л : 79, 80, К : 96, М : 66), 28—49.

VII-й районъ. Кадыйскій алфавитъ: 1, 11, 25—27, 68, 72.

VIII-й районъ. Кадыйскій алфавитъ: 12 и 13. Макарьевскій алфавитъ: 5.

IX-й районъ. Макарьевскій алфавитъ: 5.

X-й районъ. Макарьевскій алфавитъ: 5.

XI-й районъ. Кадыйскій алфавитъ: 14—24.

Макарьевскій алфавитъ: 207, 213.

XII-й районъ. Макарьевскій алфавитъ: 113, 115, 117—137, 139—169, 173—206, 209—212, 214—355.

XIII-й районъ. Макарьевскій алфавитъ: 113, 170—172, 208.

XIV-й районъ. Макарьевскій алфавитъ: 46, 47, 79.

XV-й районъ. Макарьевскій алфавитъ: 47, 74—78.

XVI-й районъ. Макарьевскій алфавитъ: 46, 48—73, 80—112, 116, 356—383.

Нерехтскій уѣздъ.

I-й лѣсной районъ: Нерехта: 1—32, 46, 51—105, 123—162, 423—584, 586—608, 624—656, 828—863, 878—954, 981—998, 1000—1002, 1037—1045, 1047—1049, 1053, 1058—1087, 1108—1133, 1167, 1186—1201, 1207—1213, 1231—1237.

II-й районъ. Нерехта: 585, 864—877, 955—980, 999, 1003—1036, 1046, 1050—1052, 1054—1057, 1134—1166, 1168, 1173, 1255—1335, 1348—1361.

III-й районъ. Нерехта: 609—623, 657, 700—717, 721, 722, 763—778, 804—809, 812—827, 1088—1107, 1185, 1202—1206, 1214—1230, 1238—1240.

Плесъ: 192, 200—205, 207—215, 219—221, 223—226, 371—445, 623—632, 641—709, 713, 889—931, 1357—1360, 1390, 1391.

IV-й районъ. Нерехта: 1174—1184, 1241—1254, 1336—1347.

Плесъ: 710—712, 714, 717—719, 721, 722, 864—888, 932—971, 1122—1155, 1157—1162, 1261, 1262, 1264—1356, 1361—1389.

V-й районъ. Плесъ: 0, 1—3, 13—38, 89—97, 102—108, 112—142, 148—158, 173, 174, 183—185, 191, 193—199, 216—218, 222, 227—233, 236, 245, 246, 278—306, 311, 312, 529, 532—554, 795—825.

VI-й районъ. Плесъ: 98—101, 109—111, 159—172, 175—182, 186—190, 234, 235, 237—244, 247—277, 307—310, 313—322, 327—370, 446—486, 511—528, 530, 531, 555—564, 567, 571, 596—622, 633—640, 715, 716, 720, 724, 782—794.

VII-й районъ. Плесъ: 323—326, 487—510, 565, 566, 568—570, 572—595, 723, 725, 740, 749, 755—774, 776—781, 844—863, 972—1030, 1091, 1092, 1094—1097, 1099—1121, 1163—1198, 1201—1260, 1263.

VIII-й районъ. Плесъ: 741—748, 750—754, 775, 826—843, 1031—1090, 1093, 1098 1156, 1199, 1200.

Солигаличскій уѣздъ.

I-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 760—764, 766—770, 874—895, 951—959.

II-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 469, 633, 634, 644—652, 655, 657, 658, 662, 663, 771.

III-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 255, 256, 552—555, 627—632, 635, 636, 744—752, 759, 765, 814—818, 821—827, 835—838, 840—844.

IV-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 150, 237—254, 257, 259—263, 542—551. 556—564, 607—626, 637—642, 645, 653, 654, 656, 659—661, 724—743, 796, 799—813, 819, 820, 1082, 1084—1087, 1089—1094, 1166—1170, 1176—1179.

V-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 34, 81—84, 86—88, 91, 146—149, 151—162, 264—270, 565.

VI-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 596, 597, 600, 605, 606, 709, 712, 713, 715, 719—723, 785—795, 797, 798, 1067—1081, 1083, 1088, 1155—1165, 1171—1175, 1261—1278, 1281, 1334, 1335, 1339, 1340, 1388.

VII-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 828, 1095—1097, 1098—1100, 1180—1187, 1279, 1280, 1282—1289, 1291, 1324, 1325, 1338, 1341—1356, 1360, 1361, 1383—1385, 1387, 1389—1395, 1399—1402, 1445—1448, 1450—1453, 1457—1459, 1471, 1481.

VIII-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 829—832, 1101—1105, 1127—1132, 1188—1199, 1206—1215, 1290, 1292—1301, 1357—1359, 1396—1398, 1449, 1454—1456.

IX-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 1043, 1133, 1216—1220, 1302—1319, 1362—1382, 1403—1444, 1460—1470, 1472—1480.

X-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 576—579, 582—584, 666, 670—708, 772—784, 1054—1066, 1144—1154, 1250—1253, 1255—1260, 1326—1333, 1336, 1337, 1386.

XI-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 71—80, 123—126, 128—145, 212—236, 509—514, 516—541, 573, 574, 580, 581, 585—595, 598, 599, 601—604, 710, 711, 714, 716—718.

XII-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 1—33, 35—42, 44—53, 55, 59—70, 85, 89, 90, 92—95, 103—109, 111, 163—165, 178—183, 285—292, B, A, F, D, G, E, C.

XIII-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 43, 96—102, 166—177, 271—278, 281, 282.

XIV-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 54, 56—58, 110, 112—122, 184—211, 293—296, 304—311, 321, 323—325, 374, 375, 499, 500—508, 566—572, 664, 665, 667—669.

XV-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 279, 280, 283, 284, 326—331, 333—358, 364, 397—399, 332, 400—404, 408, 412—414.

XVI-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 297—303, 312—320, 322, 362, 363, 365—373, 376—383, 387—390, 468, 470—498.

Чухломскій алфавитъ: 508—510, 512.

XVII-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 405—407, 409—411. 424, 425, 431, 440—443, 452, 454—460.

XVIII-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 359—361, 384—386, 391—396, 415—423, 426—430, 432—439, 444—451, 453, 461—467, 1482.

XIX-й районъ. Тотемскій алфавитъ: 439, 605, 664, 670—676.

Чухломскій уѣздъ.

I-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 399, часть 588, 591, 594, 595—598, 600, 601, 608, 609—627, 629—631, 641—647.

II-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 553, часть 569, 571—575, часть 588, 593, 602—607, 628, 632—640.

III-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 401, 402, 405—411, 428, 429, 442, 448—456, часть 457, 458—461, 464—476, 478—483, 485—491, 493—496, 516—528, 530—552, 554—568, часть 569, 570, 576—587, часть 588, 589, 590, 592, 659, 1128.

IV-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 252, 269, 308, 321—323, 325, часть 329, 345—353, 373—375, 377—379, 383, 386—390, 393, 394, 396—400, 402—404, 492, 497—500, 502—507, 511, 513—515, 579.

V-й районъ. Чухломскій алфавитъ: часть 417, 427, 430—437, 443, часть 457, 485, 529.

VI-й районъ. Чухломскій алфавитъ: часть 358, 360, 361, 364—368, 426, 438—442, 444—447, 657—660, 662—667, 670—672, 761, 812, 813.

VII-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 100, 270, 271, 273, 311, 354—357, часть 358, 362, 363, 369—372, 412—416, часть 417, 418—425, 462, 463, 656, 669, 674—685, 691, 802—807, 811, 815, 816, 824—832, 1029, 1031—1038, 1059, 1060, 1062, 1084.

VIII-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 86, 87, 128—136, 186—193, 196—200, 275—287, 497, 686—690, 692—710, 765, 781—783, 785, 787, 789—796, 798—801, 833—844, 850, 1020—1028, 1030, 1063:—1073, 1086, 1087, 1223.

IX-й районъ, Чухломскій алфавитъ 1—3, 22—32, 62—85, 111—127, 147, 163—171, 173—176, 178—185, 246—251, 253—268, 272, 274, 316, 318—320, 324—328, часть 329, 330—338,, 340—345, 348, 376, 380—382, 384, 385, 391, 392, 687.

X-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 4—21, 33—48, 50—61, 88—98, 101—110, 117, 137—141, 144, 145, 147, 148, 155, 157—162, 191, 194, 195, 206—209, 211—213, 217, 233—235, 237, 238. 285, 291, 296. 297, 716—723.

XI-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 49, 99, 142, 143, 146, 150—156, 210, 214—216, 218—232, 236, 239—244, 270, 298—305, 307, 308, 310—315, 317, 701, 724, 725, 727—733, 735, 736, 744—748, 750, 762, 764—766, 768—770, 873, 877, 1173, 1383,

XII-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 151, 306, 309, 640, 734, 737—743, 749, 751—761, 763, 878—916, 919, 925, 926, 964, 978.

XIII-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 79, часть 773, 863—872, 874—876, 904, 916—918, 920—924, 927—931, 933—947, 949—963, 965—977, 980—982, 985—996, 998.

XIV-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 78, 201—205, 288—290, 292—294, 414, 711, 712, 713, 715, 726, 771, 772, часть 773, 774—780, 850—862, 997, 999—1008, 1156—1159, 1163, 1168, 1169.

XV-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 784, 786, 845—849, 1009—1019, 1057, 1074—1083, 1085, 1088—1094, 1152,

XVI-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 650, 651, 653—655, 808—810, 817—823, 852, 1039—1046, 1048—1050, 1055, 1056, 1058, 1096.

XVII-й районъ: Чухломскій алфавитъ: 1111—1113, 1115, 1117, 1143—1151, 1153—1155, 1160—1162, 1164—1167.

XVIII-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 1047, 1051—1054, 1094, 1095, 1098, 1100—1110, 1114, 1116, 1118—1127, 1129—1142, 1897.

Юрьевецкій уѣздъ.

I-й районъ. Лухскій алфавитъ: 33—37, 41, 42, 46, 47, 49, 112—126, 130, 132—141, 196, 198—230, 302—353, 355, 357, 453—510, 532—542, 547, 555—566, 568—583, 589—619, 634—649, 651—656, 658—690, 694—721, 790, 1050.

II-й районъ. Лухскій алфавитъ: 2—10, 14, 38—40, 43—45, 48, 50—63, 127—129, 131, 142—148, 231—237, 354, 356, 358—367, 400—403, 405—451, A, B, C.

III-й районъ. Лухскій алфавитъ: 1, 11—13, 15—33, 64—111, 149—195, 197, 238—301, 368—374, 382—399, 511—530, 543—546, 548—554.

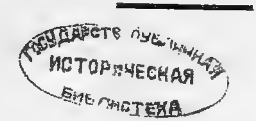
IV-й районъ. Юрьевецкій алфавитъ: А, В, С, Д, Е, I, 1—102.

V-й районъ. Юрьевецкій алфавитъ: 103—115.

Распредѣленіе лѣсныхъ районовъ по мѣстностямъ.

1. *Нерехтская мѣстность:* Нерехтскаго уѣзда районы I, II, IV и VII.
2. *Космынинская* „ Костромского уѣзда р. р. X—XIV.
3. *Плесская* „ Нерехтскаго уѣзда р. р. III, V и VI.
4. *Родниковская* „ Нерехтскаго уѣзда р. VIII, Кинешемскаго XI и Юрьевецкаго I.
5. *Шевалдовская* „ Кинешемскаго XII.
6. *Пучежская* „ Юрьевецкаго II—V.
7. *Фом.-Мисковская* „ Костромского I—III.
8. *Костромская* „ Костромского VI—IX.
9. *Кинешемская* „ Кинешемскаго III, IV, VI, IX и X.
10. *Юрьевецкая* „ Макарьевскаго XI—XIII и XVI.
11. *Корежская* „ Буйскаго VI и VII.
12. *Буйская* „ Буйскаго V, VIII—X и XIII.
13. *Тебзинская* „ Буйскаго XI, XII, XIV и XVI.
14. *Судиславская* „ Буйскаго XV, XVII—XXII, Костромского IV и V и Кинешемскаго I.
15. *Мерская* „ Кинешемскаго II, V, VII и VIII,
16. *Чернышевская* „ Макарьевскаго V и VIб.
17. *Чудцовская* „ Солигаличскаго I—III, V, VII и VIII.
18. *Ферапонтовская* „ Буйскаго I—IV.
19. *Галичская* „ Галичскаго II, III, XX, XXII—XXV.
20. *Костомская* „ Галичскаго X, XI, XV, XIX и XXI.
21. *Замерская* „ Галичскаго XII—XIV, XVII и XVIII.
22. *Верхне-Немдинская* Галичскаго I, IV—IX и XVI и Макарьевскаго I.
23. *Кадыйская* „ Макарьевскаго II, VIа и VII.
24. *Макарьевская* „ Макарьевскаго III, IV и VIII.
25. *Понизовская* „ Макарьевскаго IX и X.
26. *Бѣлбажская* „ Макарьевскаго XIV и XV.
27. *Лапшангская* „ Варнавинскаго VII, VIII и XI.
28. *Баковская* „ Варнавинскаго XVIII, XIX, XXII—XXIV.
29. *Уренская* „ Варнавинскаго IX, X, XIV, XV и XX.
30. *Ижменская* „ Варнавинскаго XXI.
31. *Великовская* „ Солигаличскаго XIII и XIX.
32. *Солигаличская* „ Солигаличскаго IV, XII и XV.
33. *Тормановская* „ Солигаличскаго XI, XIV, XVI—XVIII.
34. *Нольско-Березовская* Солигаличскаго VI, IX и X.
35. *Бушневская* „ Чухломскаго XI—XVI.
36. *Чухломская* „ Чухломскаго VIII—X.
37. *Просѣковская* „ Чухломскаго XVII и XVIII.
38. *Нейская* „ Кологривскаго XII—XV, XIX.
39. *Халбужская* „ Кологривскаго XXIV и XXV.
40. *Стрѣлицкая* „ Варнавинскаго I—VI.
41. *Тонкинская* „ Варнавинскаго XII, XIII, XVI, XVII.
42. *Судайская* „ Чухломскаго I—VII и Кологривскаго X.

43. *Турміевская мѣстность*: Кологривскаго XI, XVI и XX.
44. *Усть-Межевская* „ Кологривскаго XXI—XXIII, XXVI, XXVII.
45. *Рождественская* „ Ветлужскаго VIII, X и XII.
46. *Усть-Какшинская* „ Ветлужскаго XI и XIII.
47. *Хмѣлевицкая* „ Ветлужскаго XIV.
48. *Тоншаевская* „ Ветлужскаго XV и XVI.
49. *Турдіевская* „ Кологривскаго I—III, V.
50. *Кологривская* „ Кологривскаго IV, VI—VIII, XVII.
51. *Верхне-Межевская* Кологривскаго IX, XVIII.
52. *Лугининская* „ Ветлужскаго V и IX.
53. *Нейско-Какшинская* Ветлужскаго III, VI и VII.
54. *Пыщугская* „ Ветлужскаго I, II и IV.



КАРТА КОСТРОМСКОЙ губерніи.

№ 1—2 (Къ главѣ 2-й)

Границы лѣсныхъ районовъ и лѣсистость

Лѣсная площадь въ % ко всей удобной:

до—35

35,1—50

50,1—65

65,1—80

80,1 и выше

Условные знаки:

Города
Села и деревни
Почтов. стан. лошад.
Почтовыя учрежден.
Телеграфныя —"—
Озера, рѣки.

Тракты почтовые.
—"— торговые.
Существ. желѣз. дороги.
Желѣзнодорож. станціи
Границы губерній.
—"— уѣздовъ.
—"— Волостей

Подчеркнутыя наименованія соотвѣтствуютъ названіямъ Волостей, а рядомъ стоящій знакъ [0] — мѣстонахожденіе Волостного правленія.

Масштабъ Въ англ. дюймѣ 20 Верстъ

0 5 10 20 40 60 Верстъ

Чертилъ В. Нечкинъ.

Типо-лит. А. Н. Чемоданова. Кострома.

